

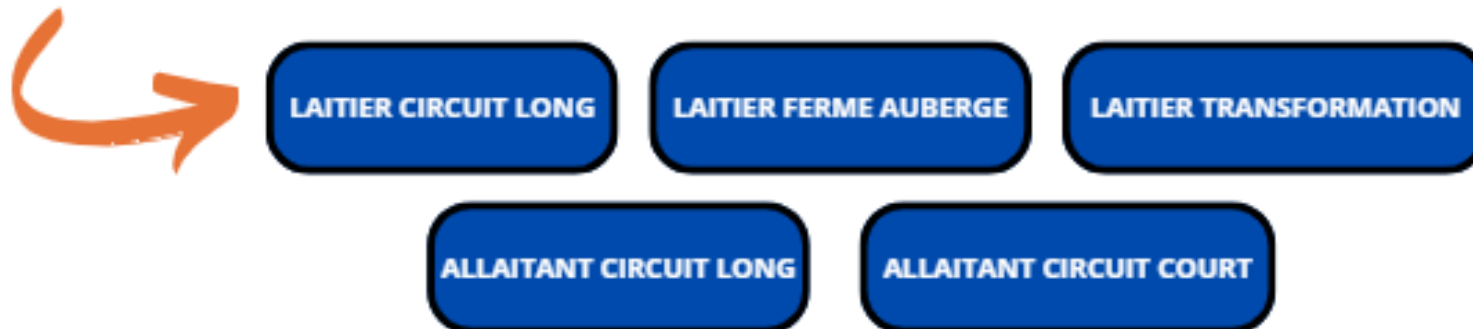
Résultats enquête génétique

Définition participative des objectifs de sélection de la race bovine
Vosgienne

Objectif : Définir les objectifs de sélection de la race bovine Vosgienne

85 éleveurs interrogés

- Analyse générale des préférences
- Analyse par type de production (Allaitants//Laitiers)
- Analyse par cluster (ou groupe d'éleveur)



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE GENERALE

Sous forme de notation par attribution de points

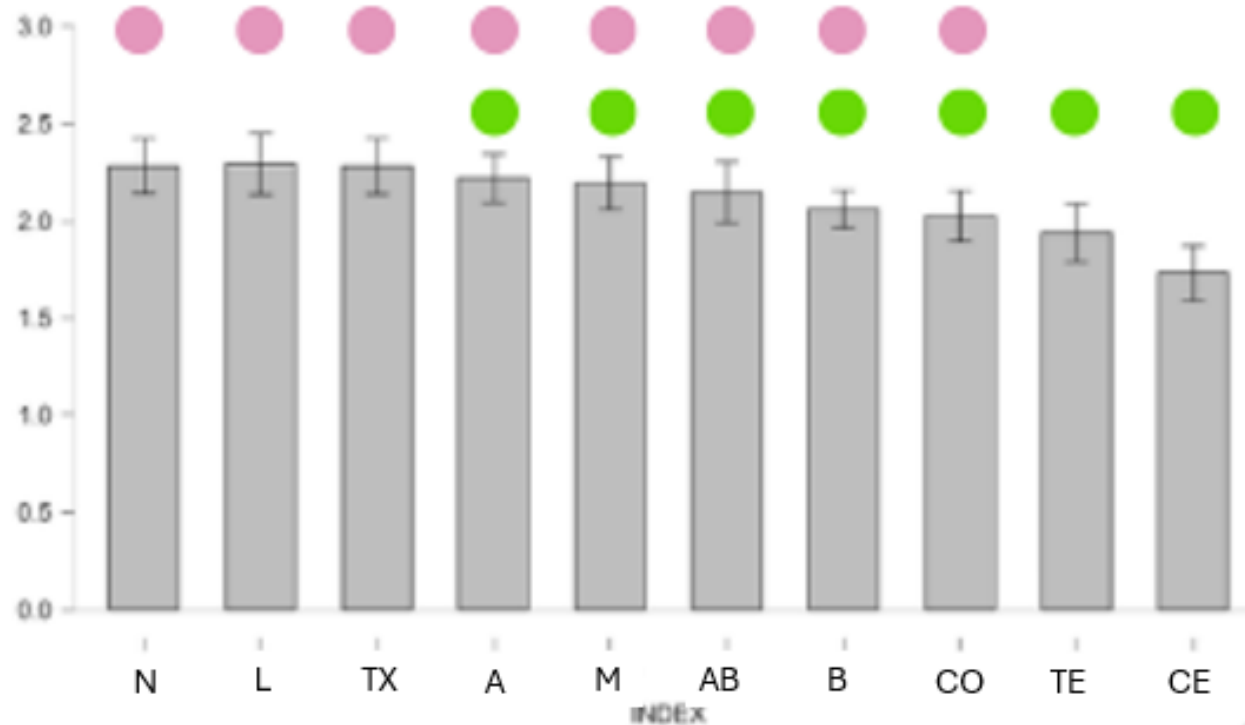
:

1 pts= Index peu important

2 pts= Index moyennement important

3 pts= Index très important

Notation moyenne (1-3)



→ Répartition homogène des index

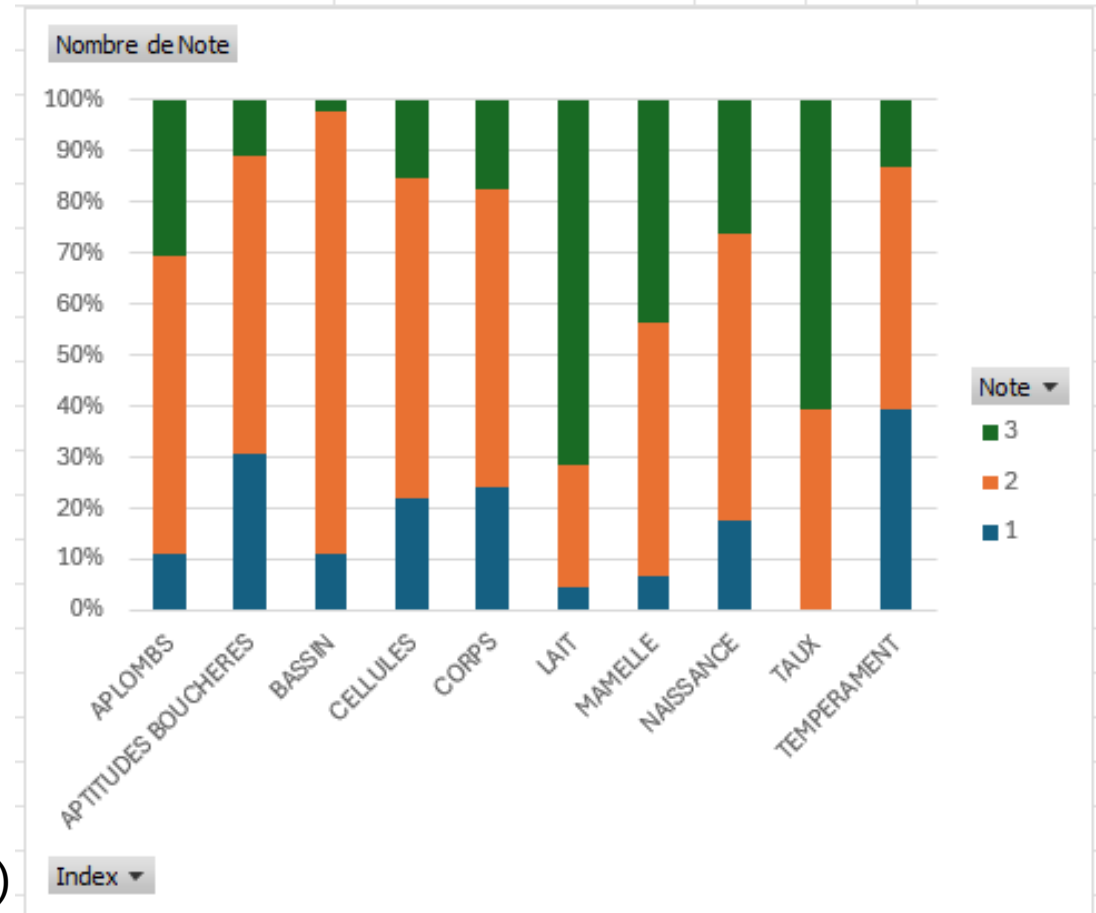
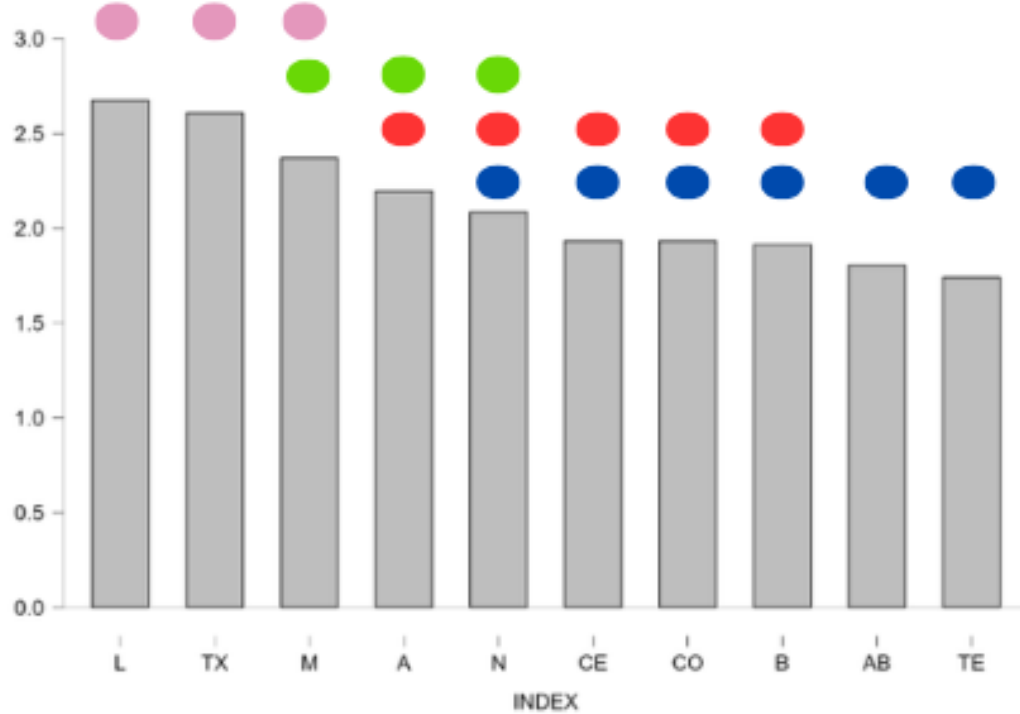
→ LAIT > CELLULES

N: NAISSANCE, L: LAIT, TX: TAUX, A: APLOMBS, M: MAMELLE, AB: APTITUDES BOUCHERES, B: BASSIN, CO: CORPS, TE: TEMPERAMENT, CE: CELLULES

A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR TYPE DE PRODUCTION

Les éleveurs laitiers :



- Les qualités laitières (=L, TX, M) sont prioritaires (rang 1)
- Les A et N passent en seconde importance (m>2 : à maintenir)
- Les AB et le TE arrivent en dernière position

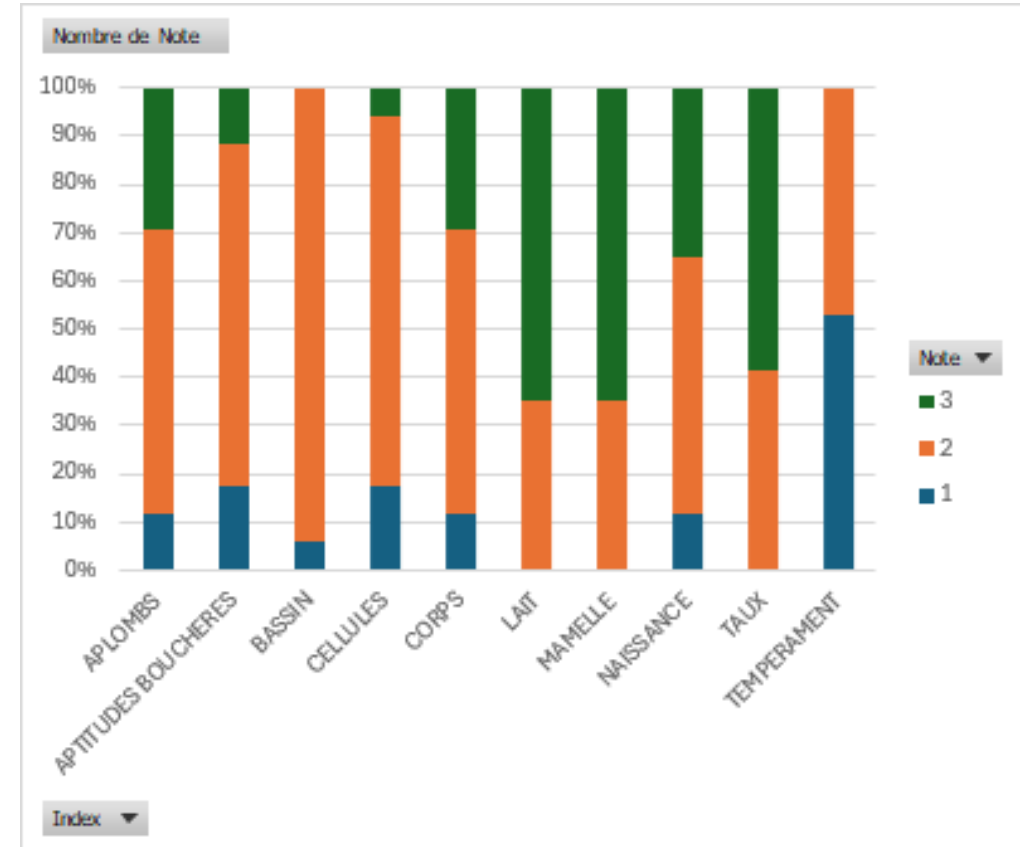
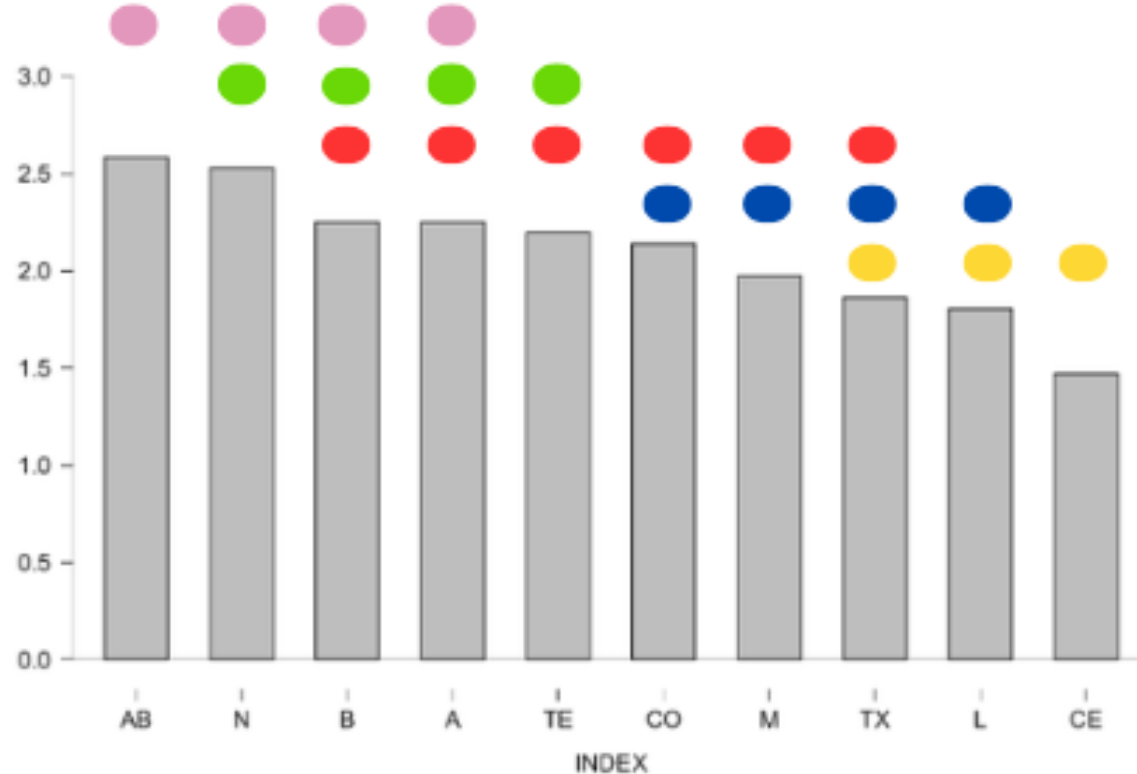
N: NAISSANCE, L:LAIT, TX:TAUX, A:APLOMBS, M:MAMELLE, AB:APTITUDES BOUCHERES, B:BASSIN, CO:CORPS, TE:TEMPERAMENT, CE:CELLULES

A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR TYPE DE PRODUCTION

Les éleveurs allaitants

:



→ Les AB et N sont prioritaires

→ Les qualités morphologique (B, A, CO, M) et le TE sont secondaires ($m > 2$: à maintenir)

→ Les qualités laitières représentent une moindre importance ($m < 2$)

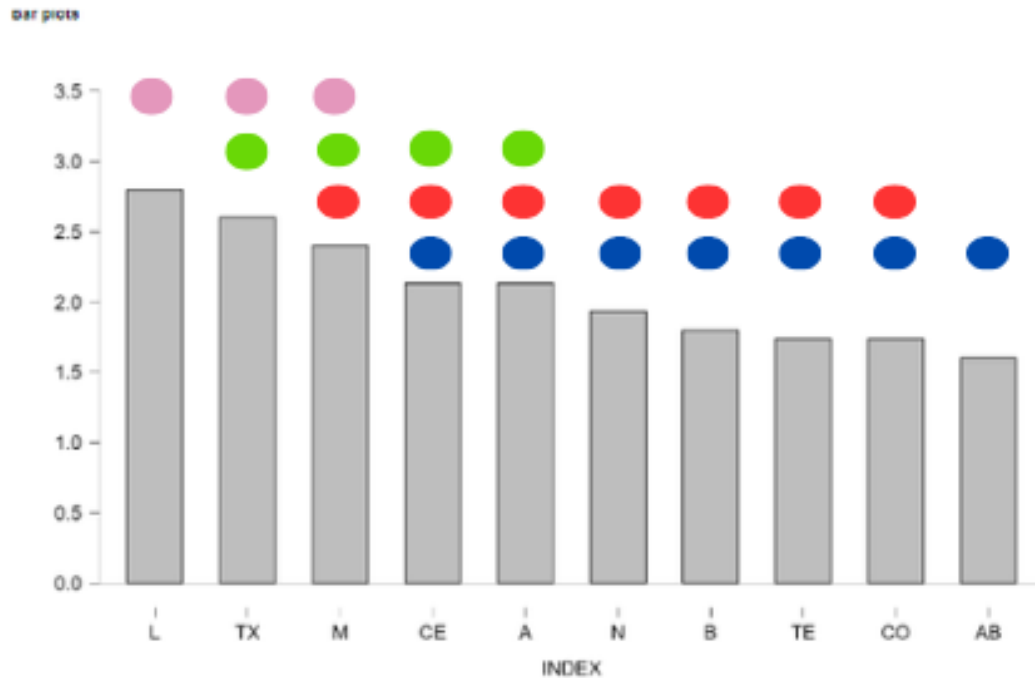
N: NAISSANCE, L: LAIT, TX: TAUX, A: APLOMBES, M: MAMELLE, AB: APTITUDES BOUCHERES, B: BASSIN, CO: CORPS, TE: TEMPERAMENT, CE: CELLULES

A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

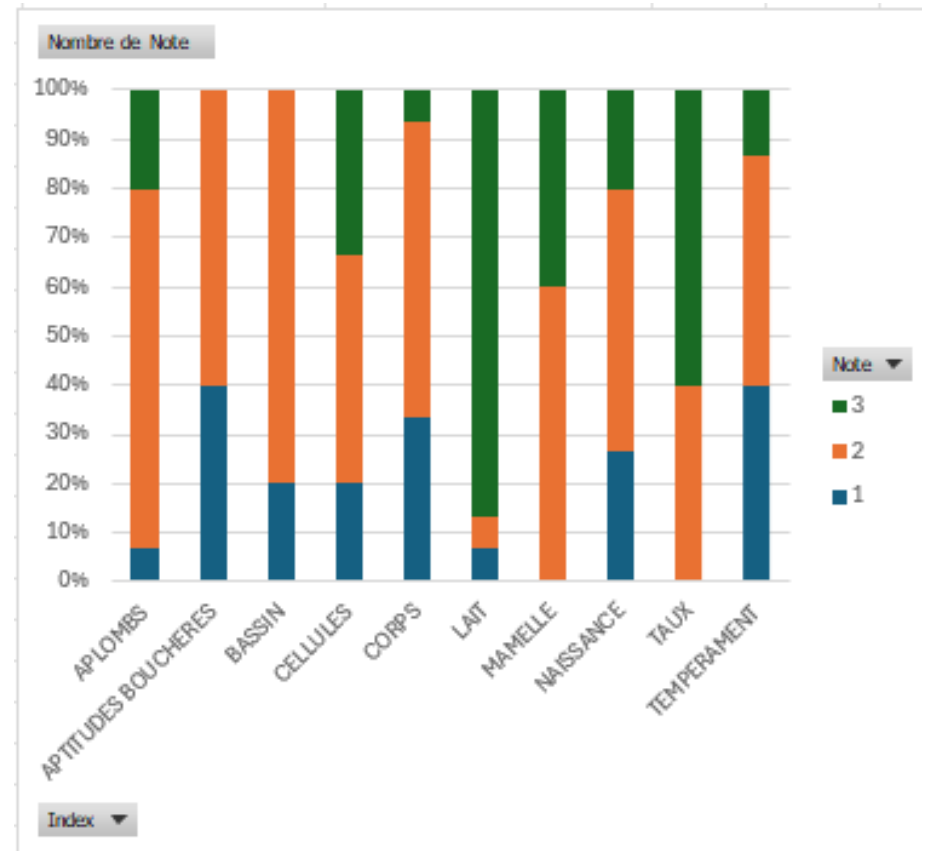
ANALYSE PAR

CLUSTER

Laitier circuit long :



- Différences significatives d'importances entre les index
- Les index prioritaires sont L, TX et M.
- Les CE et les A sont secondaires
- S'en suit, N, B, TE et CO ($m \leq 2$)
- AB est l'index le moins important

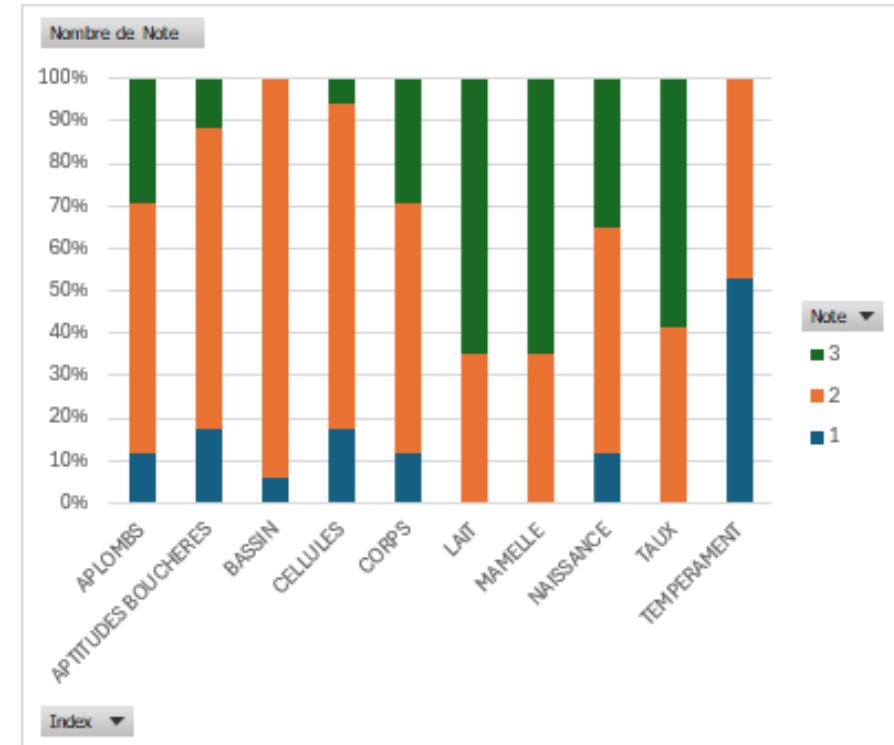
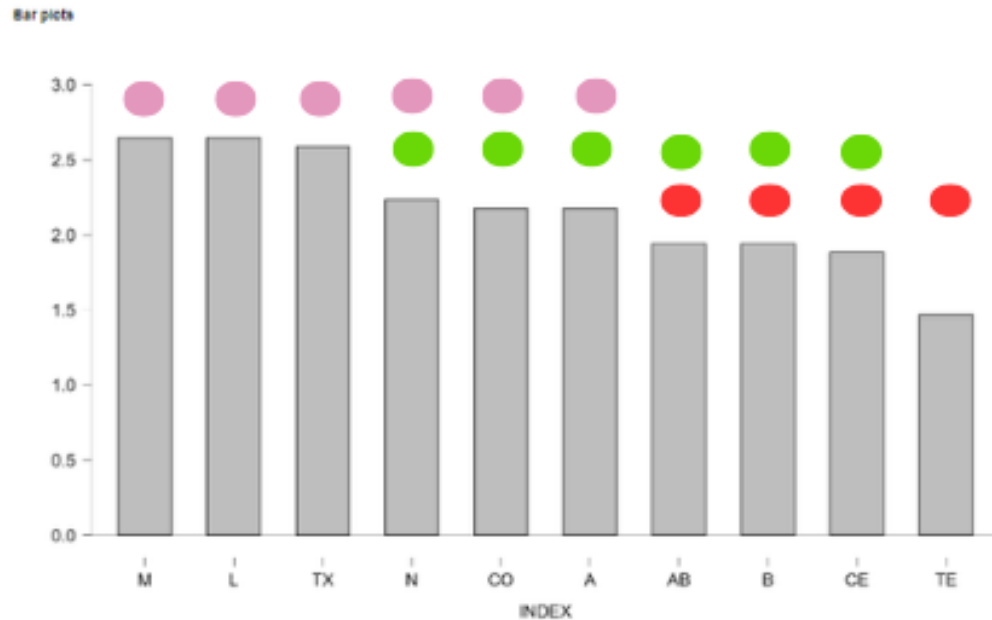


A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR

CLUSTER

Laitier ferme auberge:

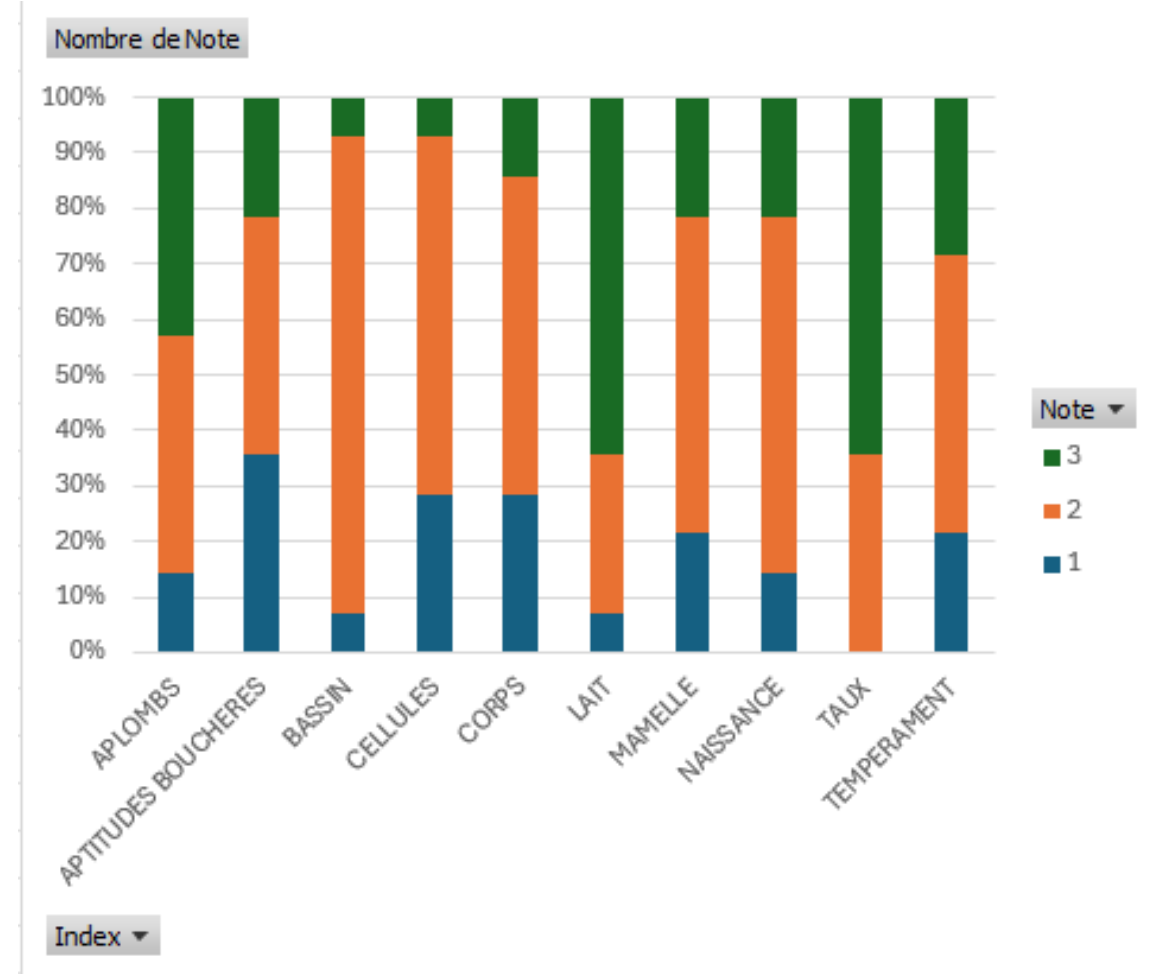
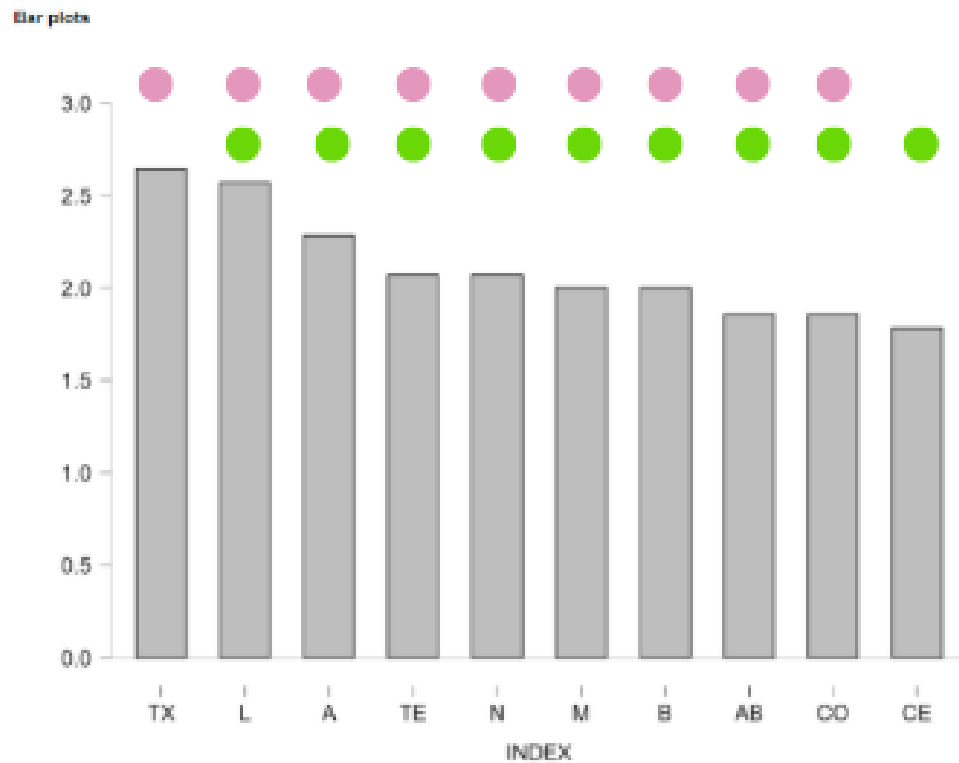


- Différences significatives d'importances entre les index
- Les index prioritaires sont L, TX et M.
- N, CO, A sont secondaires
- S'en suit, AB, B, CE ($m < 2$)
- TE est l'index le moins important

A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier transformation:



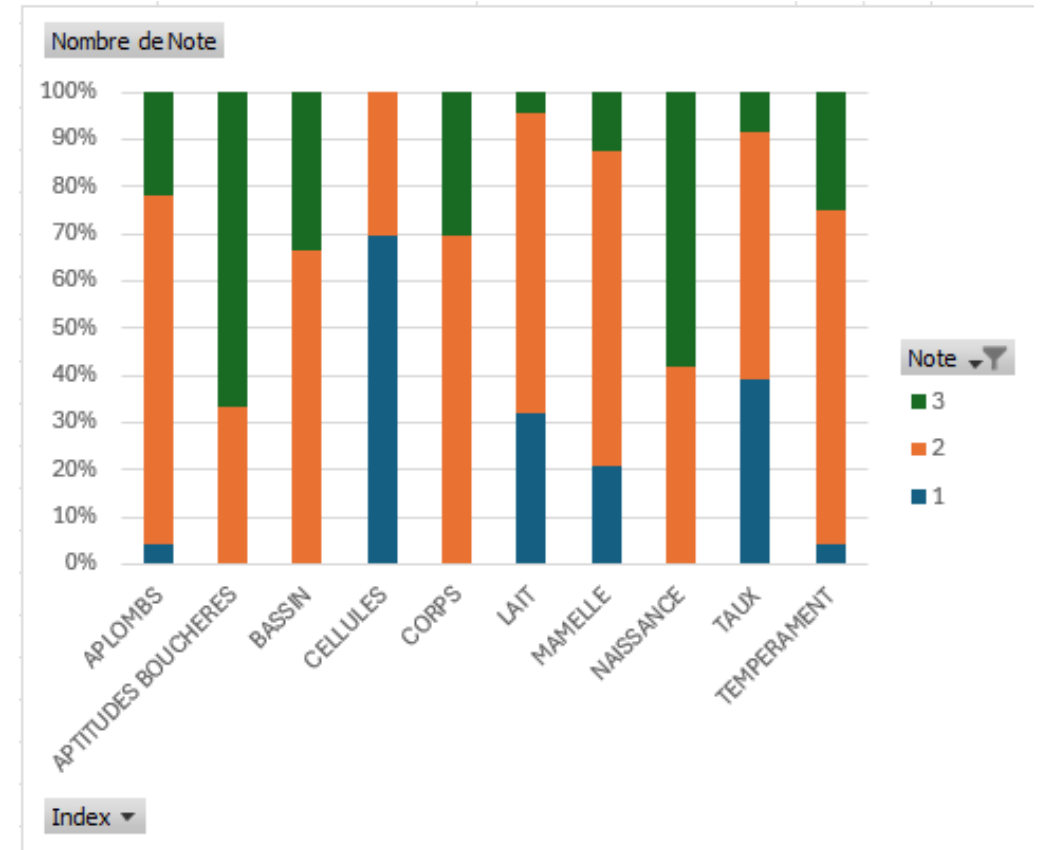
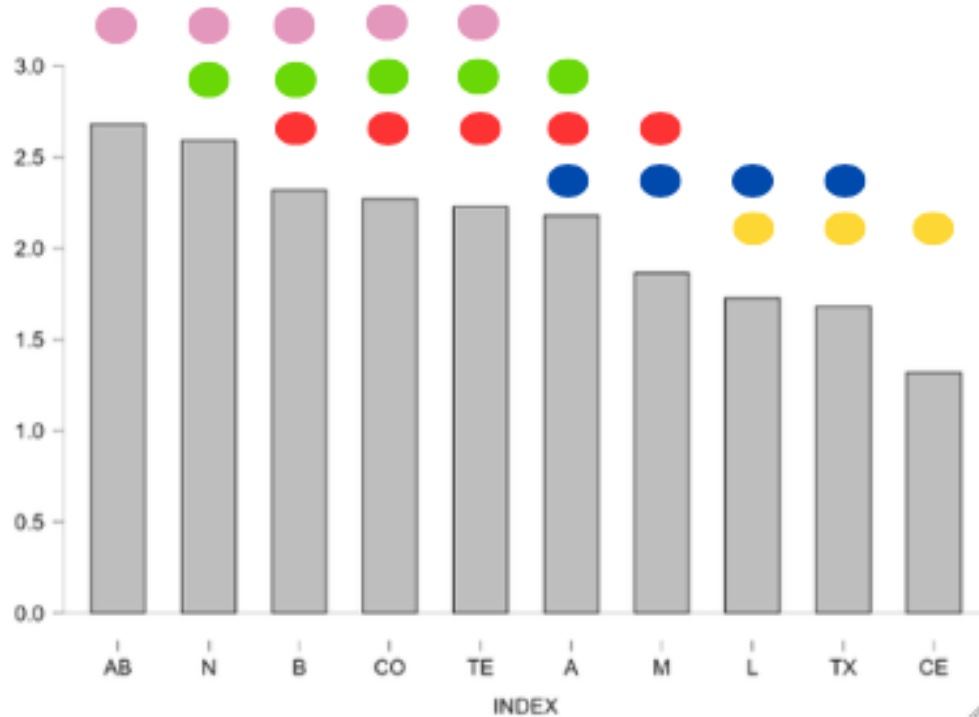
- Faible différence entre les index
- Réponses très hétérogènes
- Les qualités laitières (L et TX) sont les mieux notées

A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR

Allaitant circuit CLUSTER

court



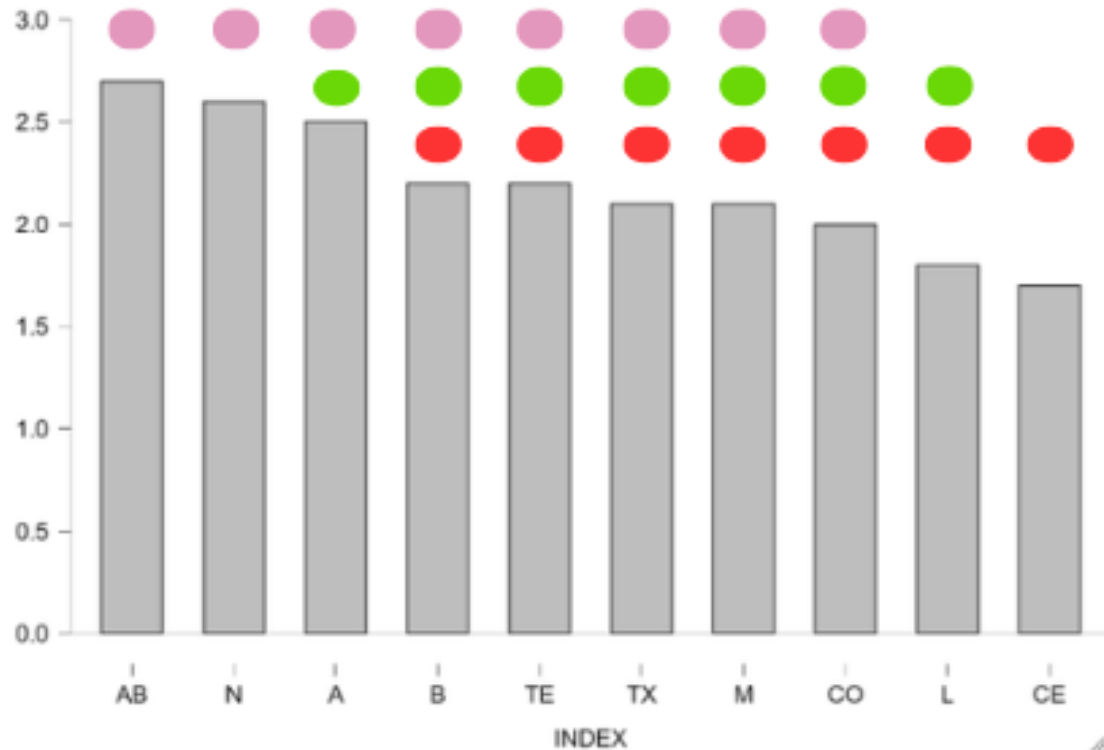
- Différences significatives d'importances entre les index
- Les index prioritaires sont AB et N
- B, CO, TE, A et M sont secondaires ($m > 2$)
- S'en suit, L, TX, CE ($m \leq 2$), les moins importants

A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

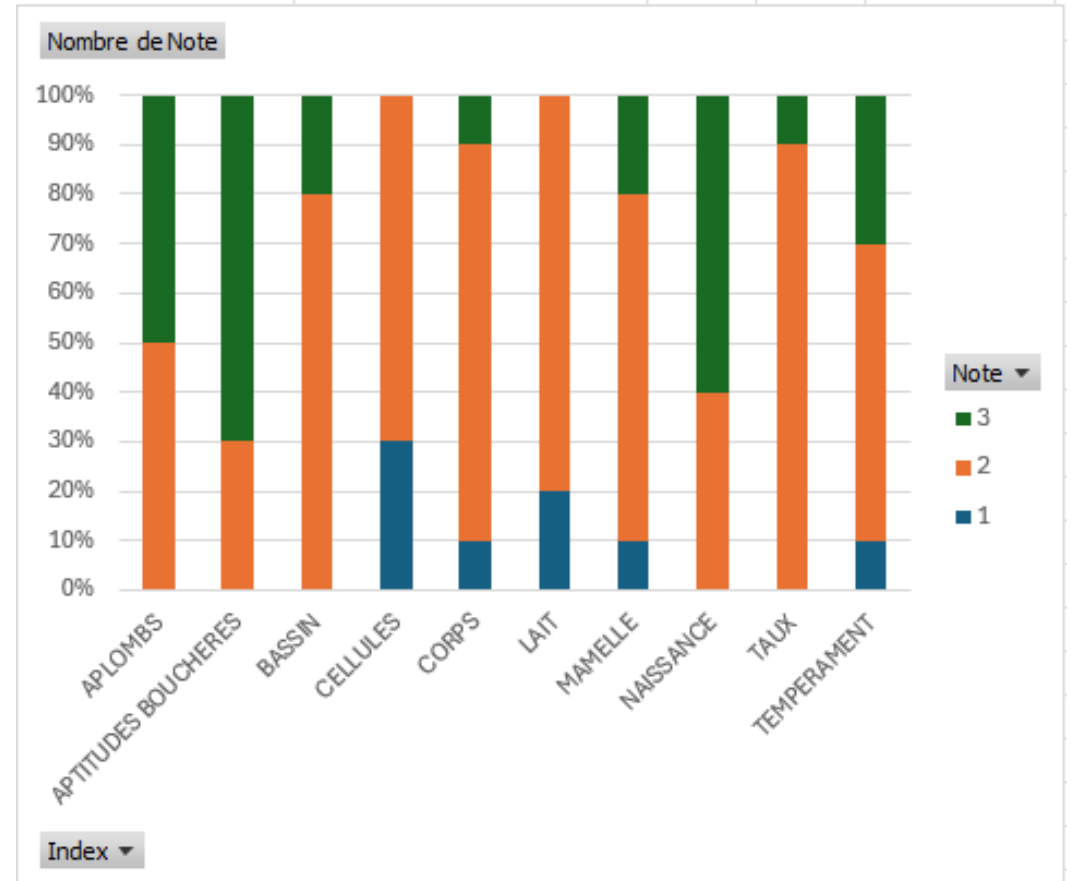
ANALYSE PAR

CLUSTER

Allaitant circuit long:



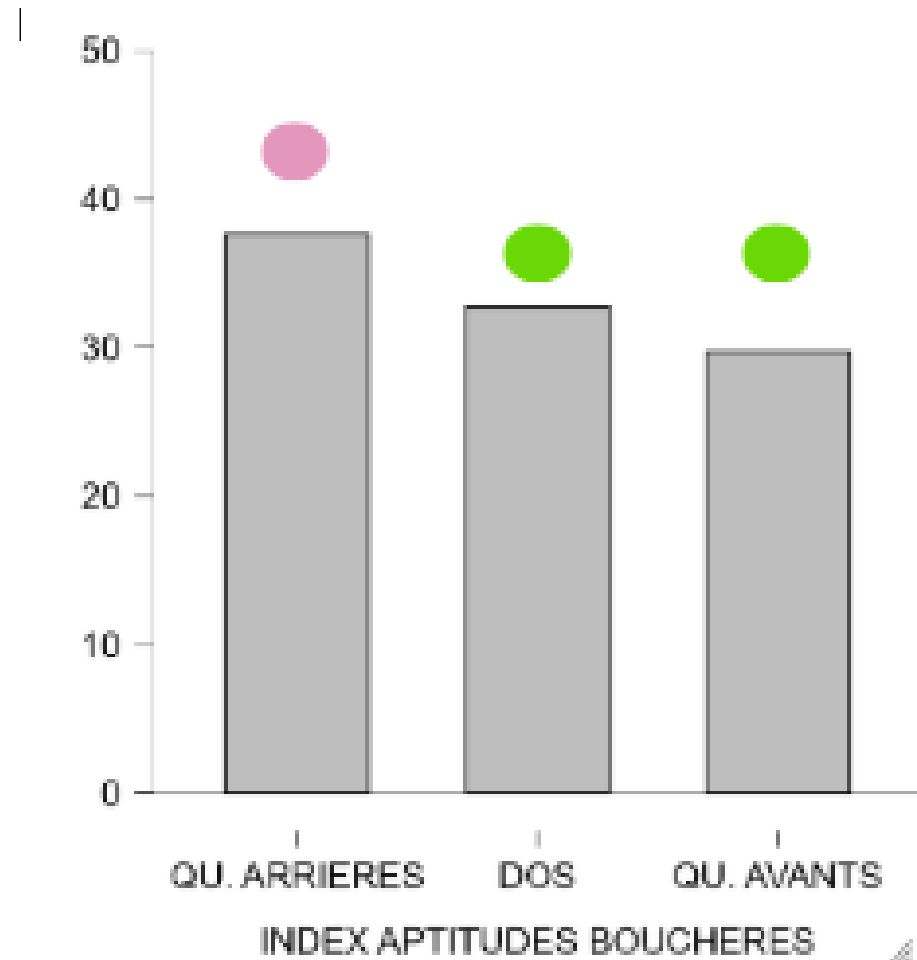
- Différences moins marquées entre les index
- Les index prioritaires sont AB et N
- A,B, TE, TX, M, CO sont secondaires ($m > 2$)
- S'en suit, L et CE ($m \leq 2$), les moins importants



B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE GENERALE

APTITUDES

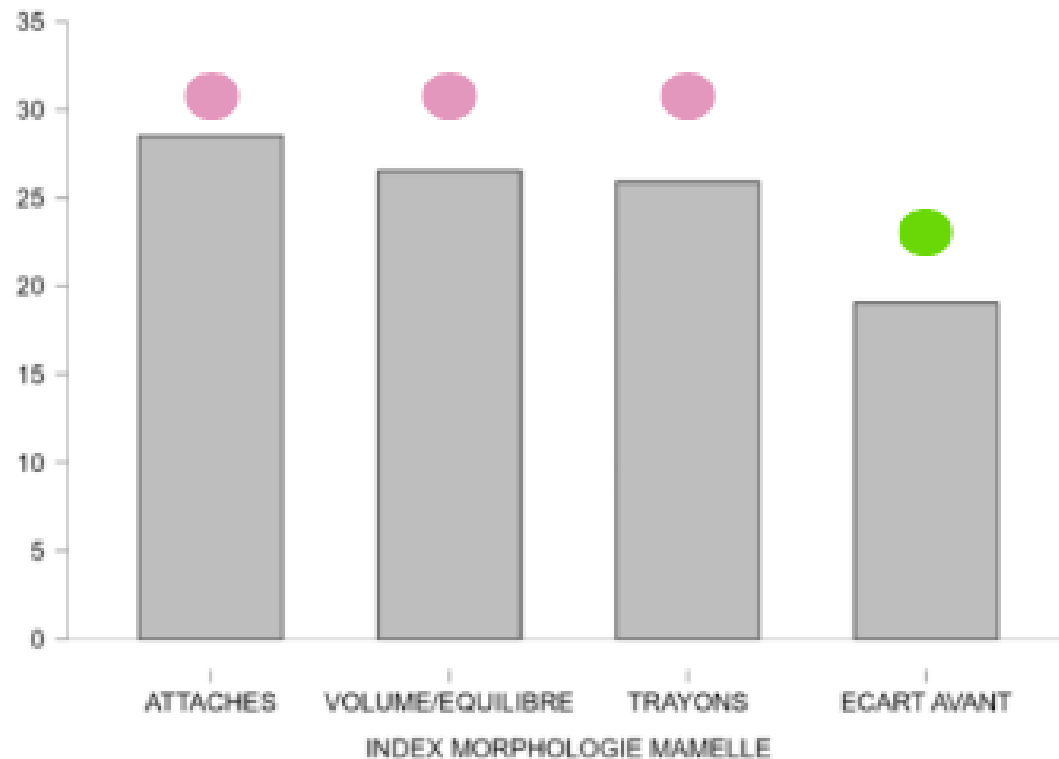


- Différences significatives d'importances entre les index
- Les QUARTIERS ARRIERES sont prioritaires
- Le DOS et les QUARTIERS AVANTS sont secondaires

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE GENERALE

☐ MAMELLE



- Différences significatives d'importances entre les index
- Assez peu d'hétérogénéité dans les réponses
- L'écart avant est secondaire

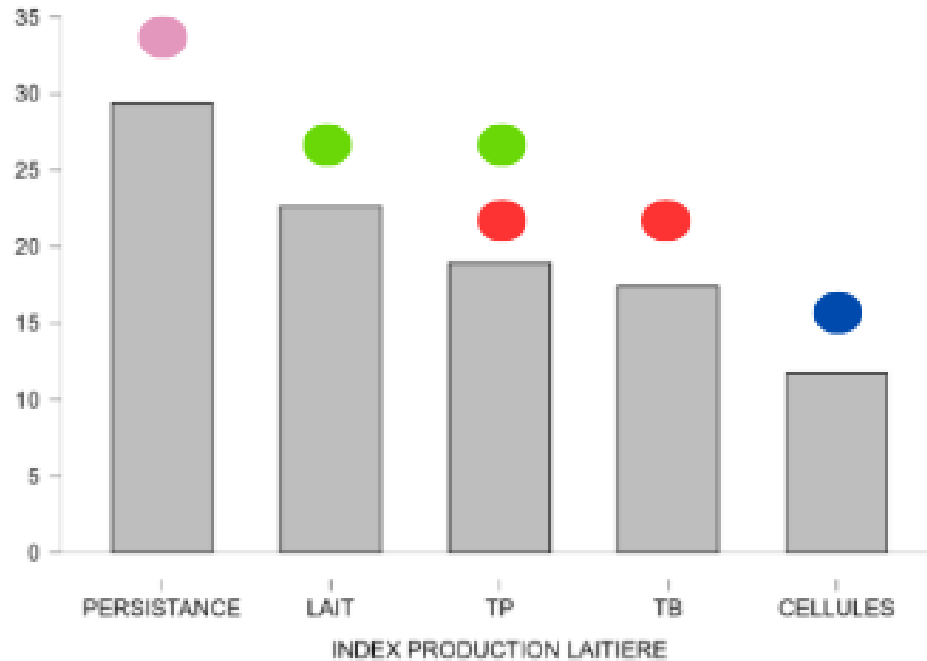
MAIS influence possible du manque de connaissance sur le caractère morphologique « écart avant » ?

☐ Obtention des mêmes résultats si séparation laitiers//allaitants

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE GENERALE

PRODUCTION
LAIETIERE



- Différences significatives d'importances entre les index
- Hiérarchisation plus étendue entre les index
- La persistance laitière se démarque de tous les autres index
- Puis, LAIT > TAUX
- L'index CELLULES est le moins important (on retrouve ce résultat sur la partie précédente :

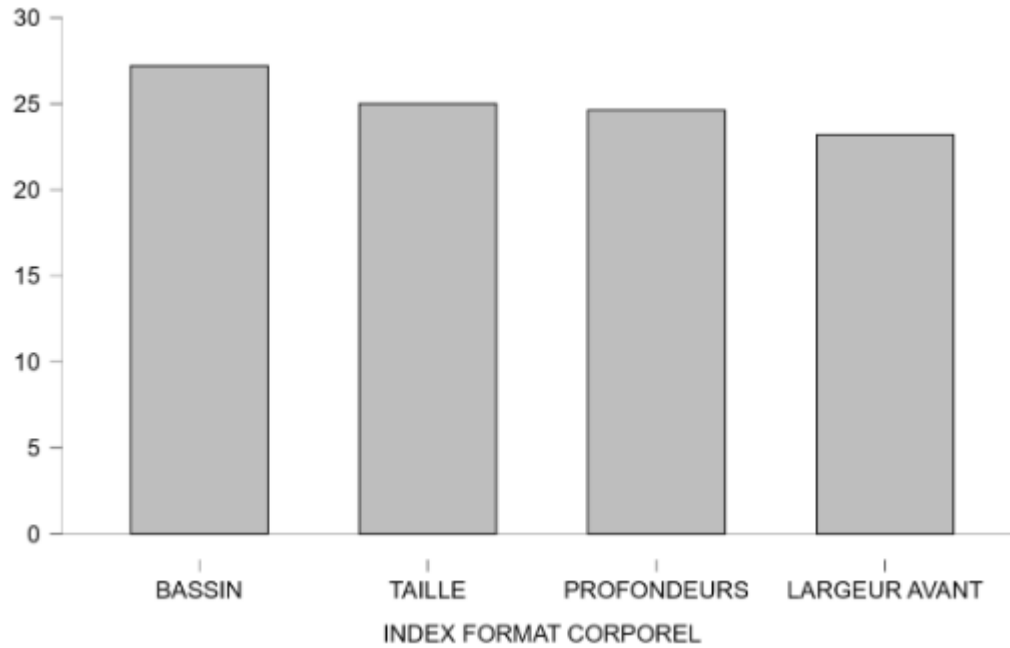
« Classification de 10 index »

- La classification des 10 index montre la priorité d'améliorer les performances laitières
- Ce graphique précise qu'il faut prioritairement travailler sur la persistance qui influence la production laitière à l'échelle d'une lactation

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE GENERALE

Format corporel

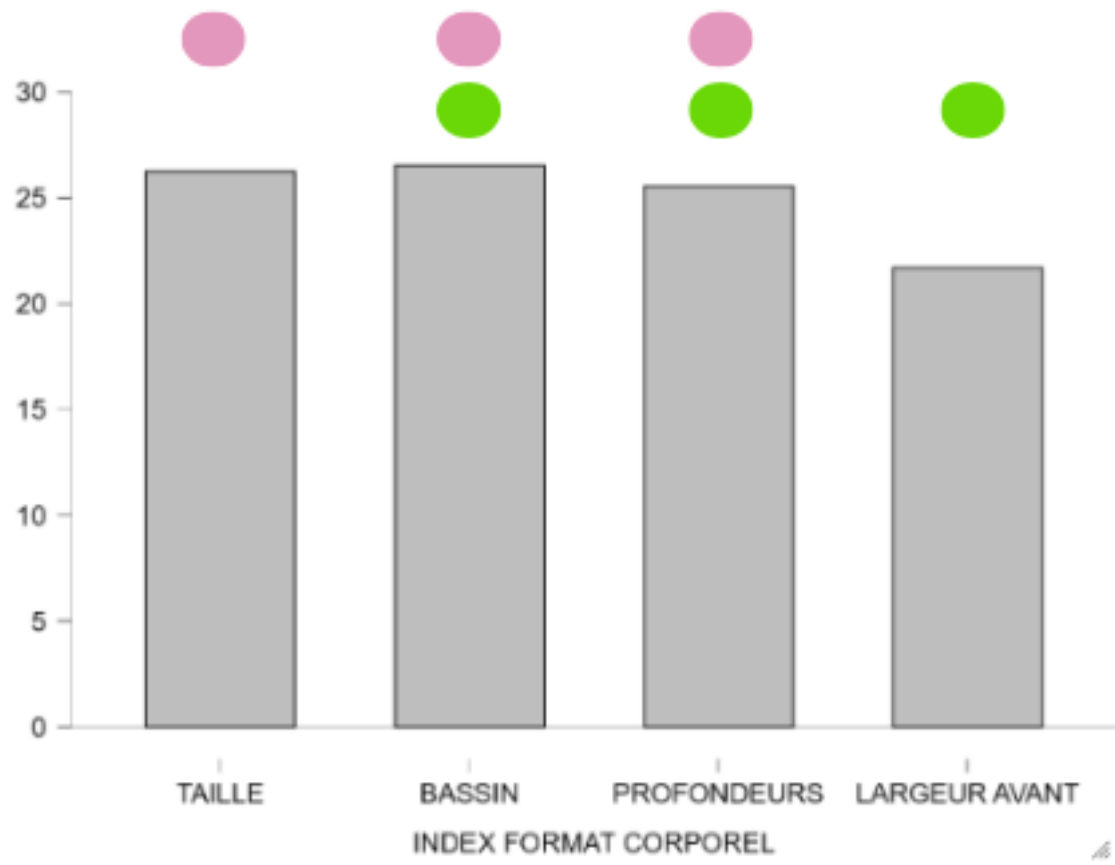


- Aucune différence
- 2 principaux types de réponses
 - Choix de 2 index prioritaires // 2 index secondaires (hétérogénéité des réponses)
 - Nécessité de maintenir/évoluer la morphologie générale (25%/index)

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR PRODUCTION

Laitier  Format corporel

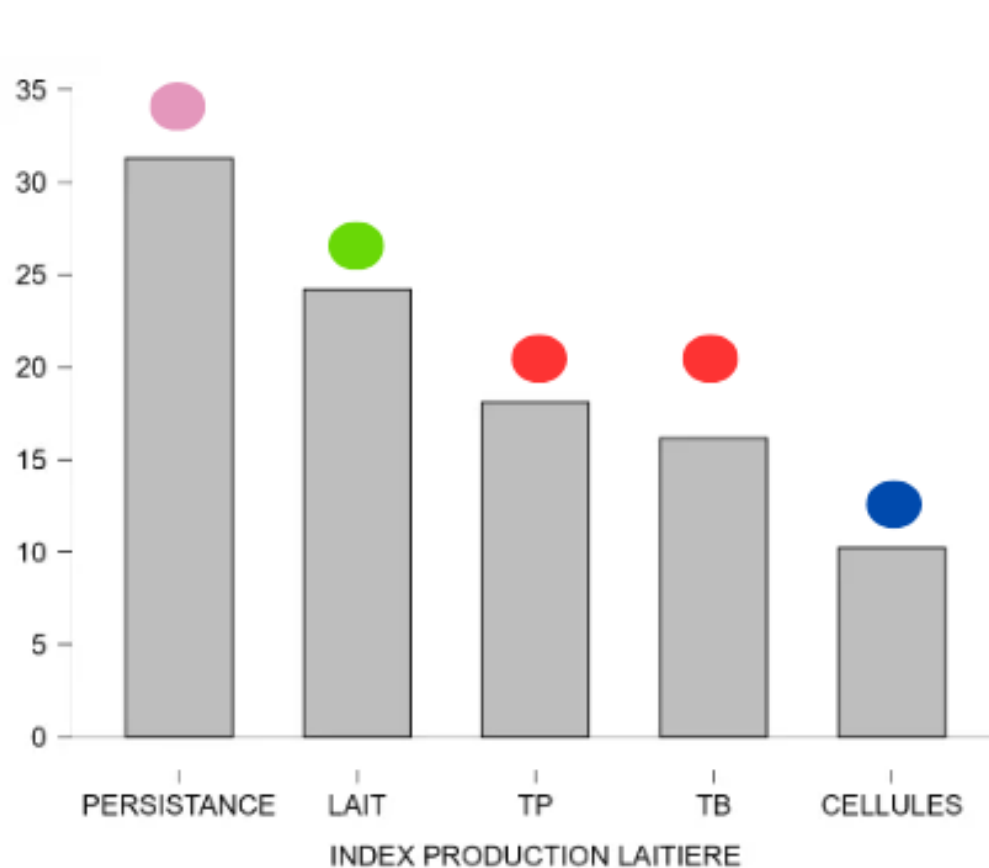


→ Différences significatives d'importances entre les index mais de faible taille.
→ TAILLE > LARGEUR AVANT

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR PRODUCTION

Laitier ⓘ Production laitière



→ Différences significatives d'importances entre les index

→ Hiérarchisation plus étendue entre les index

ⓘ PERSISTANCE > LAIT > TAUX > CELLULES

→ L'index CELLULES est le moins important (on retrouve ce résultat sur la partie précédente :

« Classification de 10 index »

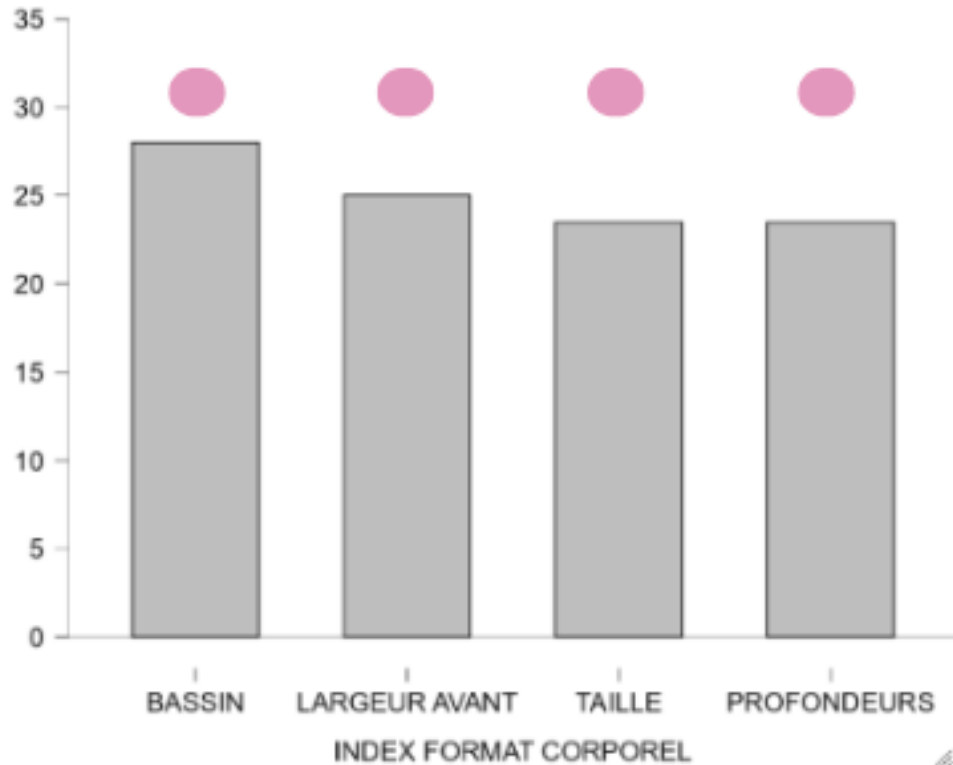
→ La classification des 10 index montre la priorité d'améliorer les performances laitières

→ Ce graphique précise qu'il faut prioritairement travailler sur la persistance qui influence la production laitière à l'échelle d'une lactation

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR PRODUCTION

Allaitant ☐ Format corporel



- Aucune différence
- 2 principaux types de réponses
 - Choix de 2 index prioritaires // 2 index secondaires (hétérogénéité des réponses)
 - Nécessité de maintenir/évoluer la morphologie générale (25%/index)

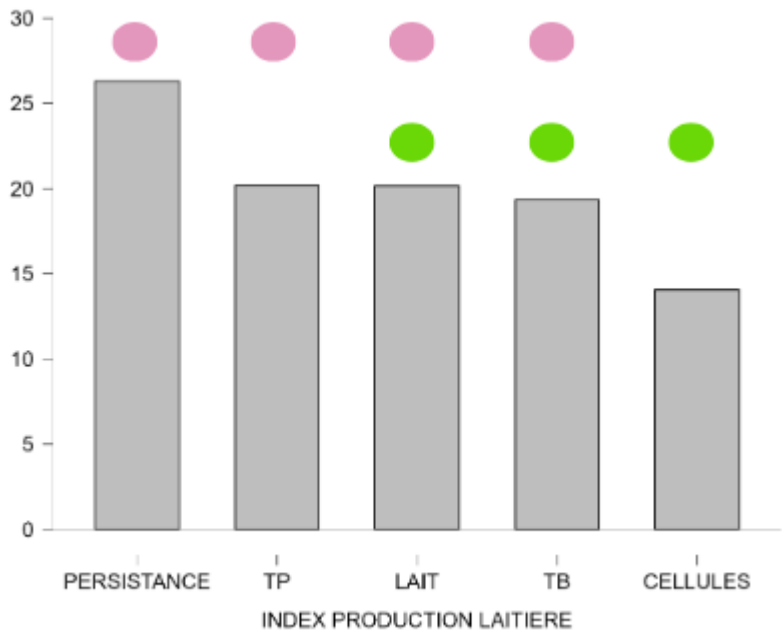
B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR PRODUCTION

Allaitant ? Production laitière

Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	21.97	4	< .001	0.183



Même résultats sur cluster

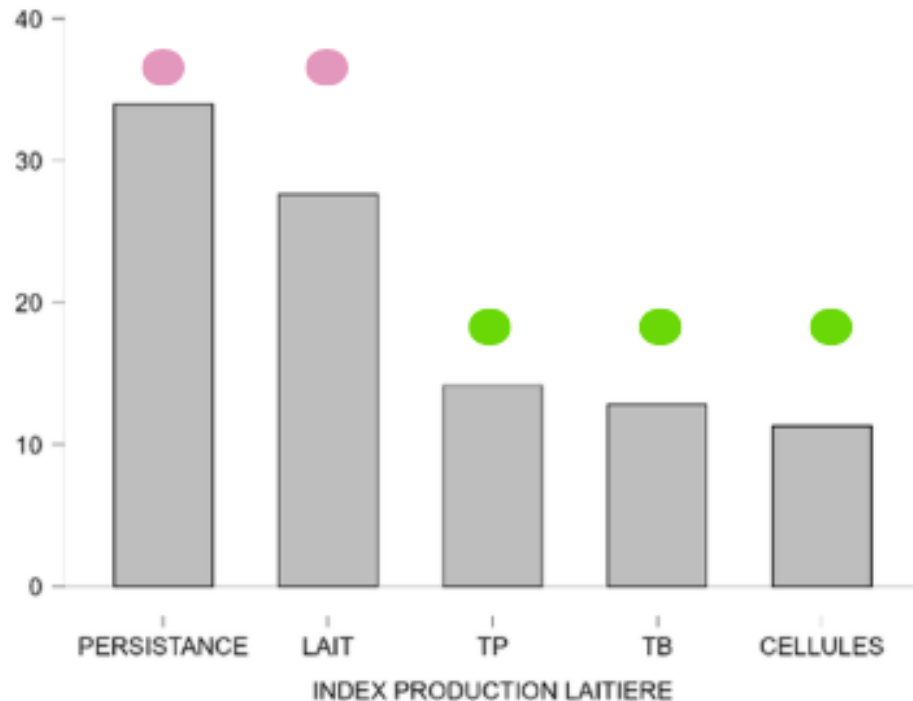
B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR

CLUSTER

Laitier circuit long

Production laitière



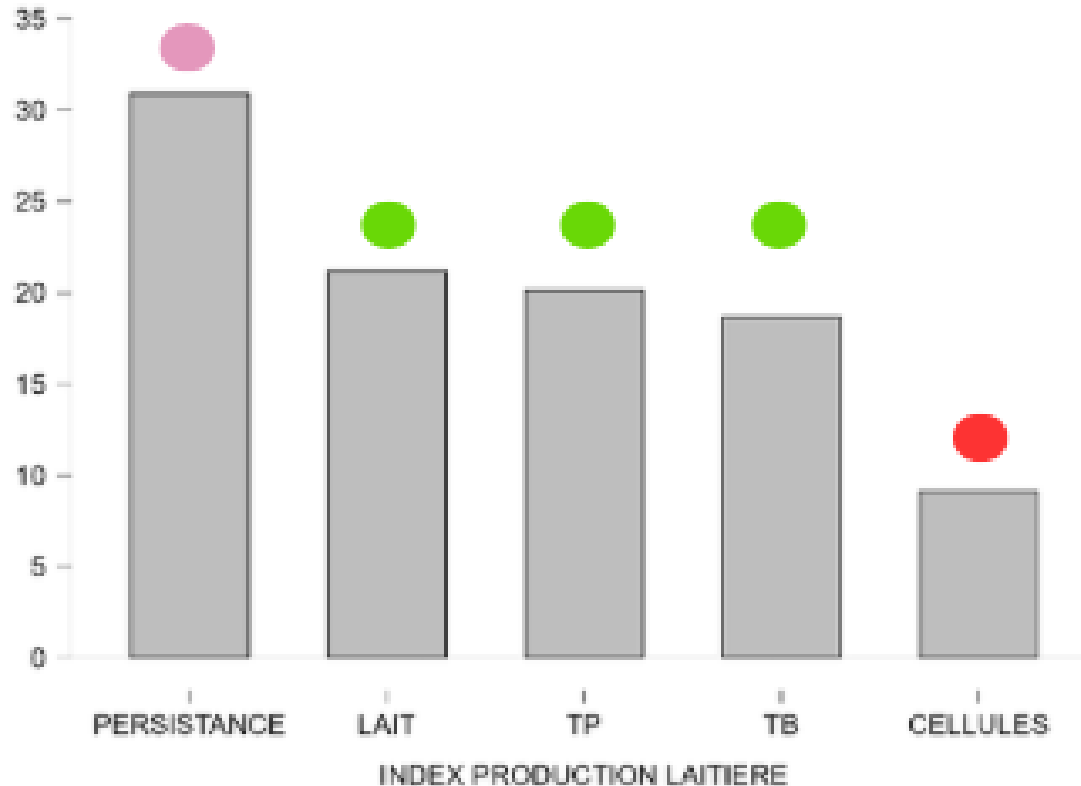
- Différences significatives d'importances entre les index
- Hiérarchisation moins étendue que pour l'ensemble des LAITIERS
- Priorité sur les index PERSISTENCE et LAIT qui se positionnent fortement au dessus des TAUX et CELLULES. Objectifs plus quantitatifs.
- Les TAUX sont moins considérés que pour le reste des LAITIERS

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR

Laitier ferme auberge

☐ Production laitière



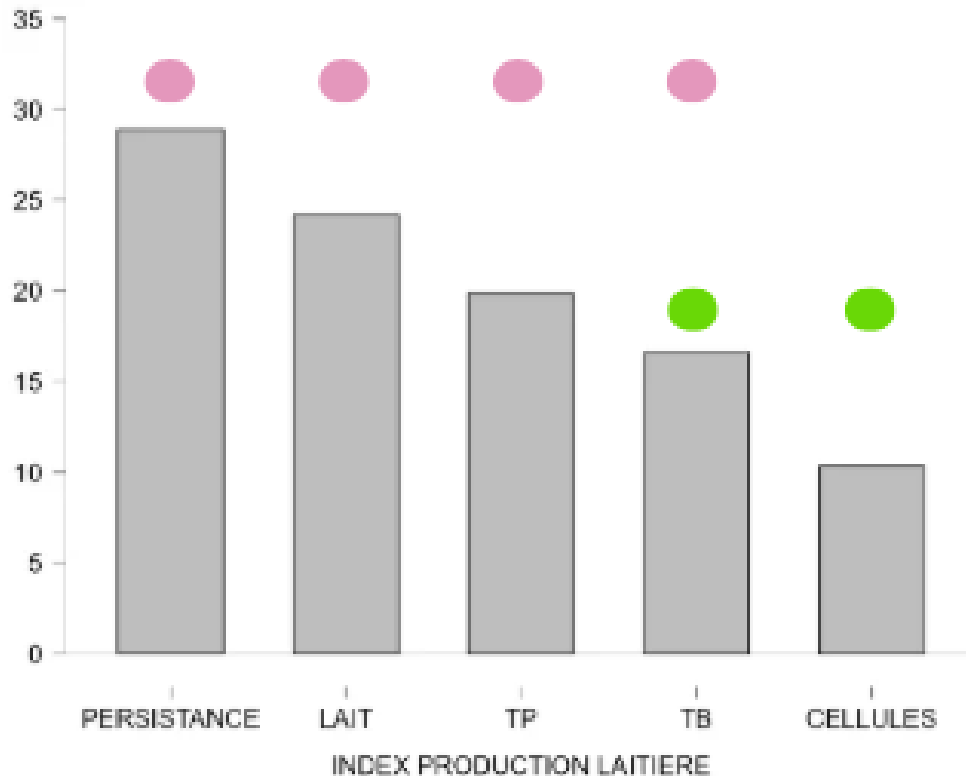
- Différences significatives d'importances entre les index
- La persistance reste la priorité
- Importance égale entre le LAIT et les TAUX
- L'index CELLULES est de moindre importance
- = Considérer comme peu dépendant de la sélection génétique

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier
transformation

☐ Production laitière



- Différences significatives entre les index
- Réponses très hétérogènes
- Classification difficile
- En se basant sur les moyennes :
PERSISTENCE > LAIT > TP > TB > CELLULES

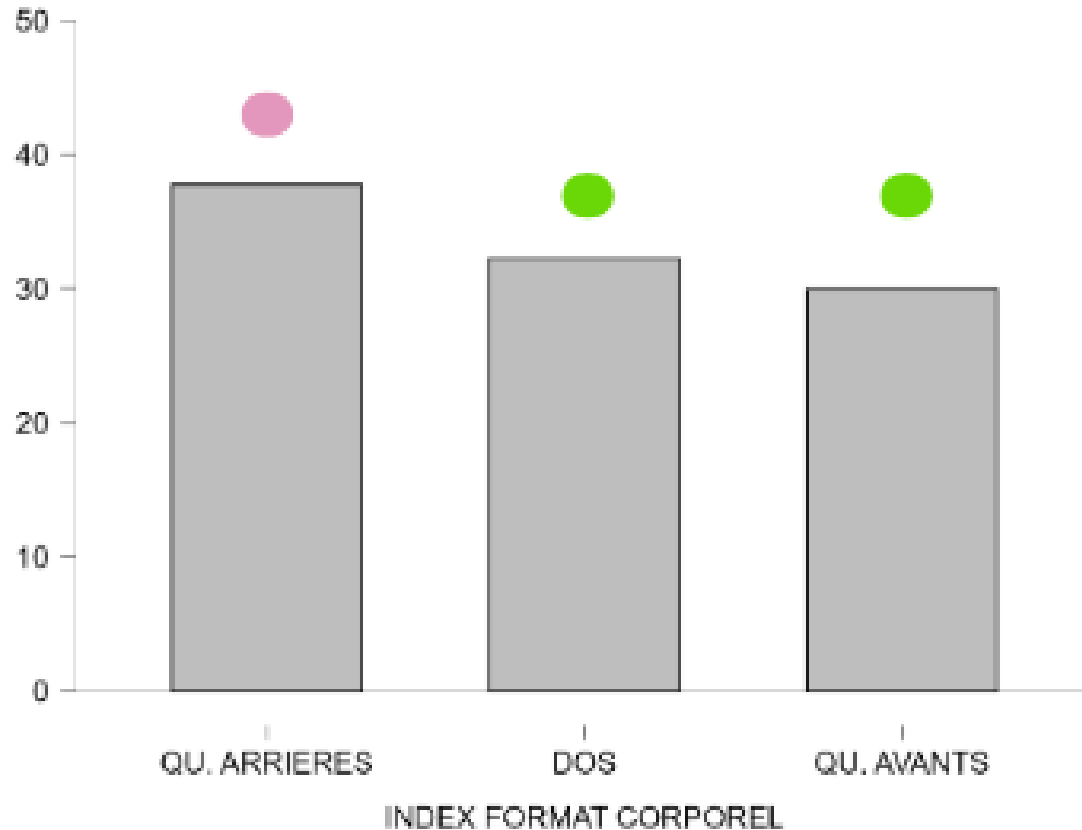
B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR

Laitier ferme
auberge

CLUSTER

□ Aptitudes bouchères



- Différences significatives entre les index
- Faible taille de différence
- Les QUARTIERS ARRIERES se démarquent du reste des AB

Pour tous les autres clusters, ces 3 caractères sont d'importances égales

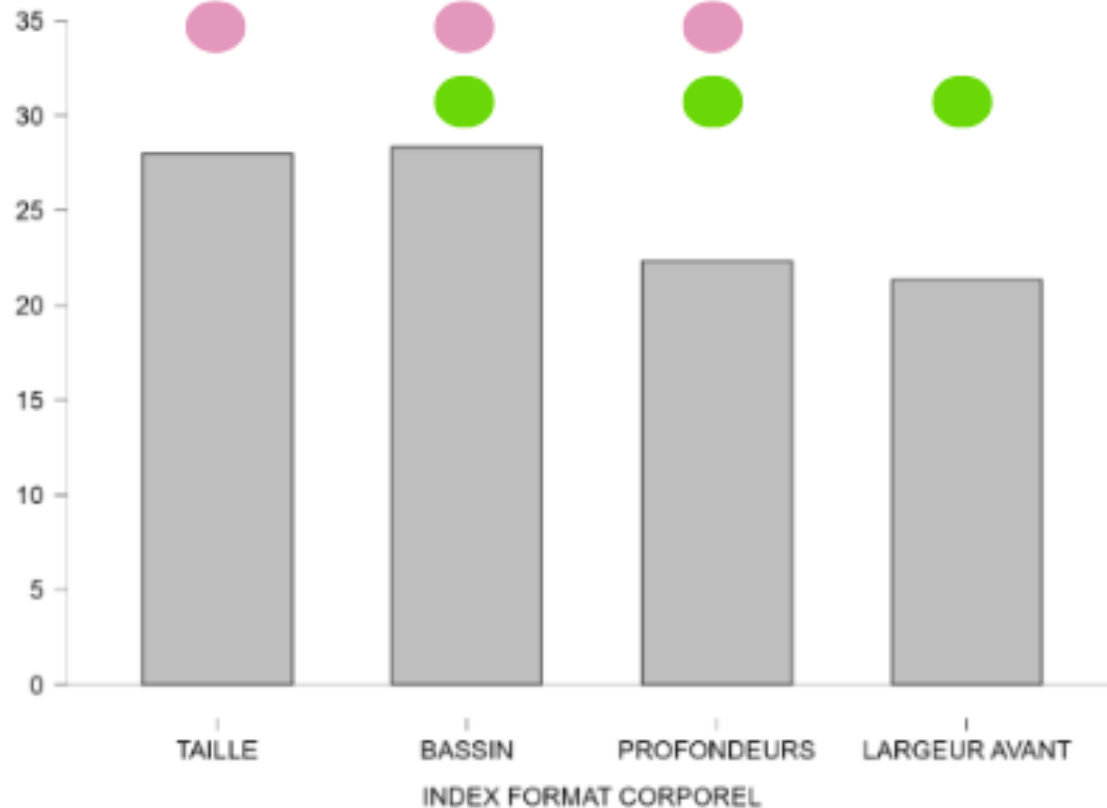
B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR

CLUSTER

Laitier circuit long

Format corporel



→ Différences significatives entre les index

→ Faible taille de différence

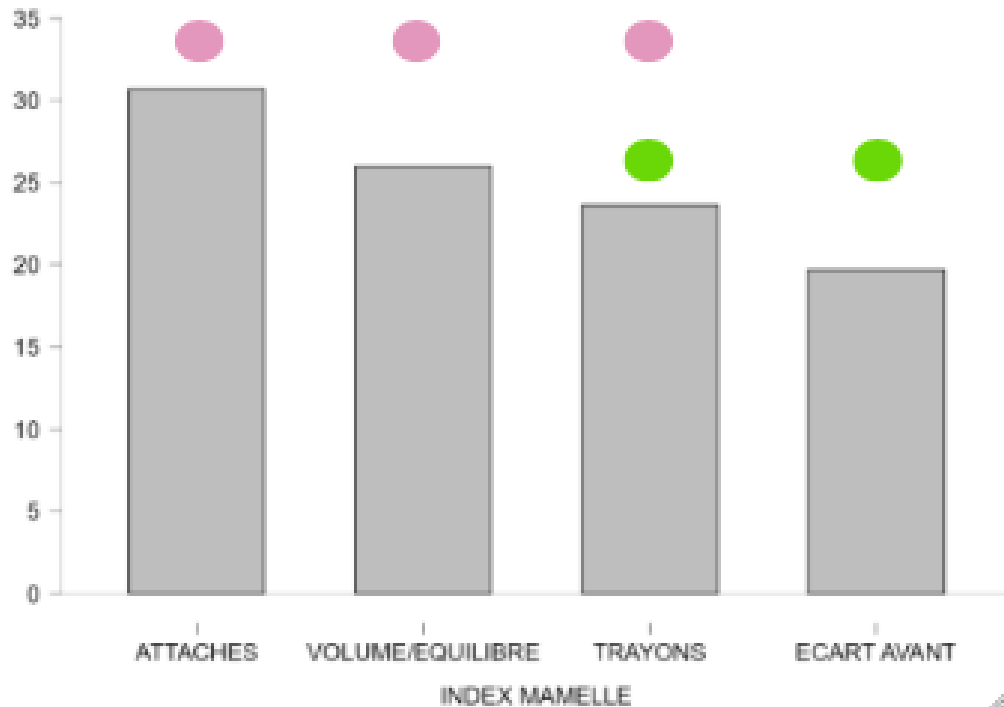
→ TAILLE > LARGEUR AVANT

Pour tous les autres clusters, ces 4 caractères sont d'importances égales

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier circuit long ? Mamelle



- Différences significatives entre les index
- Faible taille de différence
- Réponses hétérogènes
- TAILLE > LARGEUR AVANT

On observe les mêmes résultats pour les clusters « Laitier transformation » et « Allaitant circuit court »

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

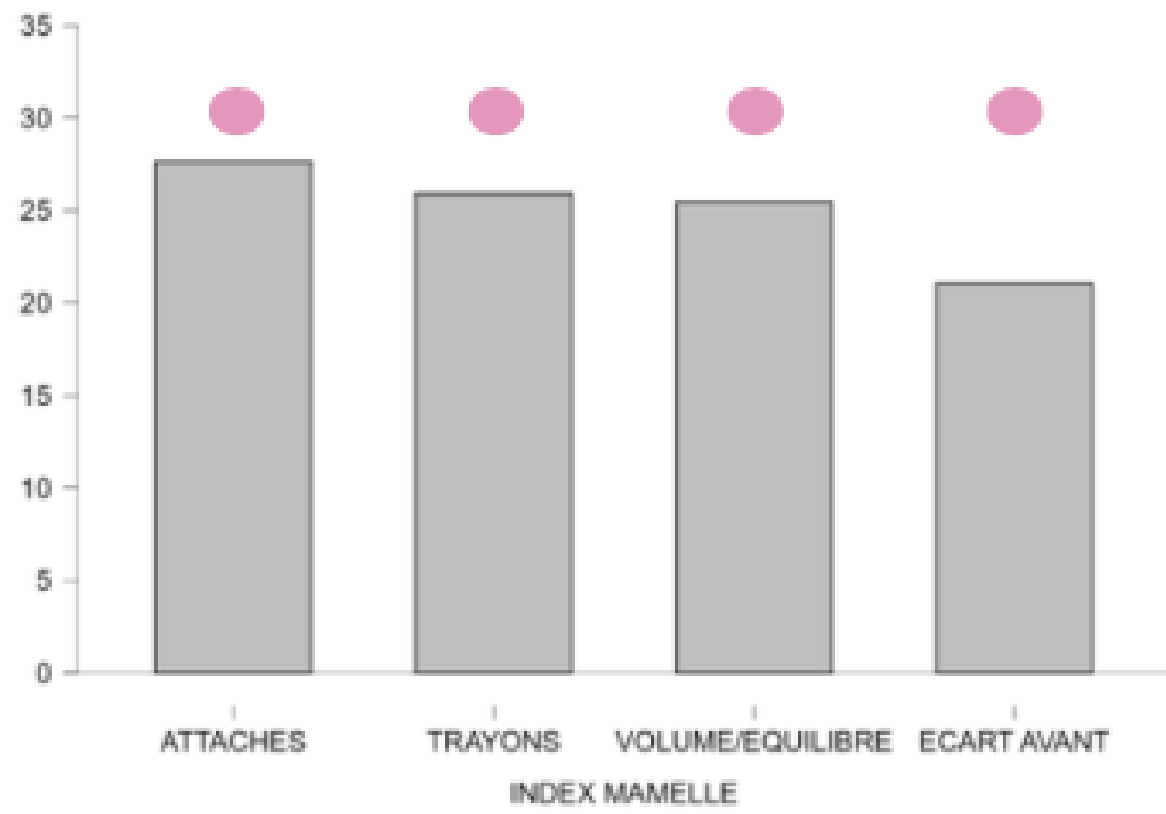
ANALYSE PAR

Laitier ferme
auberge

CLUSTER

■ Mamelle

→ Aucune différence observée

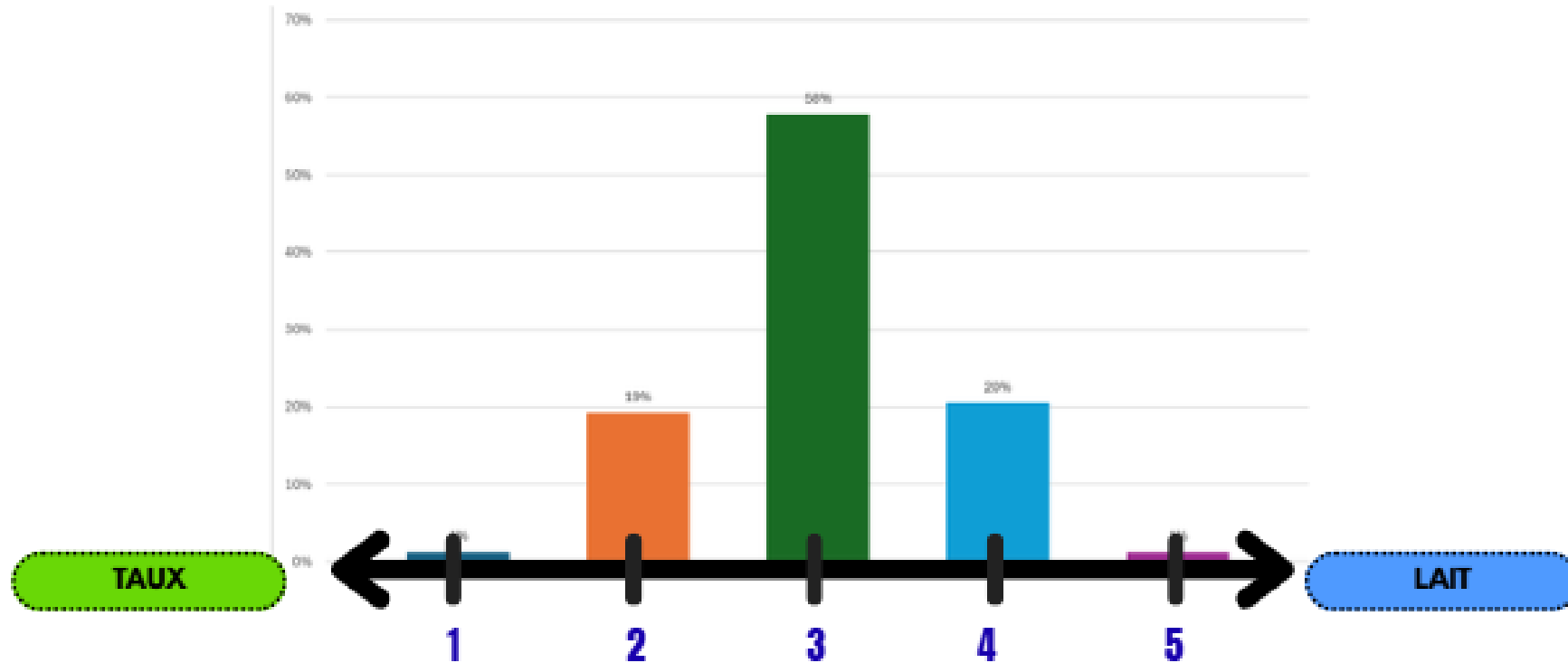


On observe les mêmes résultats pour le cluster
« Allaitant circuit long »

C- Pondération des caractères corrélés

Analyse
Générale

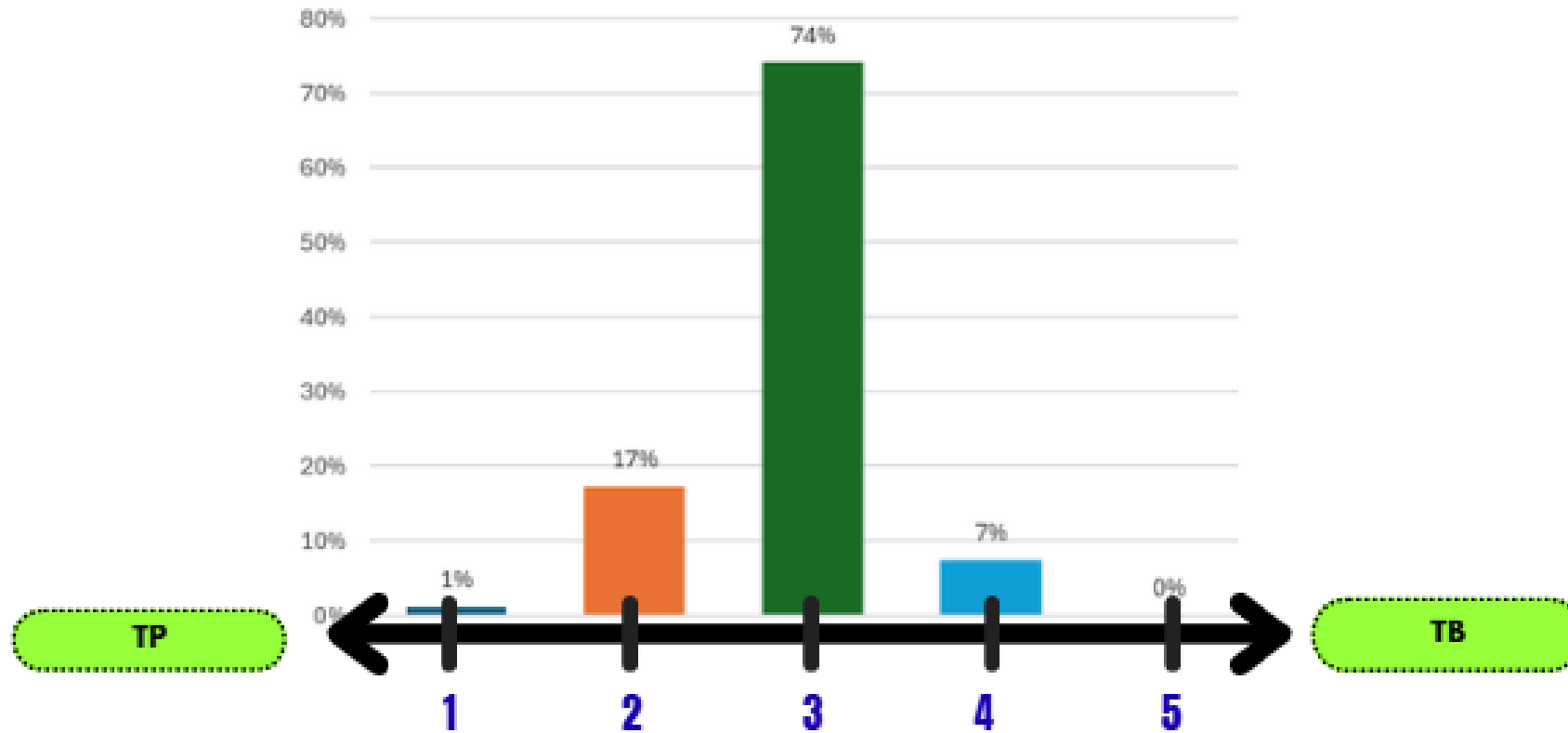
TAUX / LAIT



C- Pondération des caractères corrélés

Analyse
Générale

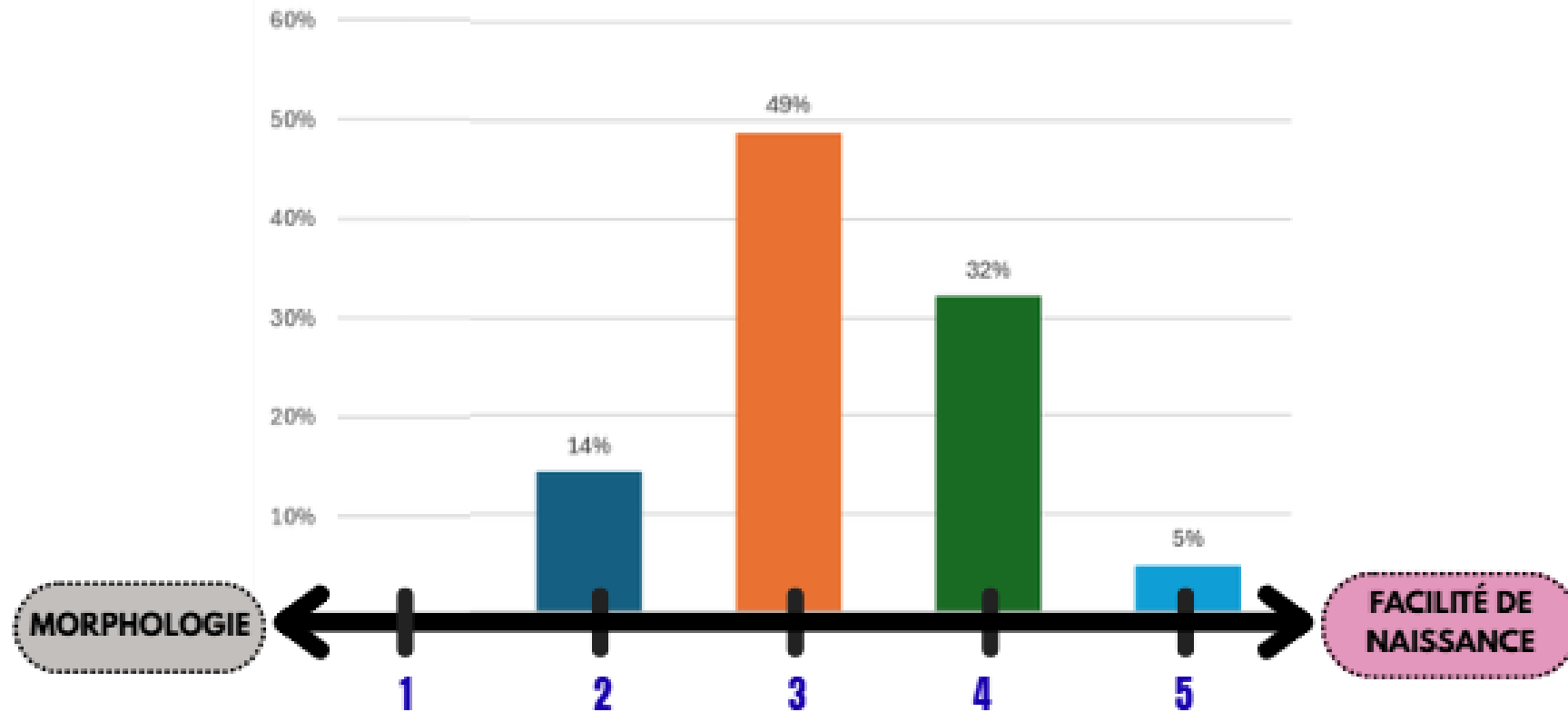
TP / TB



C- Pondération des caractères corrélés

Analyse
Générale

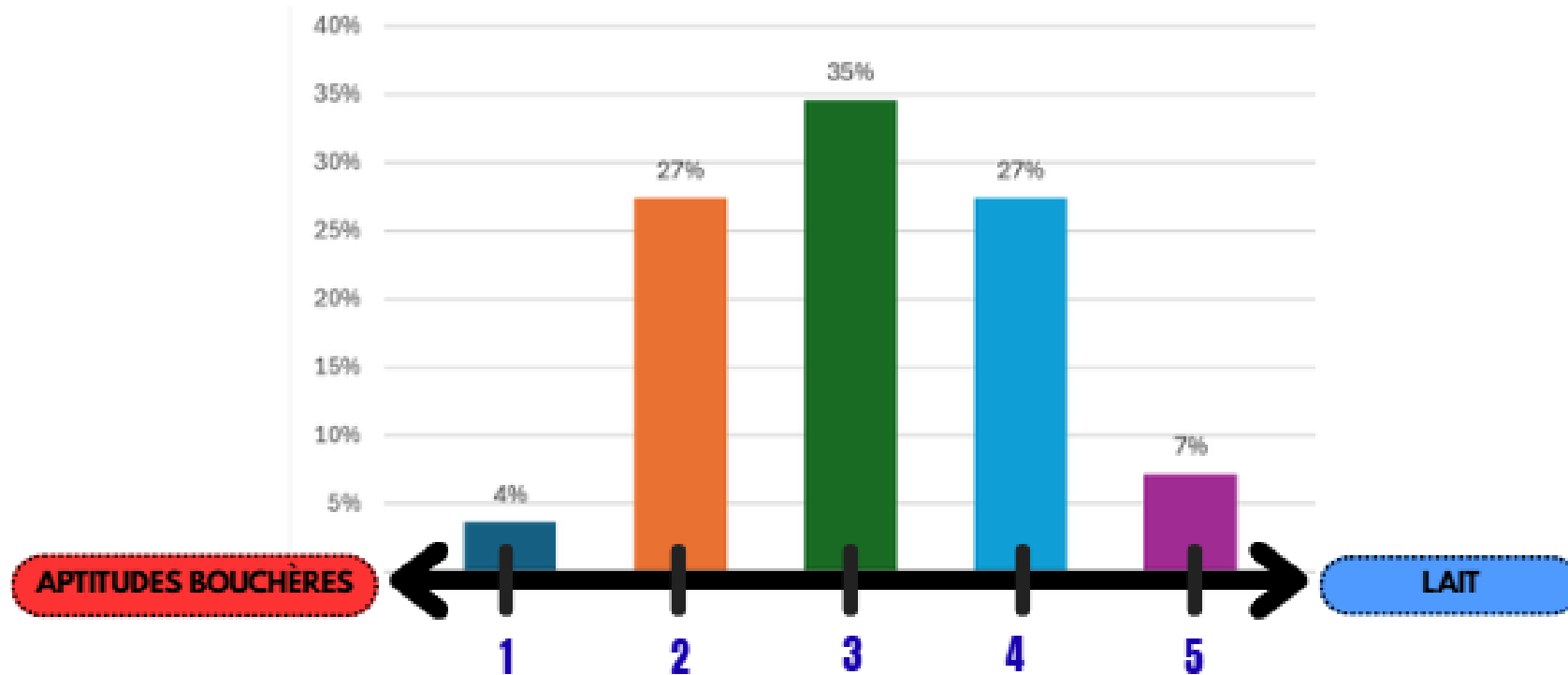
☐ MORPHOLOGIE / FACILITEE DE NAISSANCE



C- Pondération des caractères corrélés

Analyse
Générale

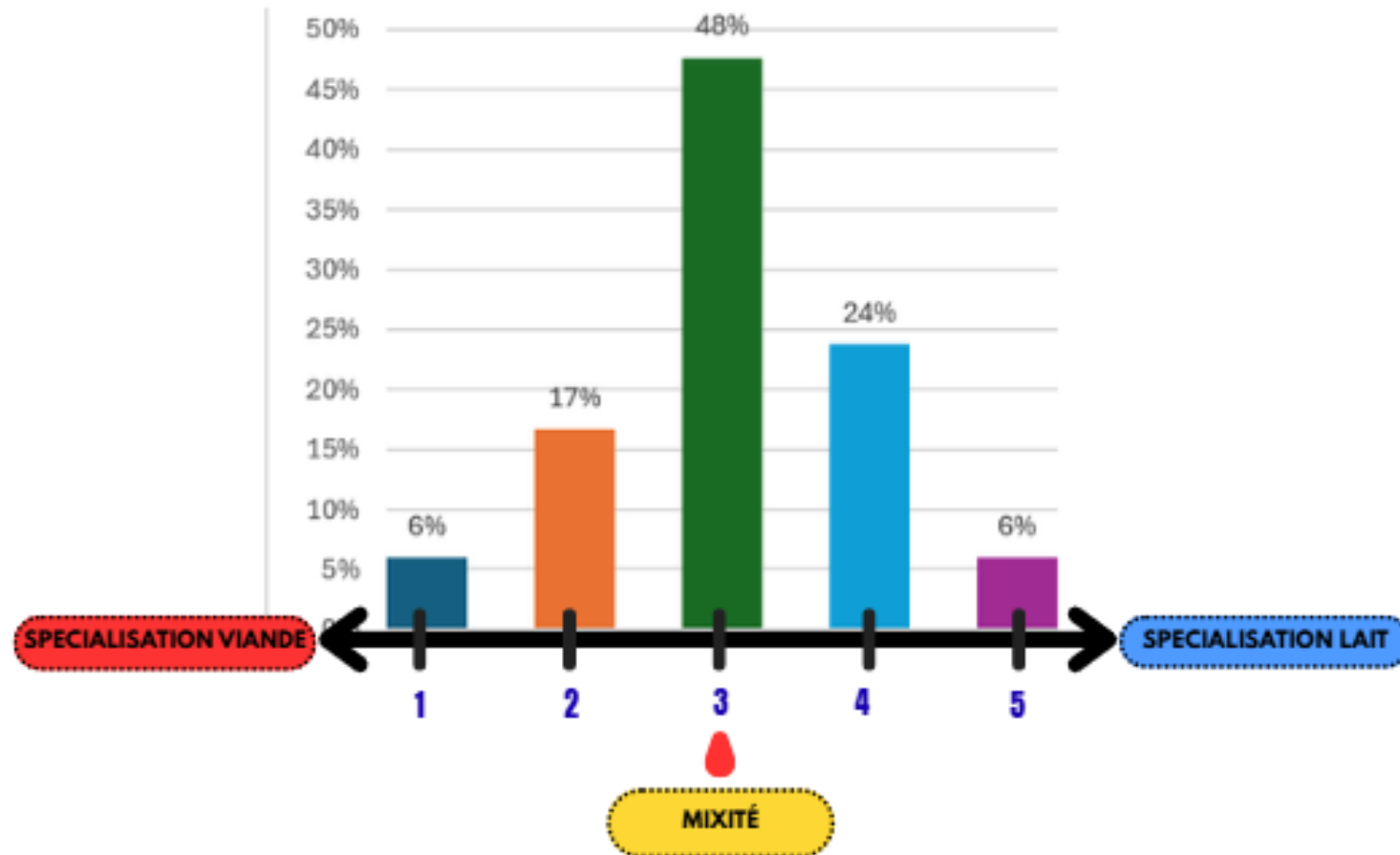
APITUDES BOUCHERES / LAIT



C- Pondération des caractères corrélés

Analyse
Générale

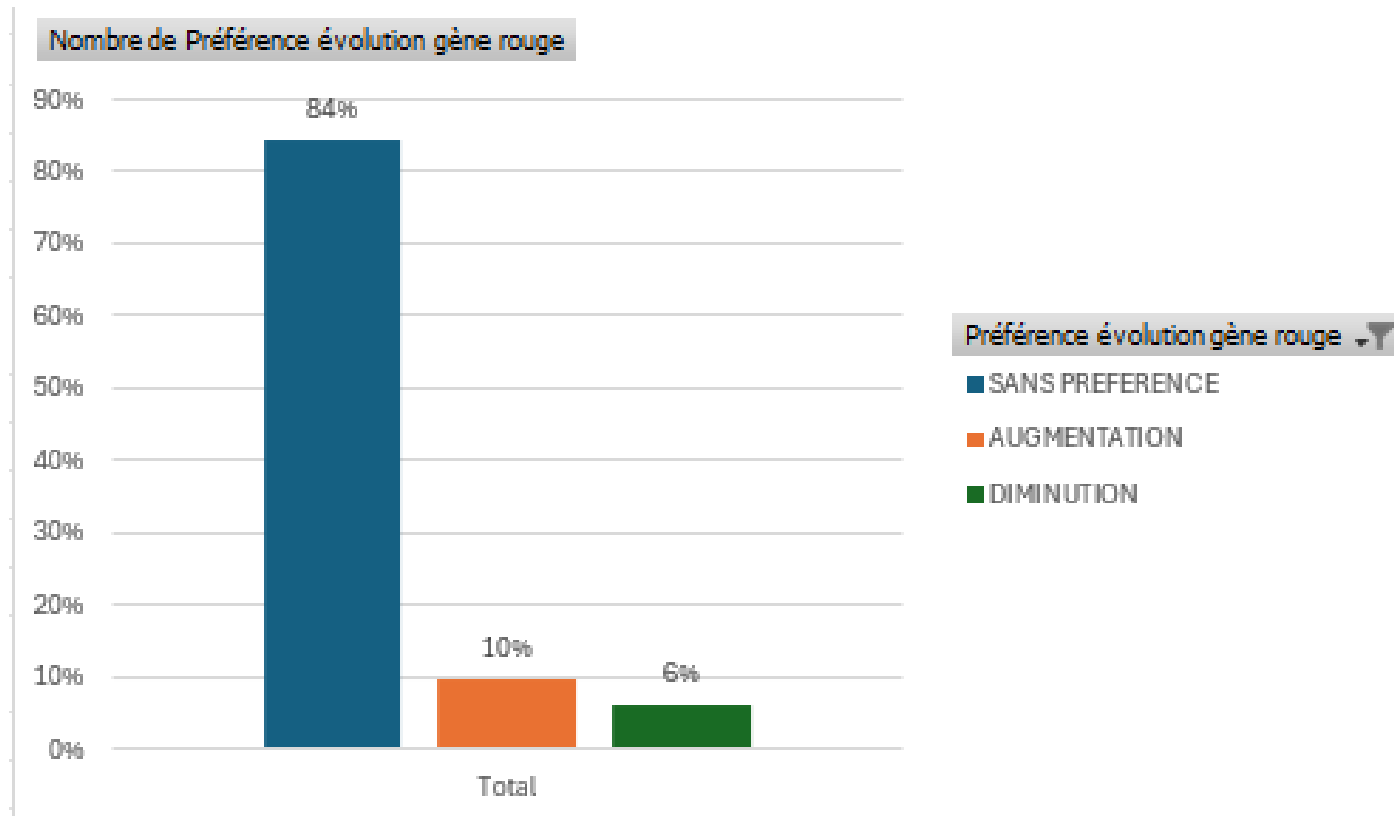
☐ SPECIALISATION VIANDE / MIXITE / SPECIALISATION
LAIT



D- Les gènes d'intérêts

1) Le gène rouge (e) récessif

Que souhaitez-vous à propos de l'évolution de ce gène dans la race ?

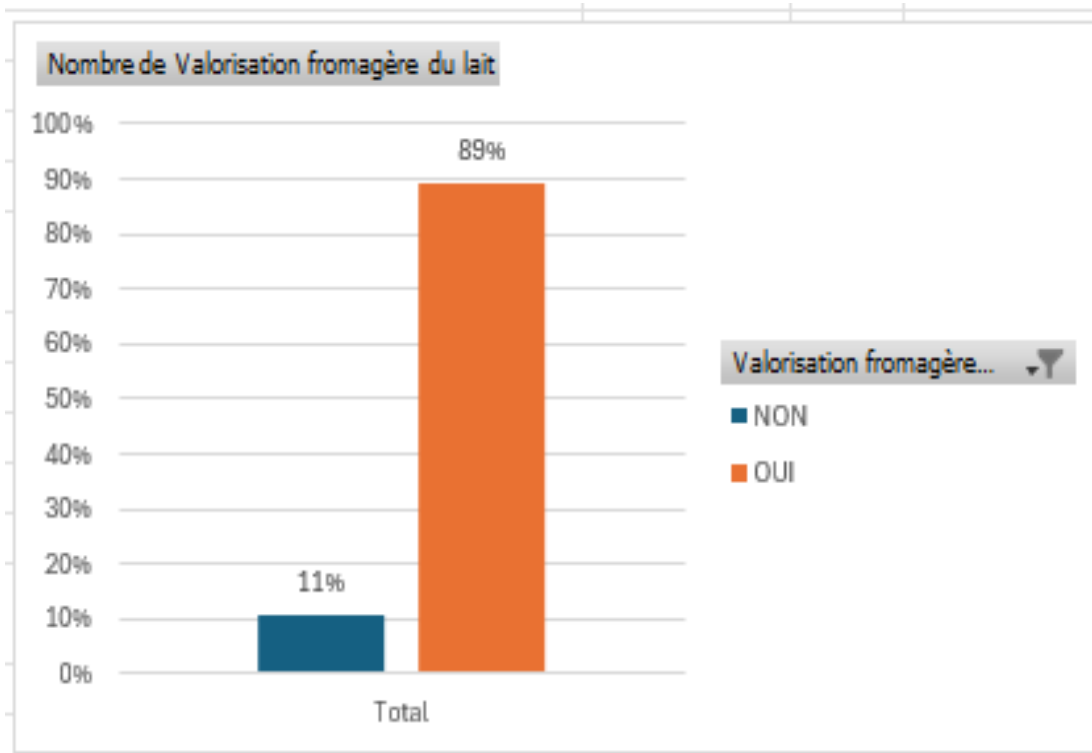


18% des répondants précisent :
“ ça ne doit pas être un
critère de sélection ”

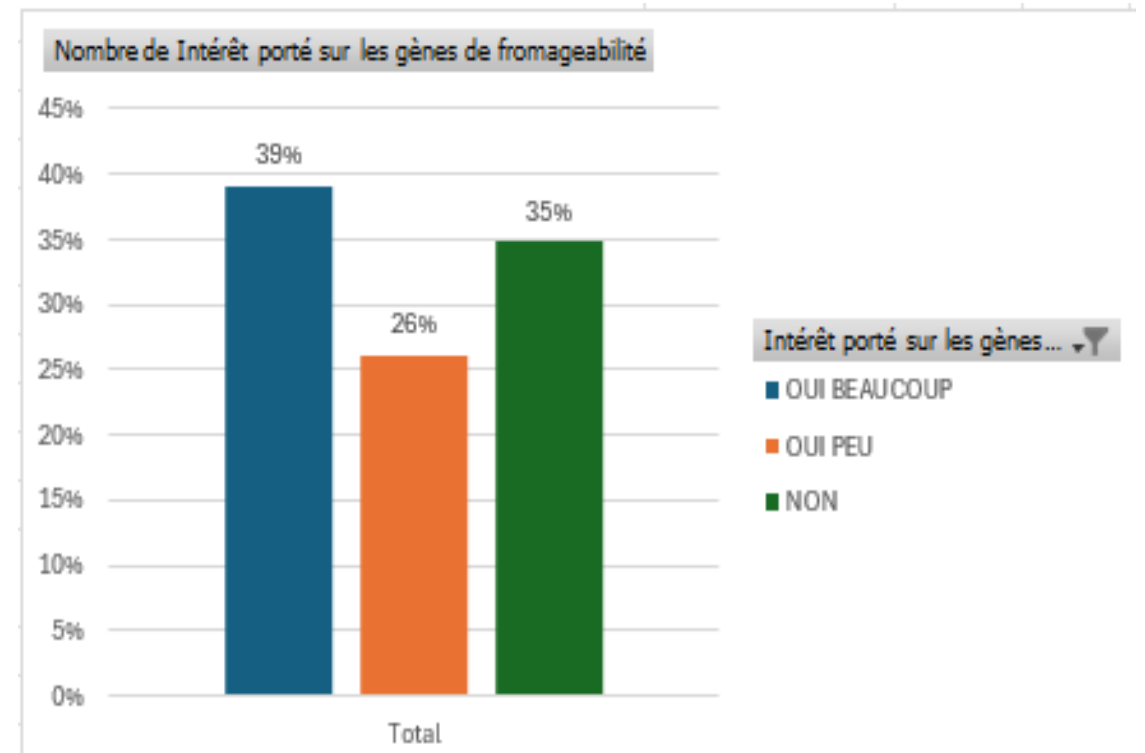
d) Les gènes d'intérêts

2) Les gènes de fromageabilité du lait : Kappacaséine et Bétalactoglobuline

Eleveurs laitiers : Votre lait est-il destiné, directement ou indirectement, à la production de fromage ?



Portez-vous intérêt à la présence des bons variants de ces gènes dans votre troupeau ?

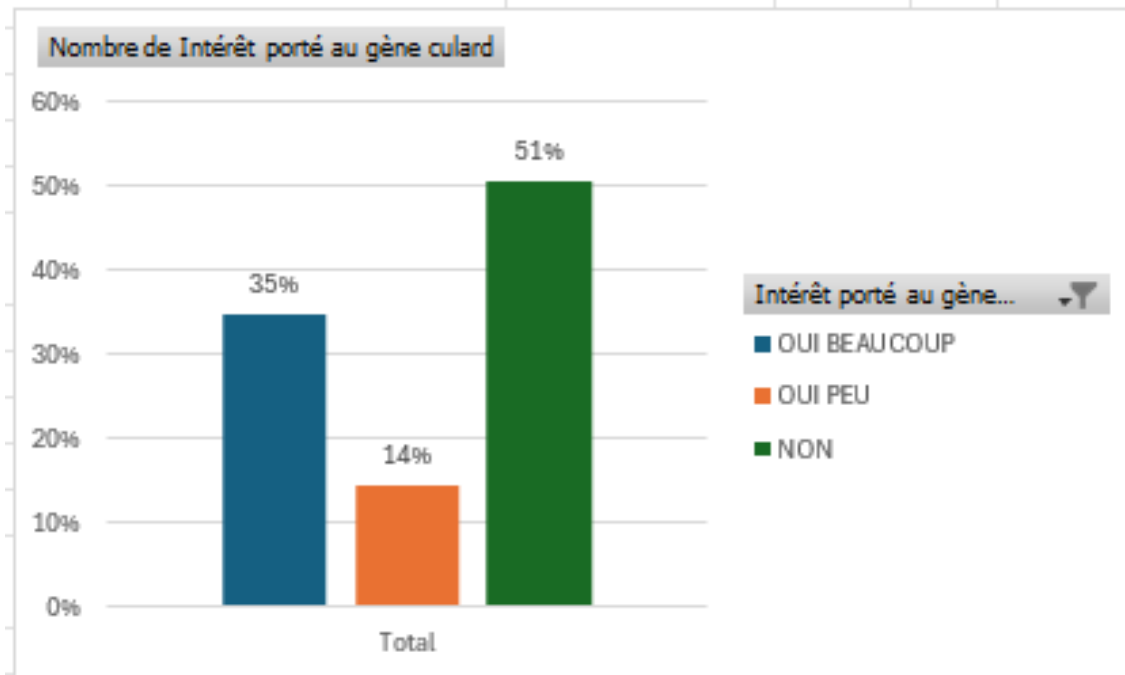


D- Les gènes d'intérêts

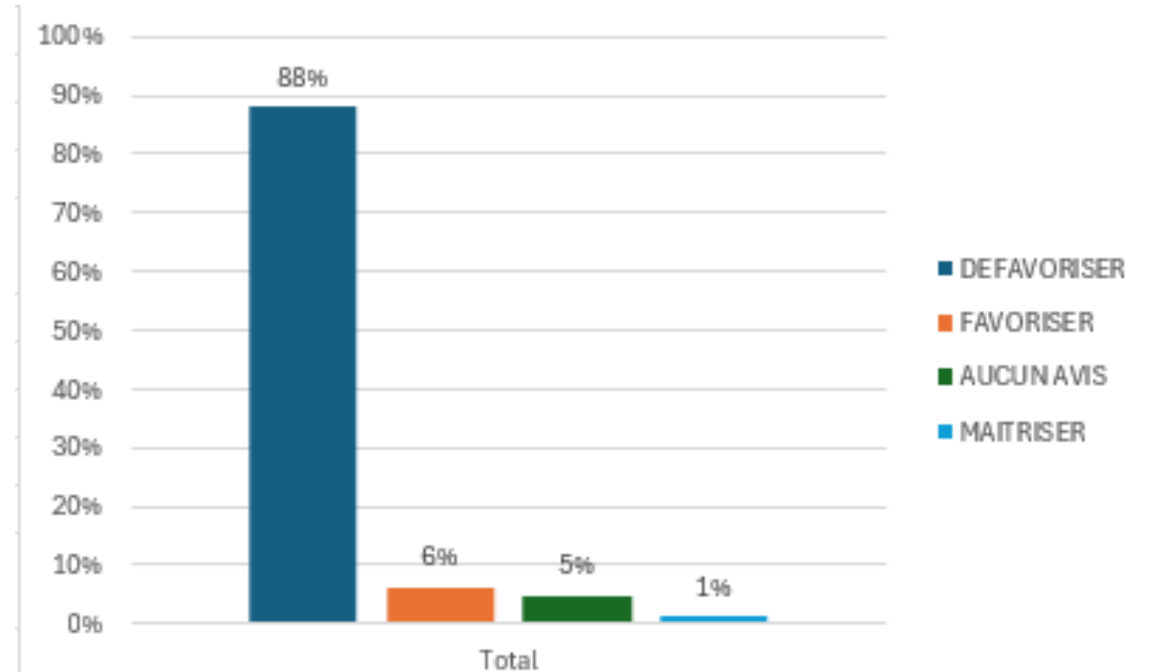
3) Le gène culard : variant NT821

76% des répondants manquent de connaissances à propos des effets de ce gène

Portez-vous intérêt à la présence de ce gène dans votre troupeau ?



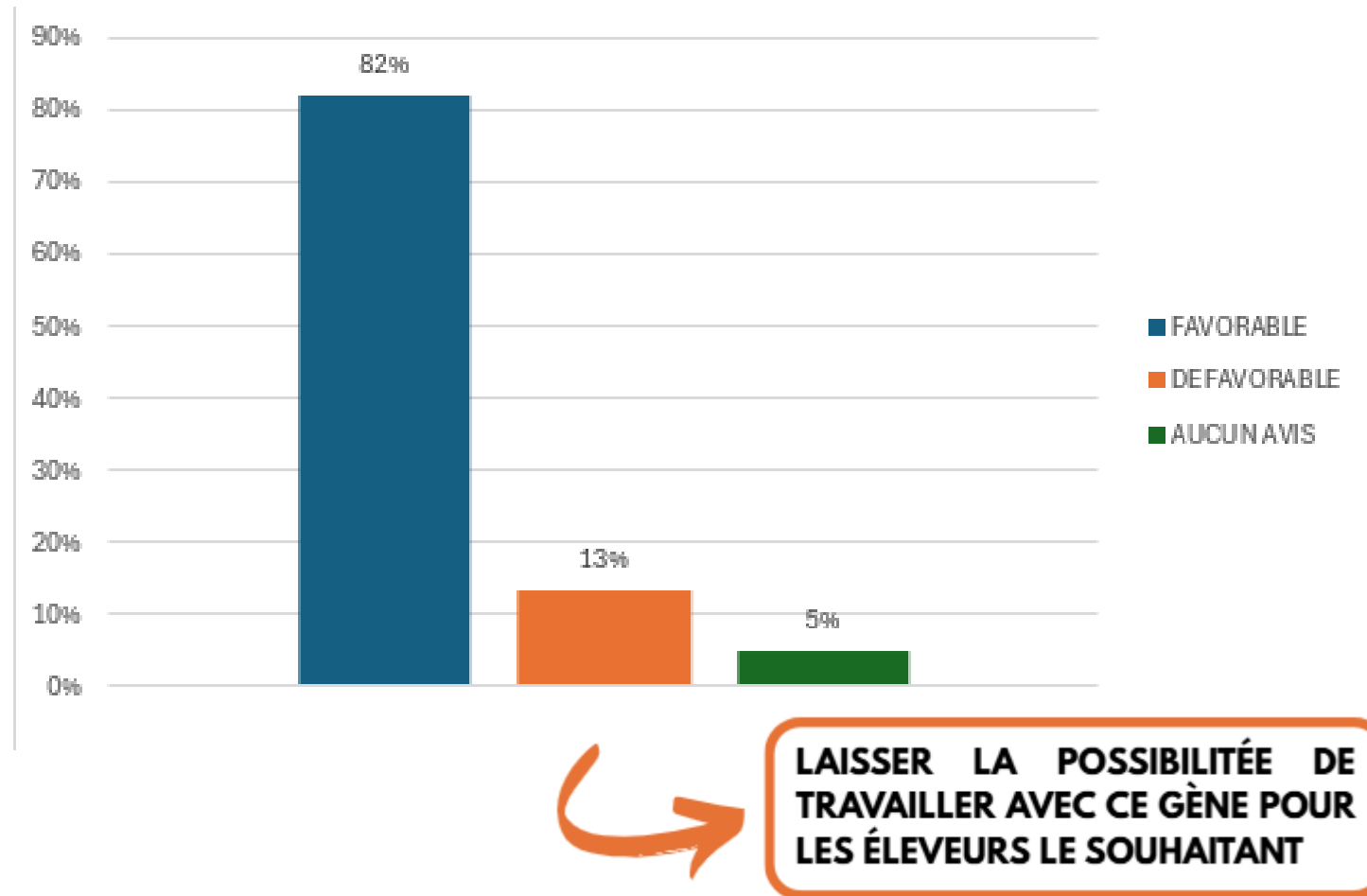
Comment souhaitez-vous que ce gène évolue dans votre troupeau ?



D- Les gènes d'intérêts

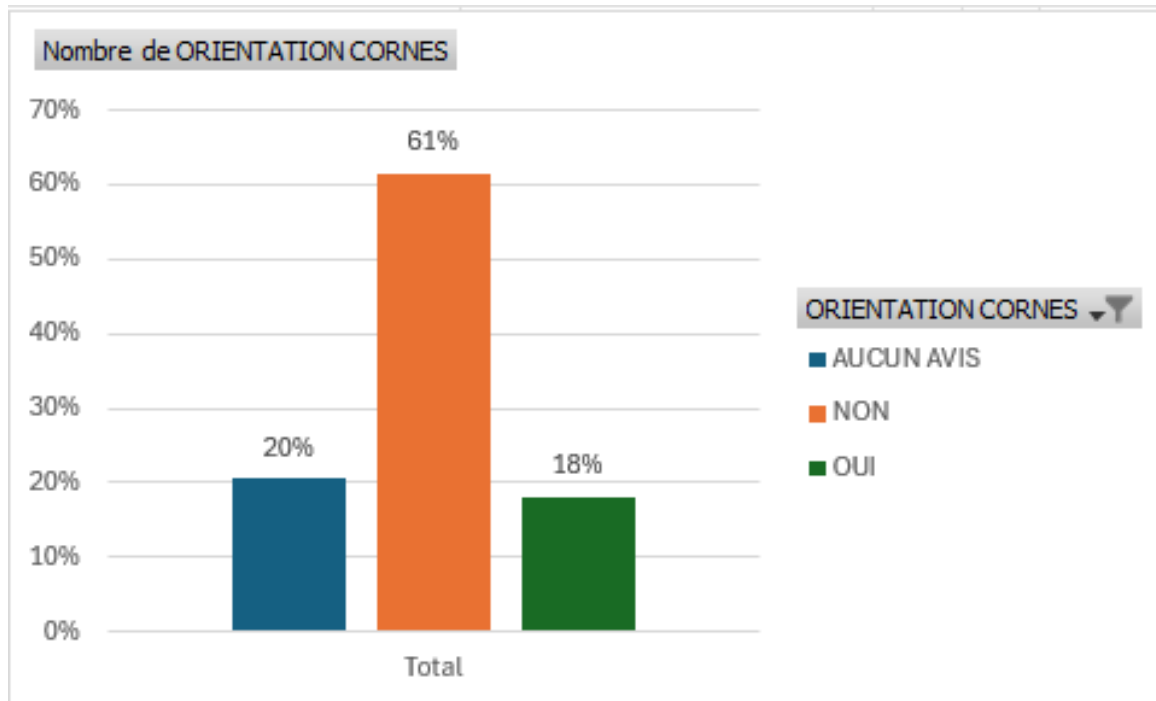
3) Le gène culard : variant NT821

Etes-vous d'accord avec le fait que l'OSV travail à la suppression de ce gène ?

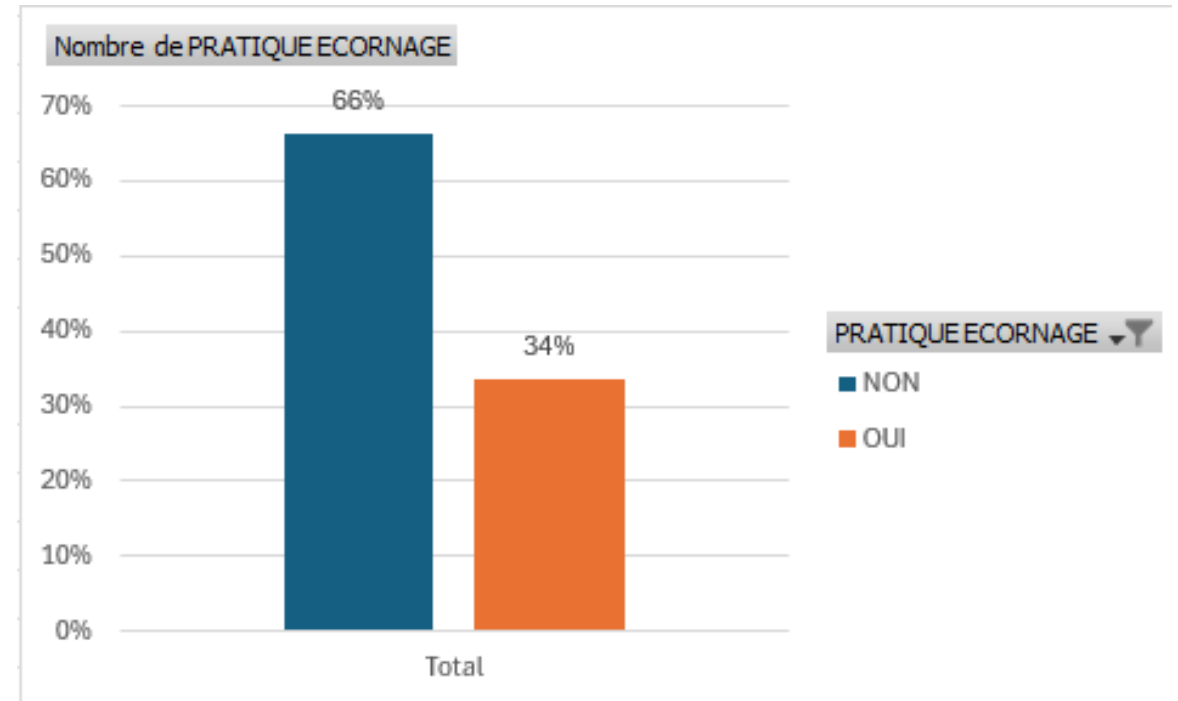


E- Les cornes

Voulez-vous un index orientation des cornes ?

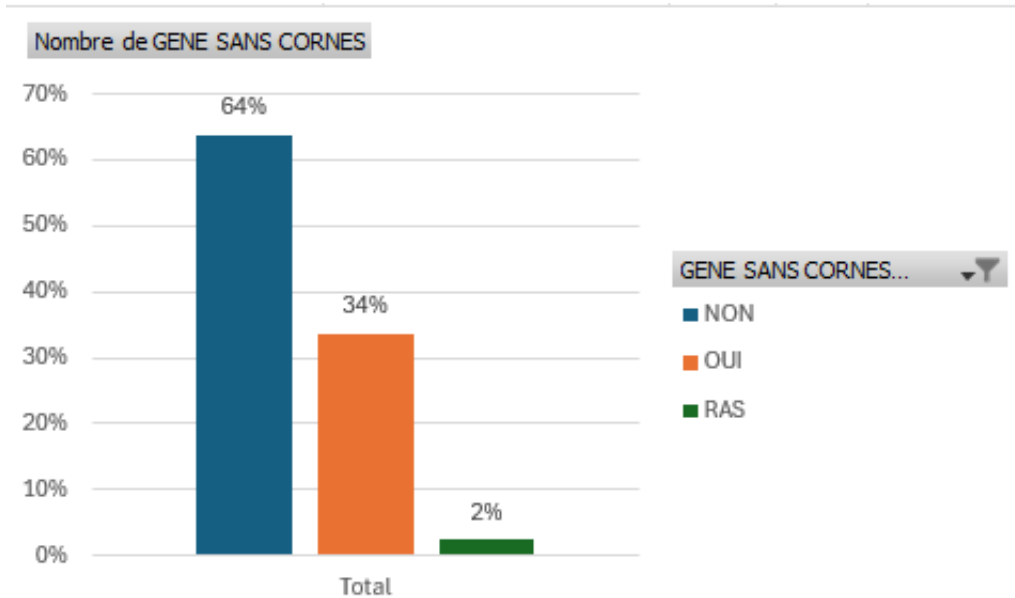


Pratiquez-vous l'écornage de vos animaux ?

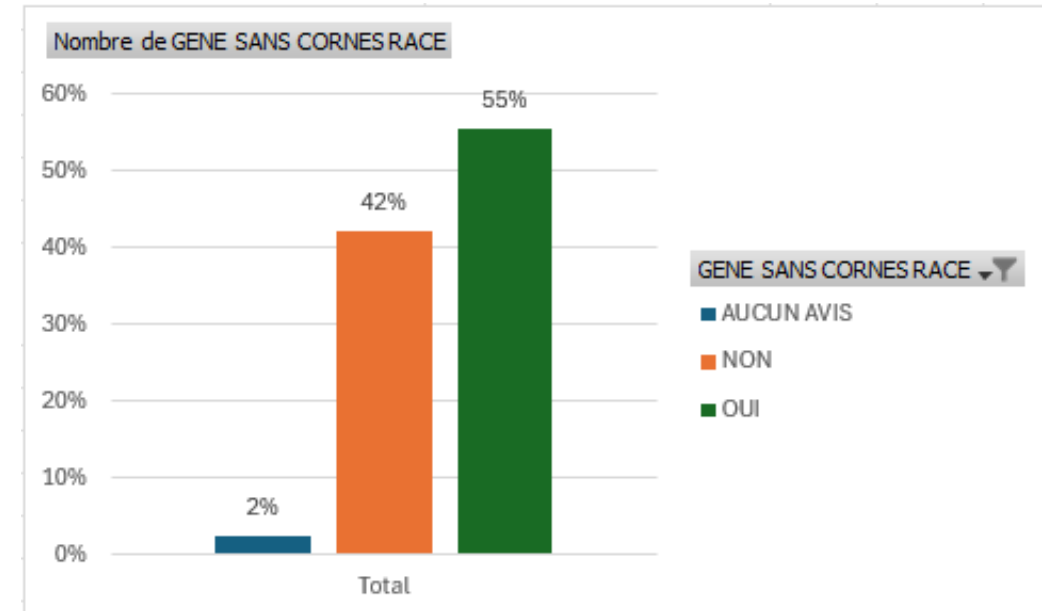


E- Les cornes

Souhaitez-vous un gène sans corne au sein de votre cheptel ?



Voyez-vous l'intérêt d'intégrer un gène sans corne dans la race ?



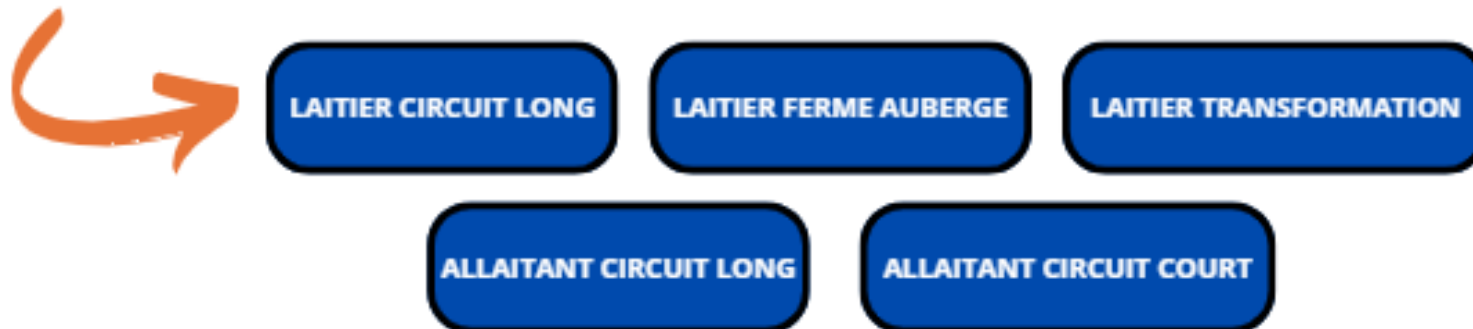
Résultats enquête génétique

Définition participative des objectifs de sélection de la race bovine
Vosgienne

Objectif : Définir les objectifs de sélection de la race bovine Vosgienne

85 éleveurs interrogés

- Analyse générale des préférences
- Analyse par type de production (Allaitants//Laitiers)
- Analyse par cluster (ou groupe d'éleveur)



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR TYPE DE PRODUCTION

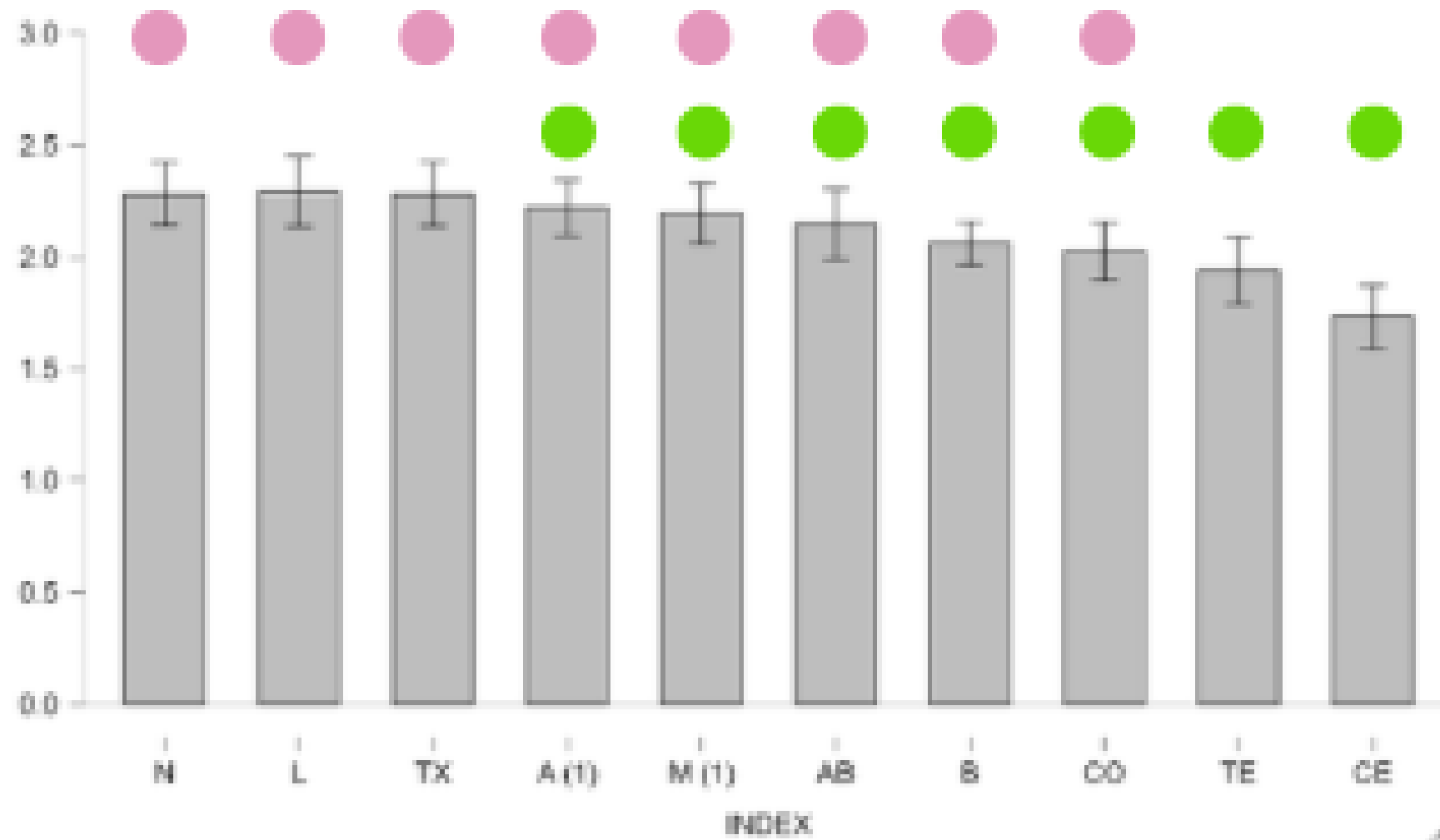
1) Analyse données quantitatives

Sous forme de notation par attribution de points

- 1 pts= Index peu important
- 2 pts= Index moyennement important
- 3 pts= Index très important

Bar plots

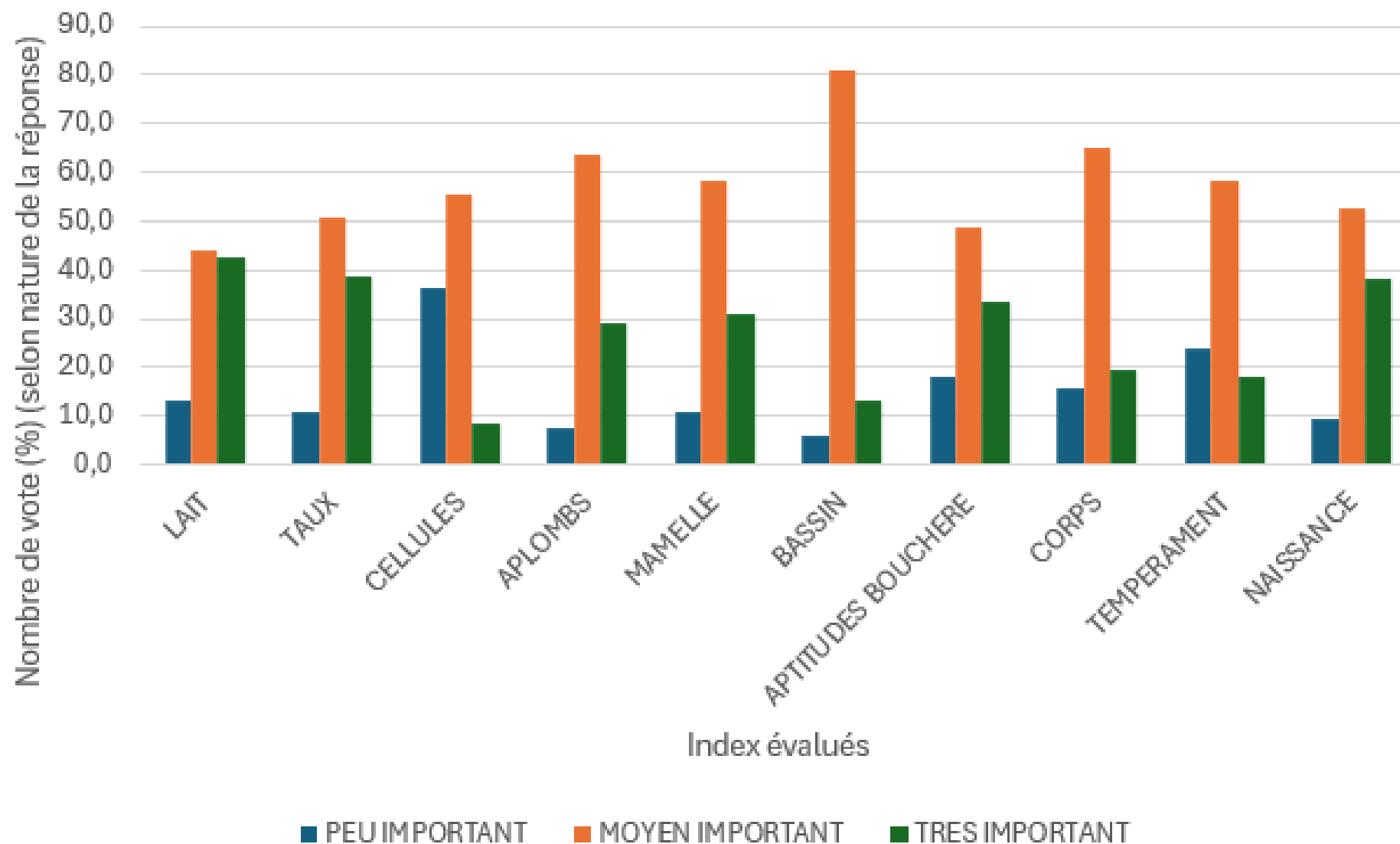
▼



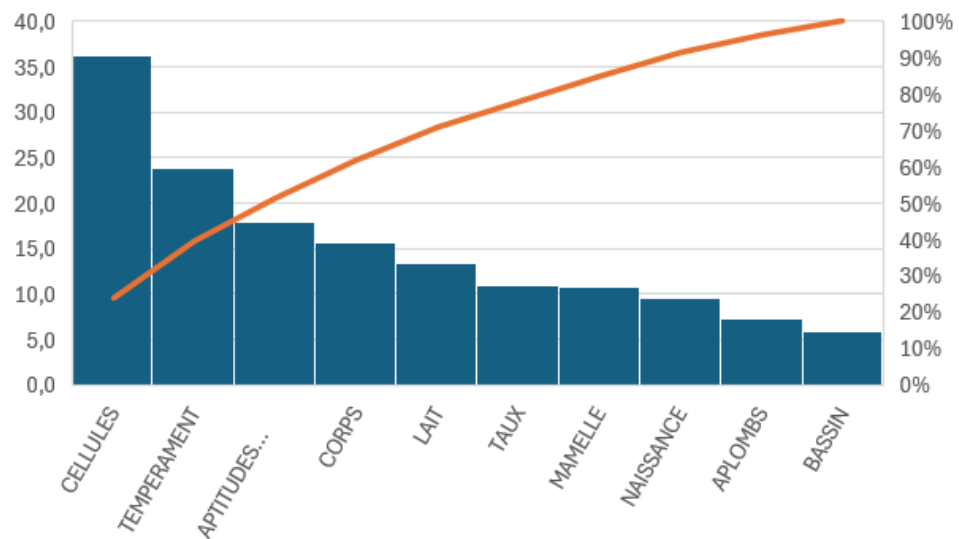
2) Analyse données qualitatives

- INDEX PEU IMPORTANT
- INDEX MOYENNEMENT IMPORTANT
- INDEX TRES IMPORTANT

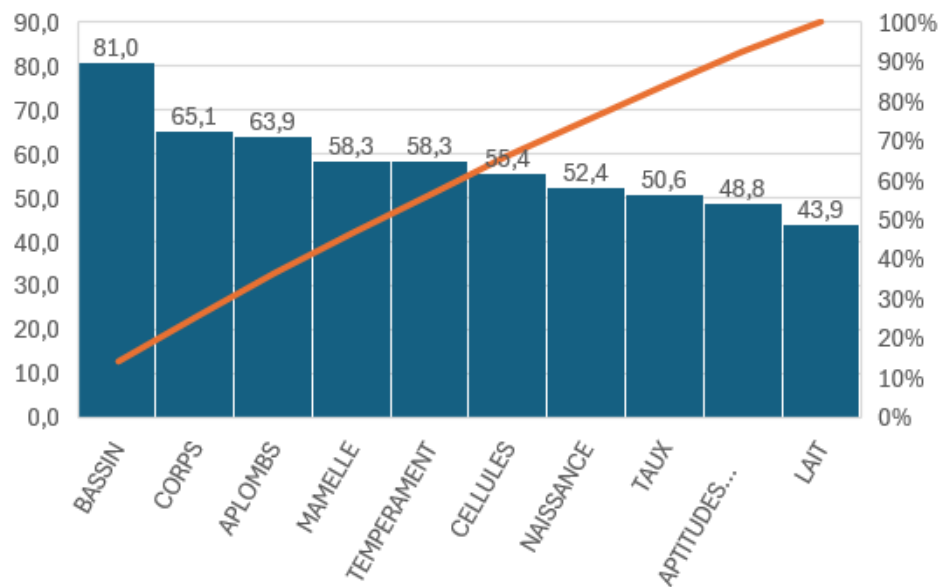
Notes qualitatives attribuées en fonction des index



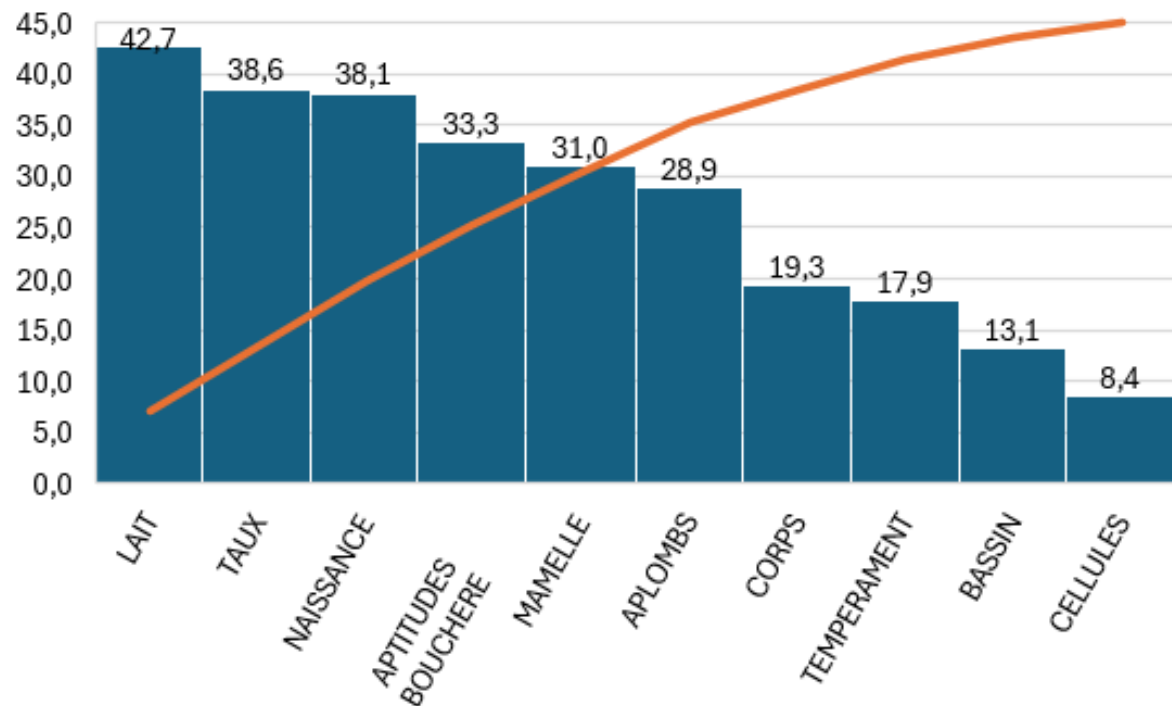
PEU IMPORTANT



MOYEN IMPORTANT



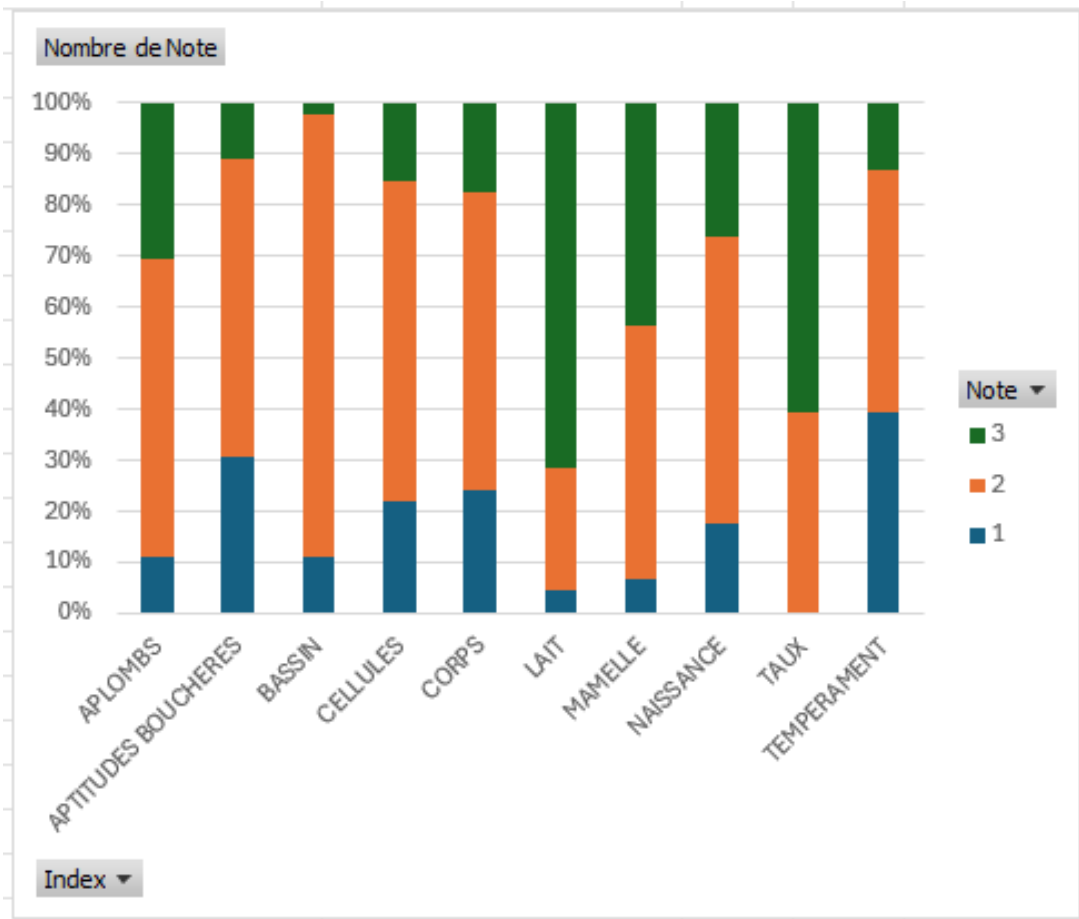
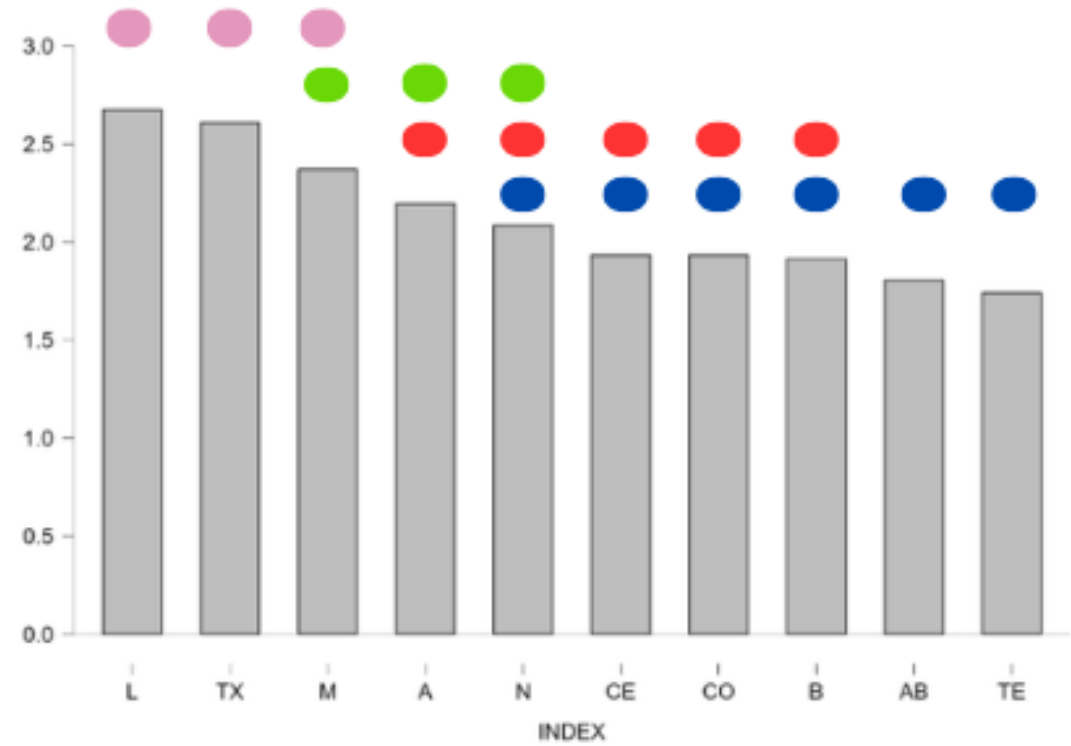
TRES IMPORTANT



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR TYPE DE PRODUCTION

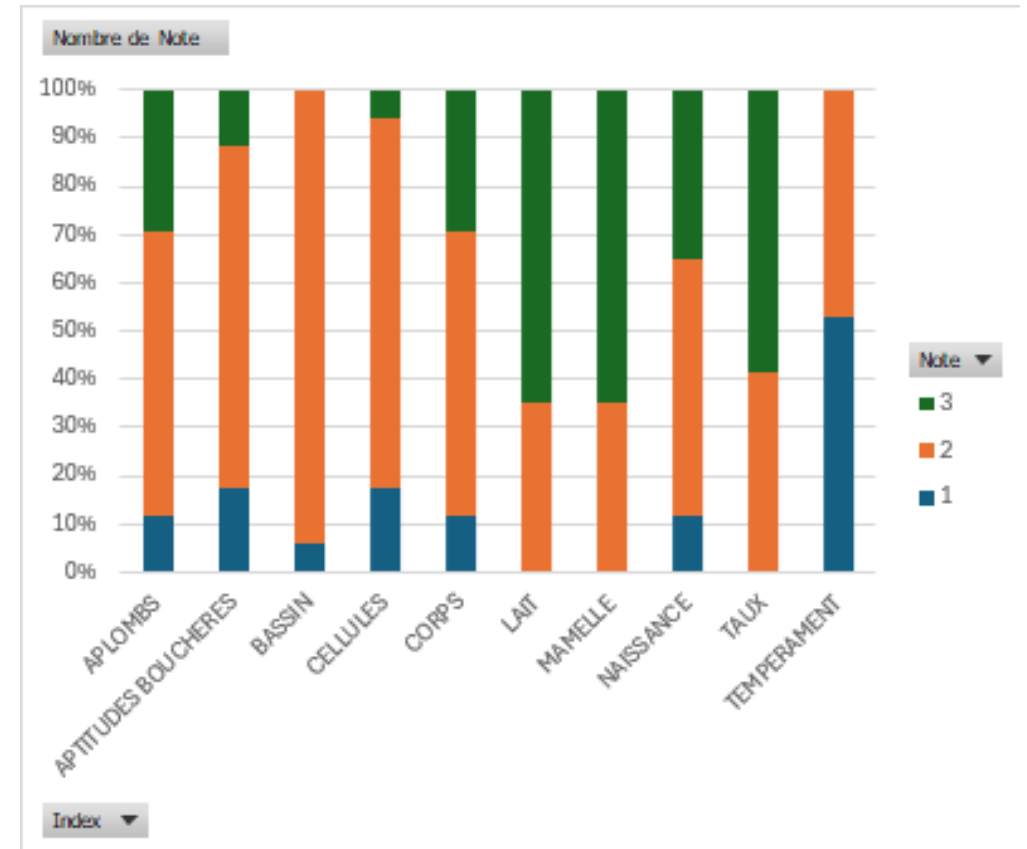
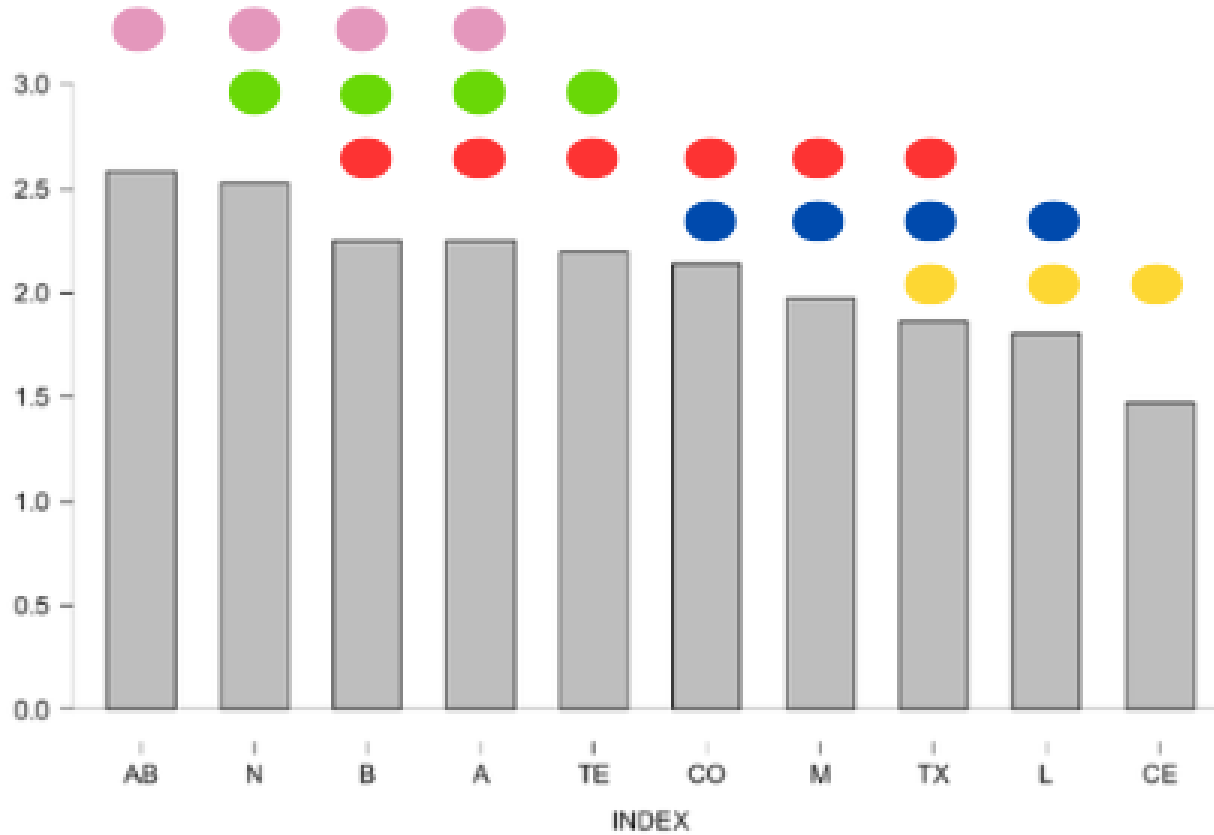
Les éleveurs
laitiers :



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR TYPE DE PRODUCTION

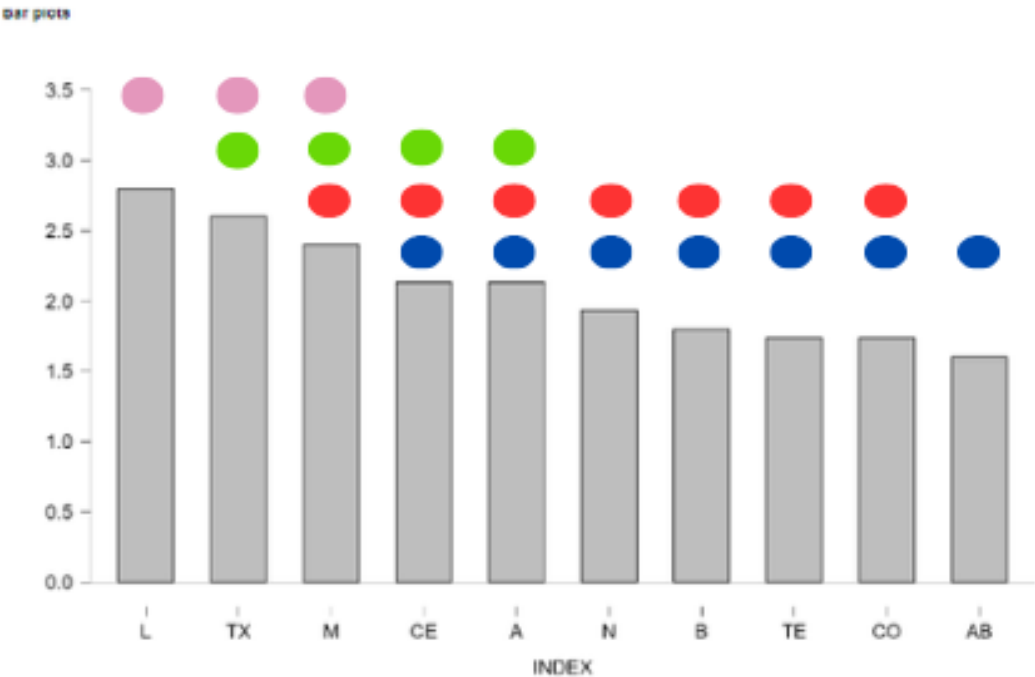
Les éleveurs allaitants :



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier circuit long :

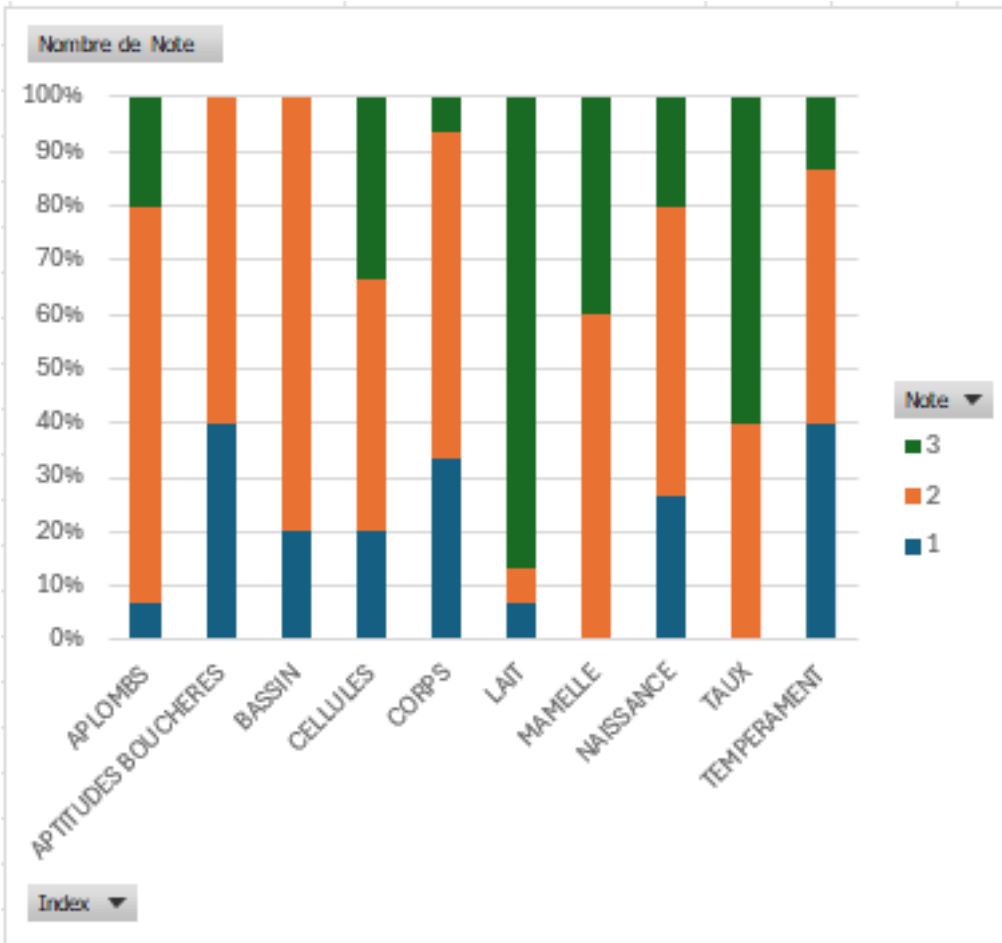


HIERARCHISATION:
1:LAIT, TX,M
2: CE,A, N, B, TE,CO
3:AB

Nonparametrics

Friedman Test

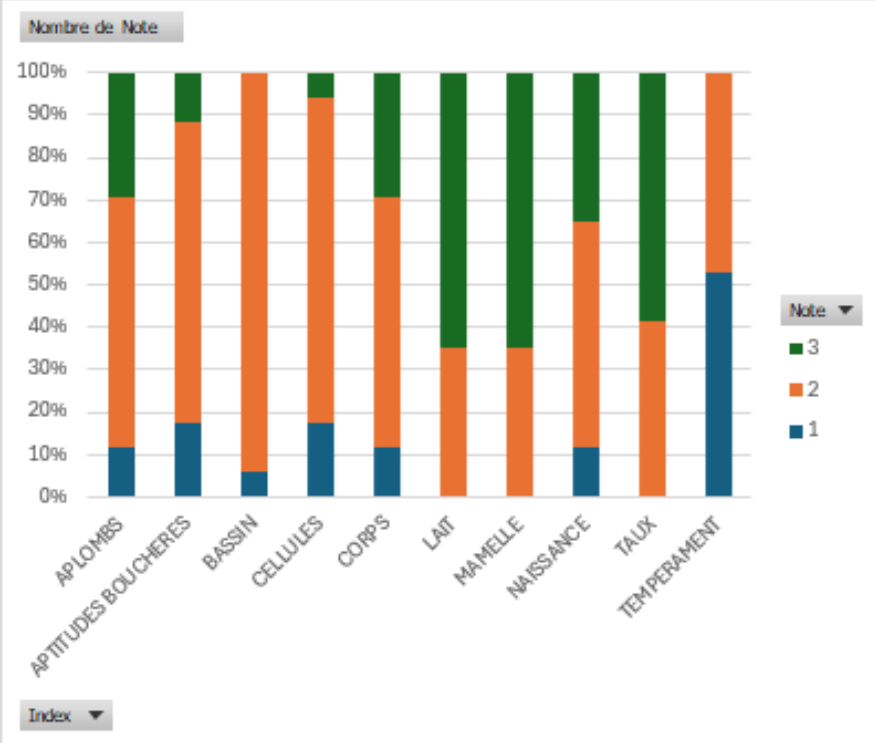
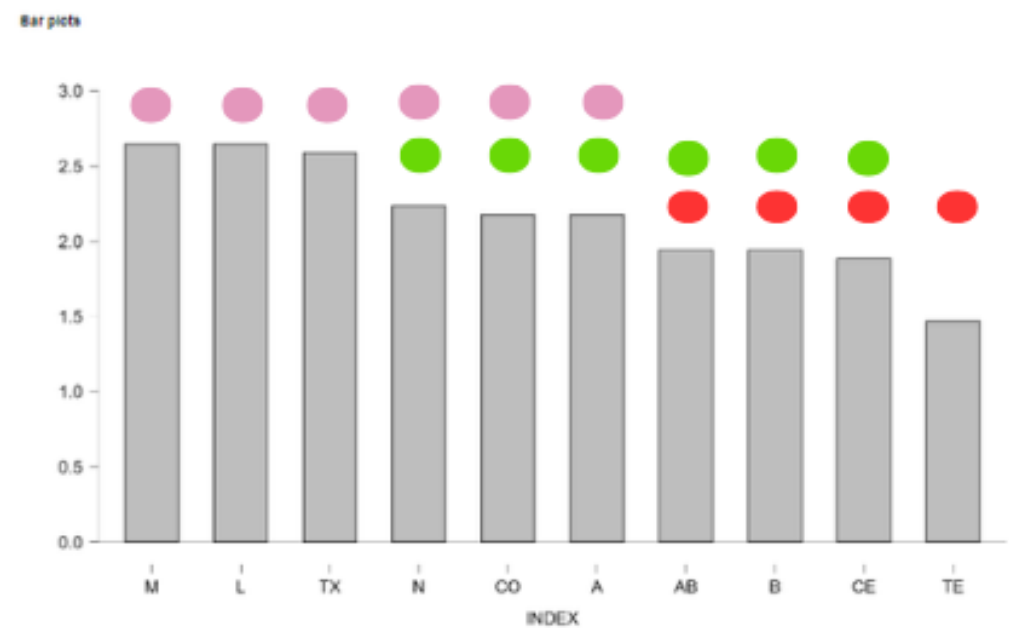
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX	48.83	9	< .001	0.362



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier ferme auberge:



Nonparametrics

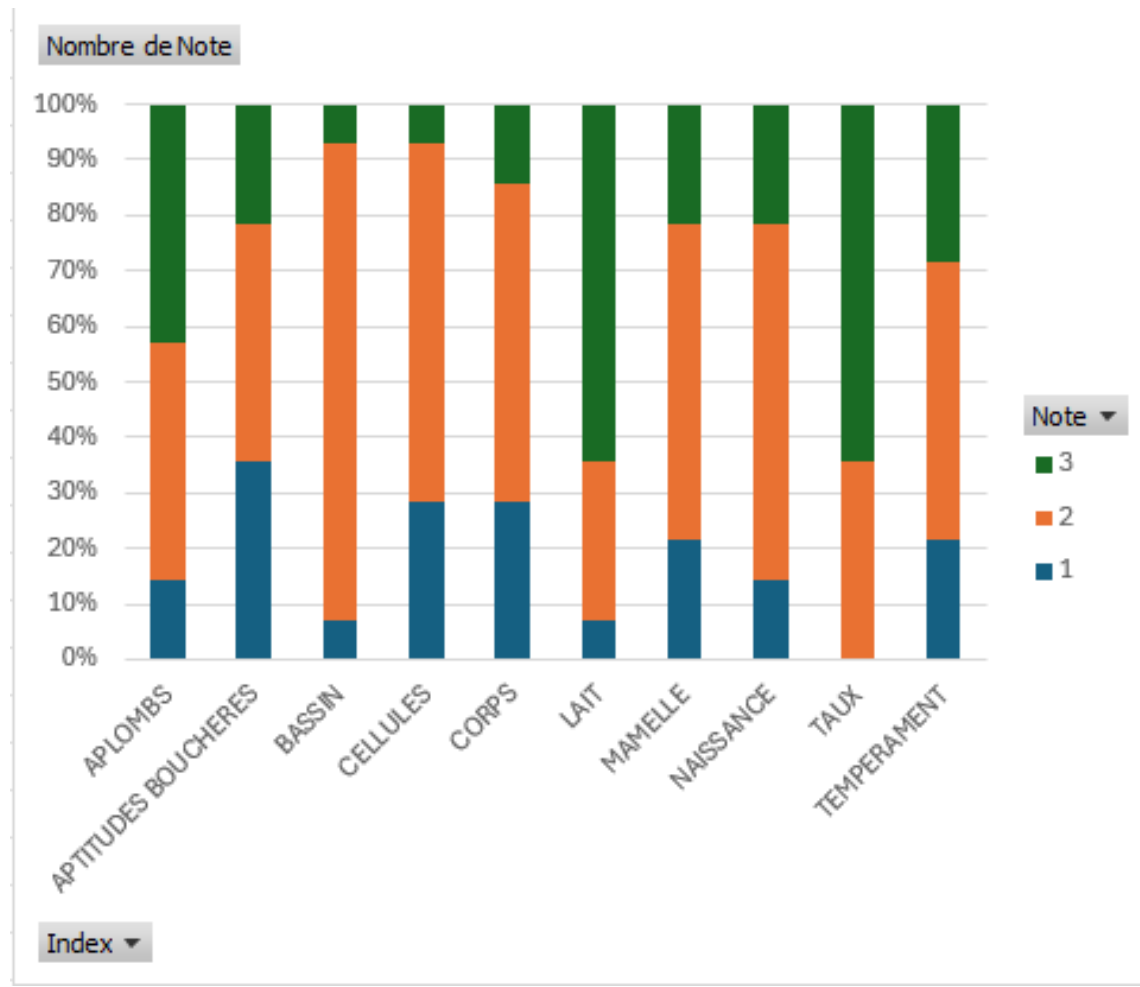
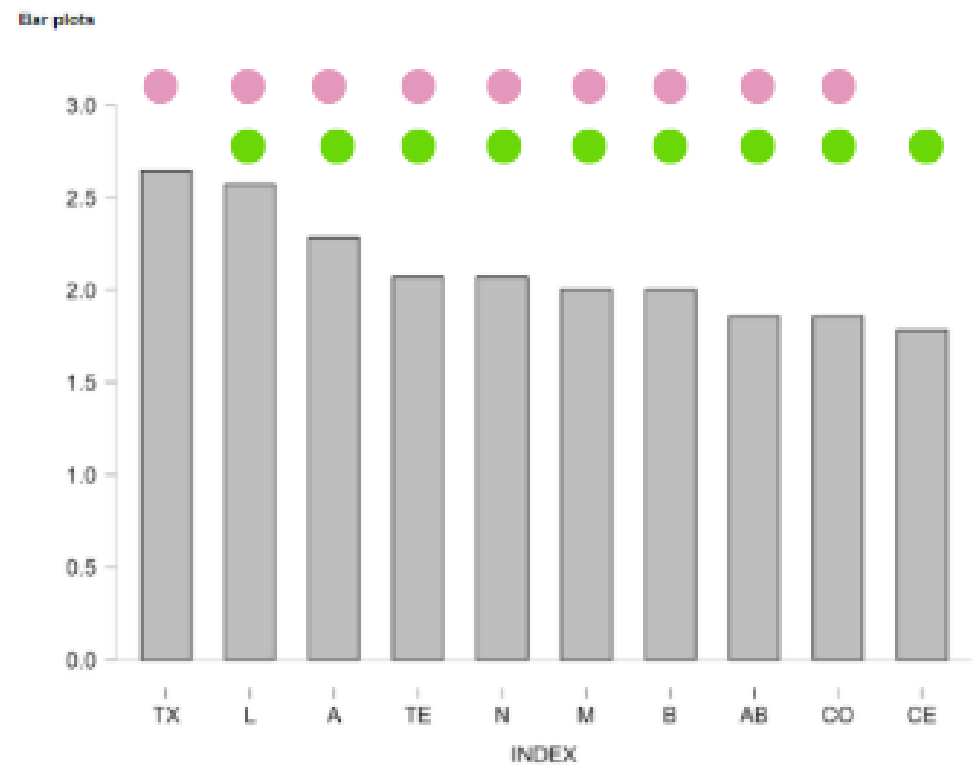
Friedman Test				
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX	52.46	9	< .001	0.343

Les répondants ne considèrent pas tous les index comme équivalents, et cette hiérarchie est d'une ampleur modérée. La taille d'effet de ces différences est due à l'hétérogénéité des réponses reflétant les disparités de préférences individuelles.

A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR CLUSTER

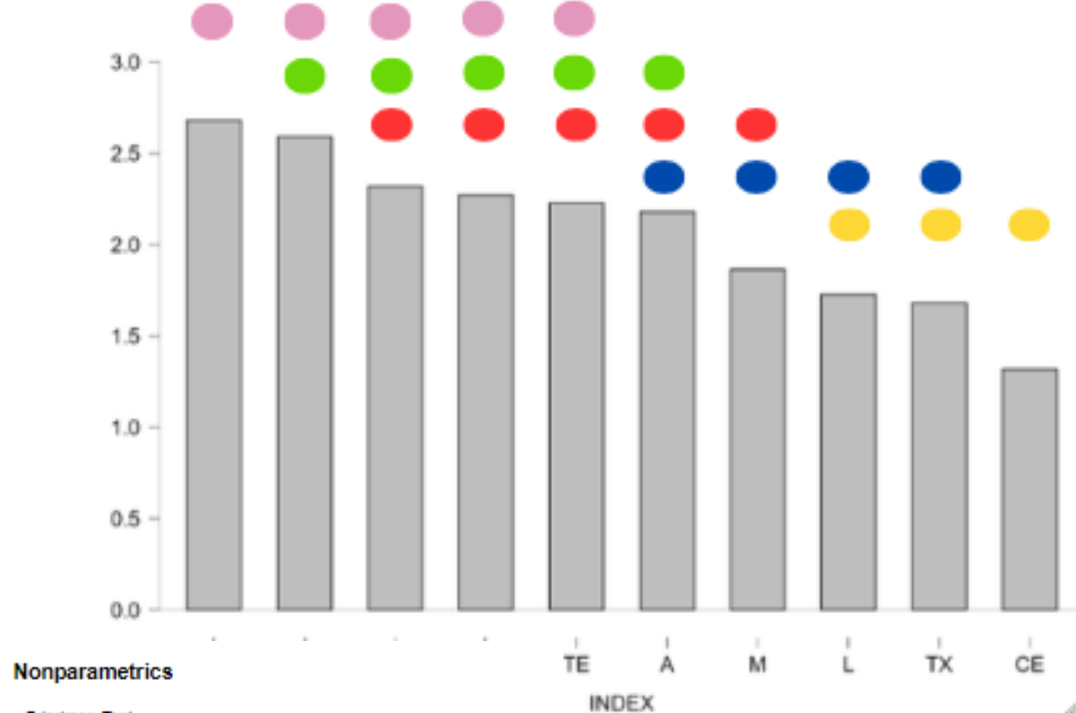
Laitier transformation:



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

Allaitant circuit court:

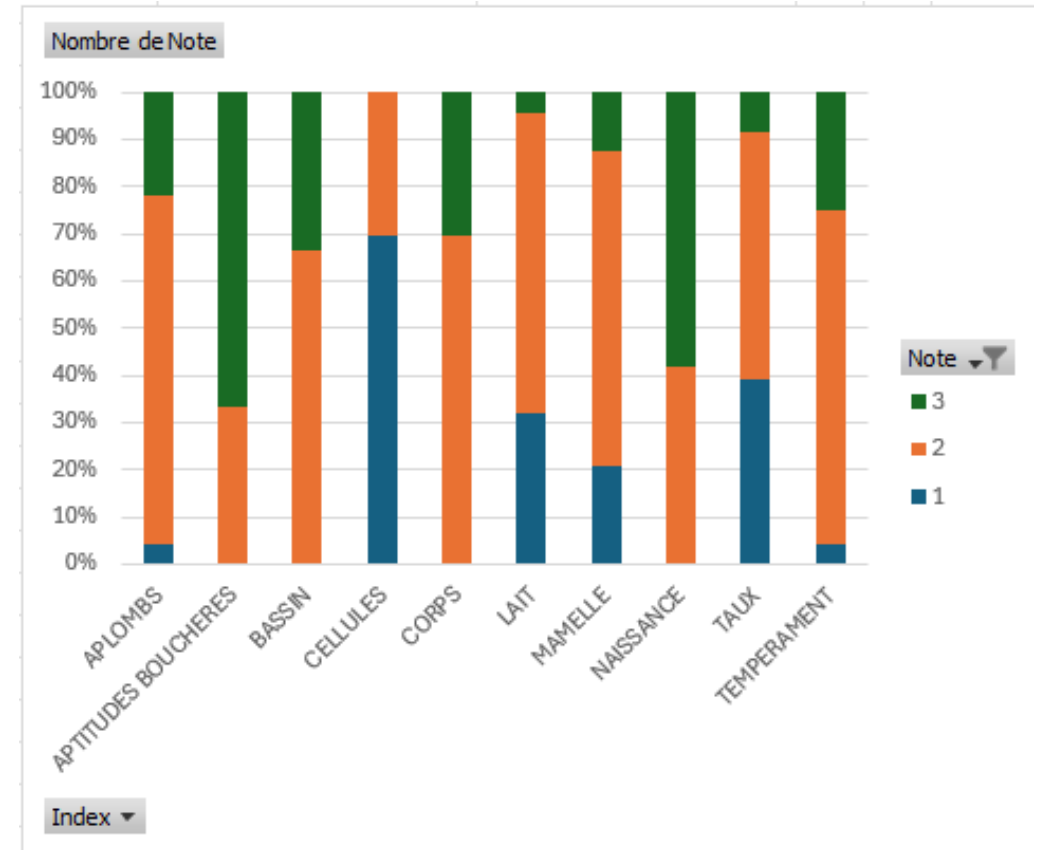
ANALYSE PAR CLUSTER



Nonparametrics

Friedman Test

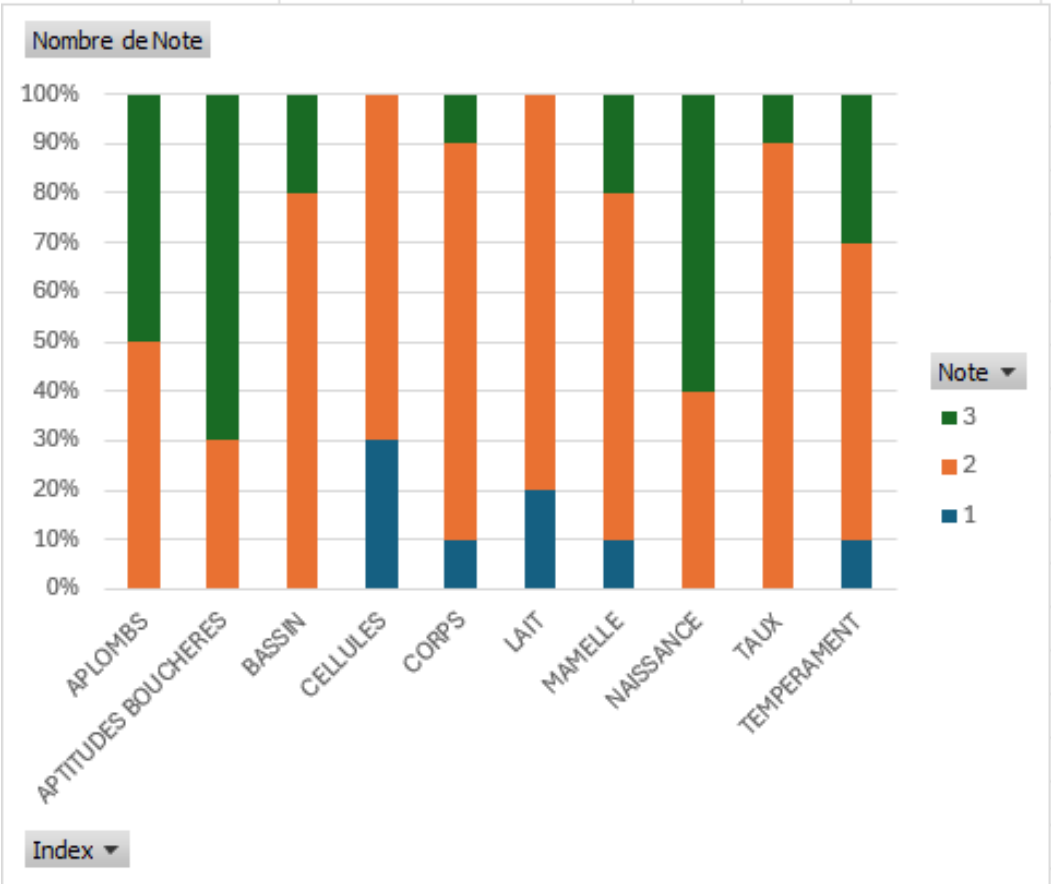
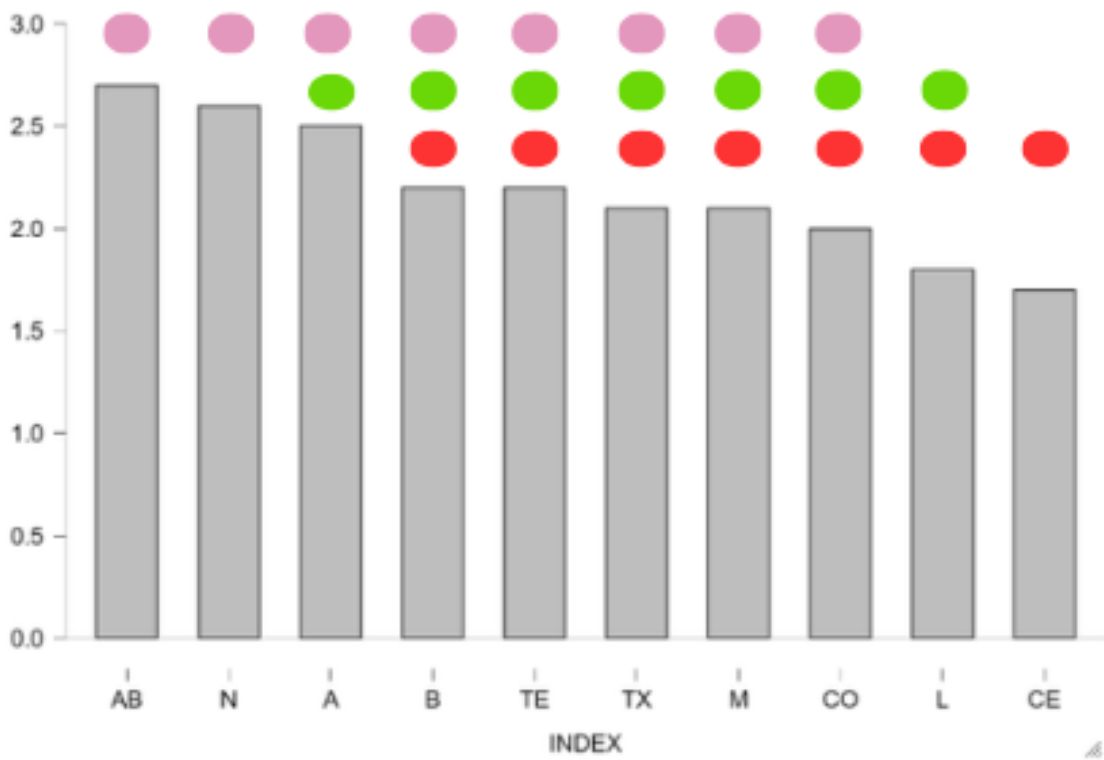
Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX	81.16	9	< .001	0.410



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

ANALYSE PAR CLUSTER

Allaitant circuit long:



Nonparametrics

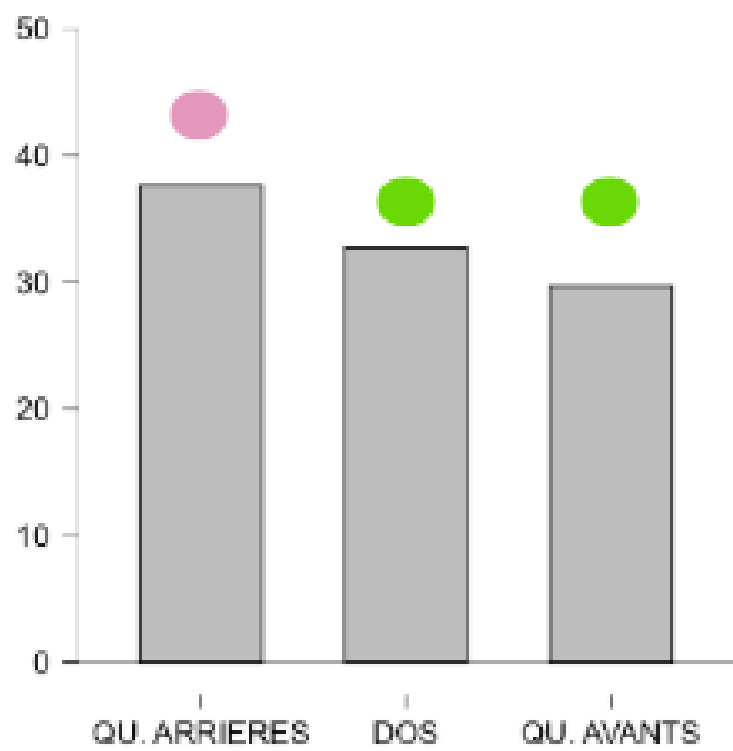
Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX	30.01	9	< .001	0.333

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE GENERALE

APTITUDES
BOUCHERES



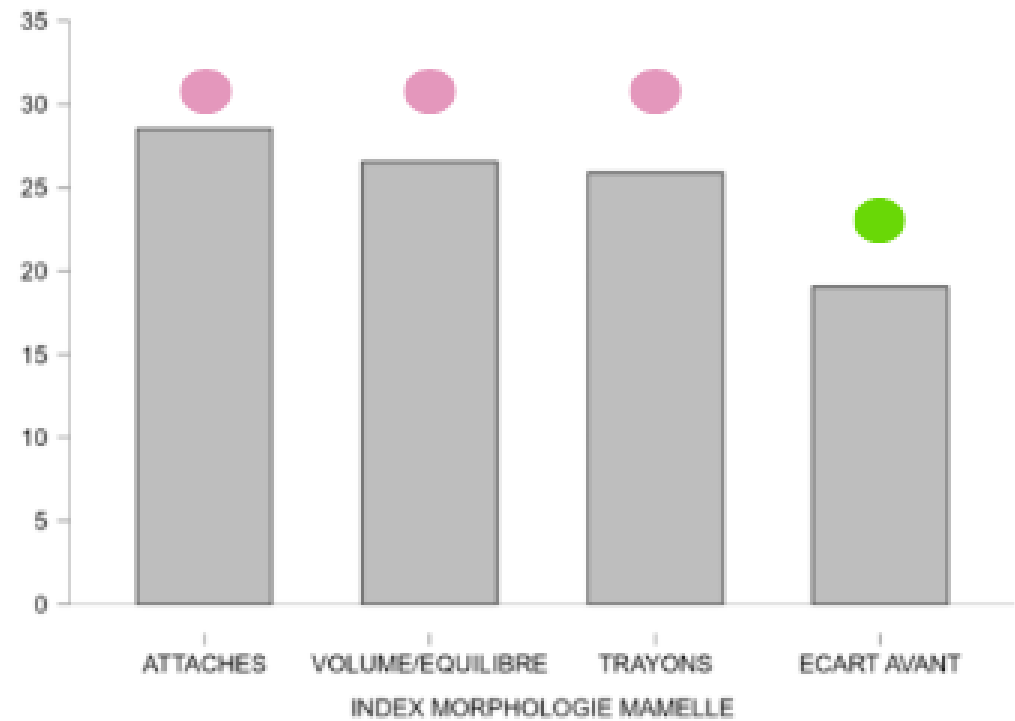
Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX APTITUDES BOUCHERES	21.92	2	< .001	0.132

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE GÉNÉRALE

MAMELLE



Même résultat si séparation
laitiers//allaitants

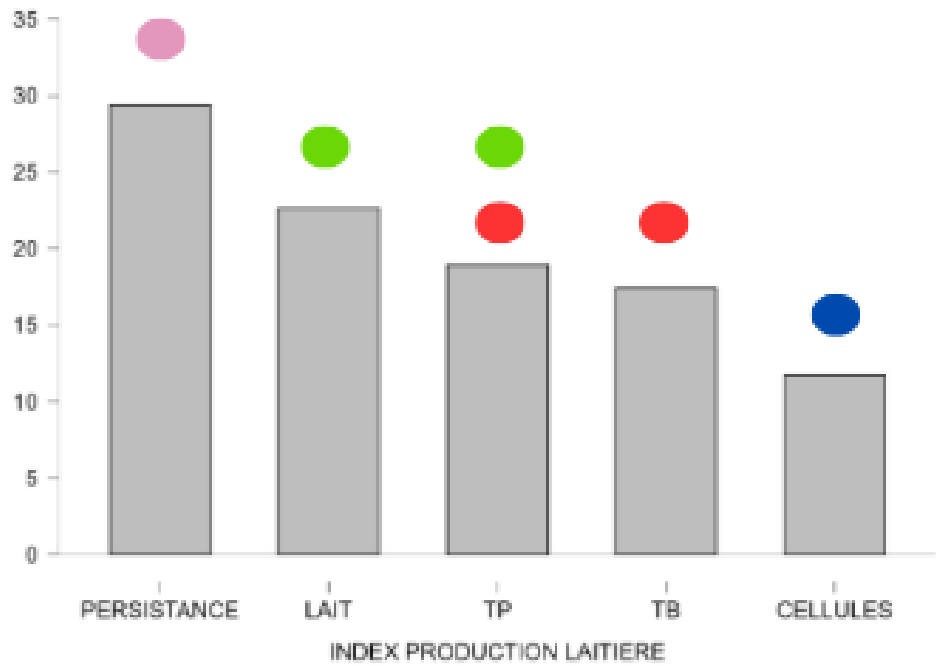
Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX MORPHOLOGIE MAMELLE	36.74	3	< .001	0.149

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE GÉNERALE

PRODUCTION LAITIÈRE



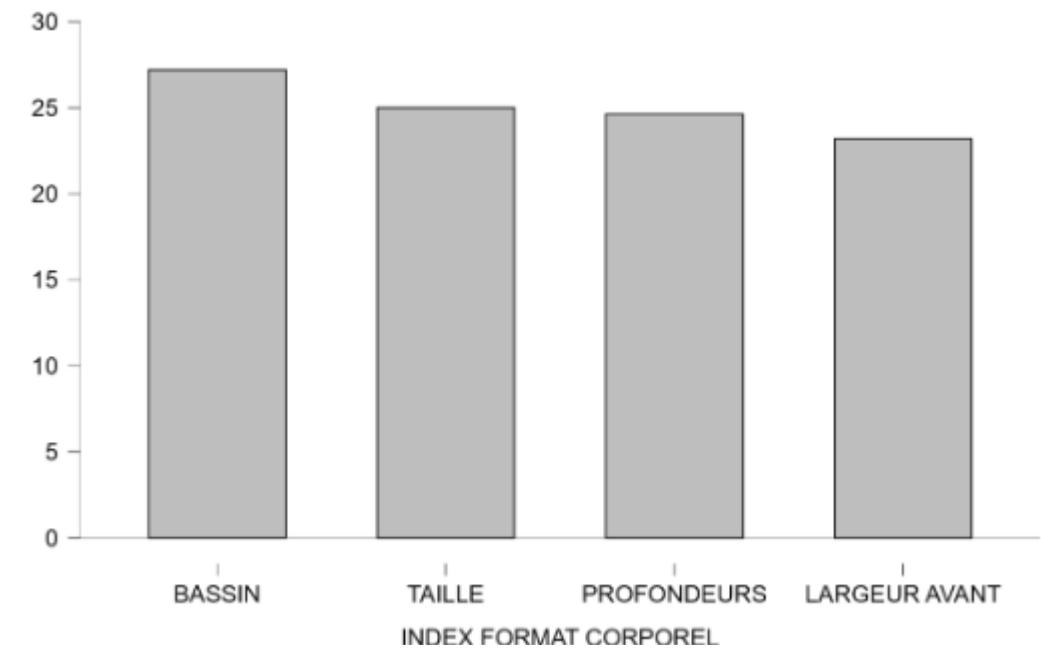
Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIÈRE	100.2	4	< .001	0.330

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE GENERALE

Format corporel



Friedman Test ▼

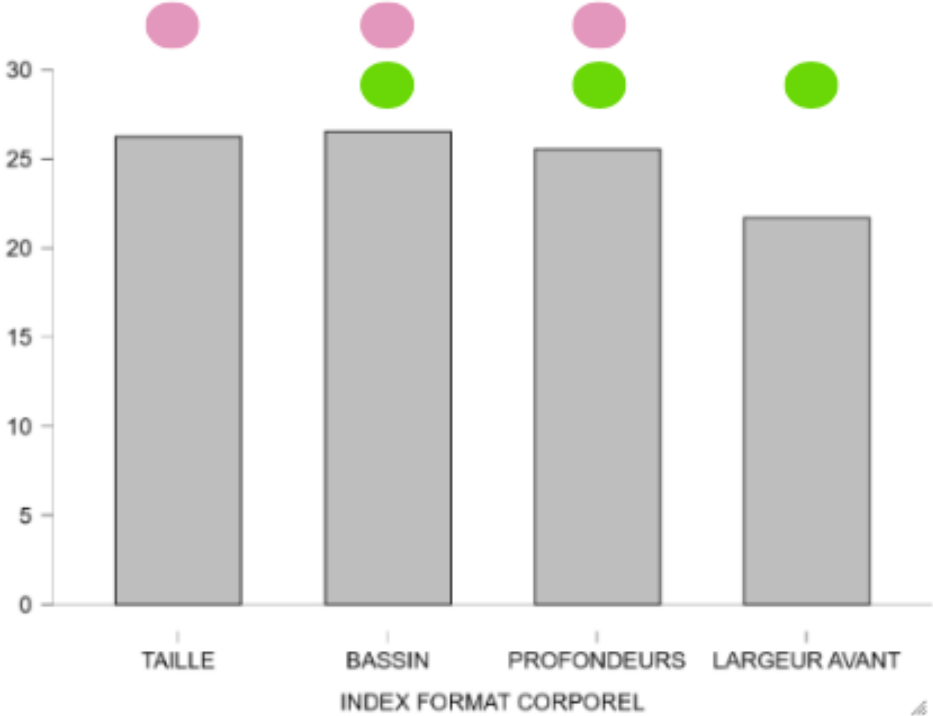
Factor	X² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	7.444	3	.059	0.030

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR PRODUCTION

Laitier

Format corporel



Friedman Test

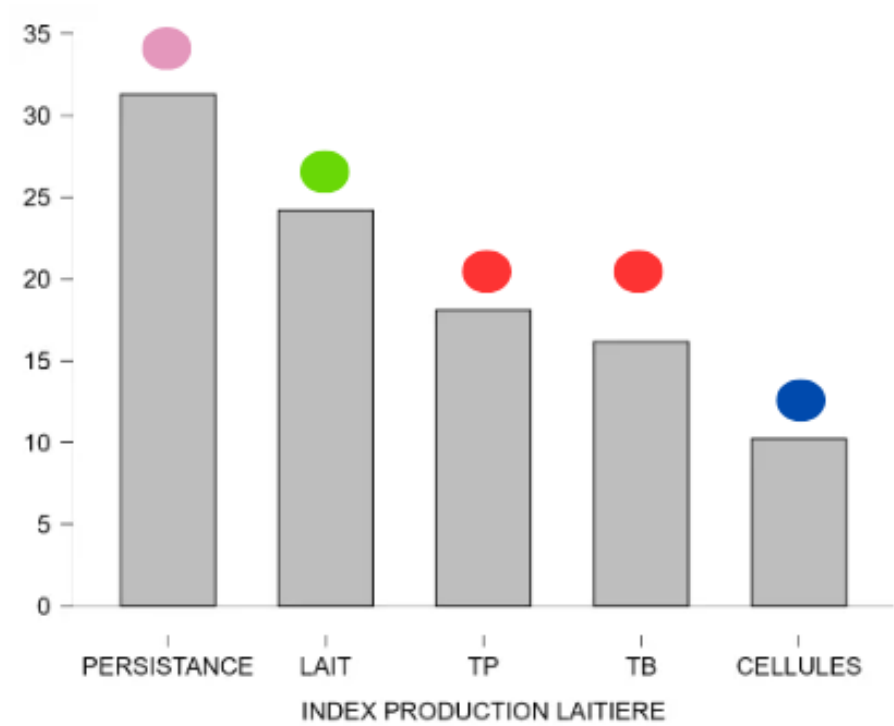
Factor	X²_F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	9.819	3	.020	0.071

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR PRODUCTION

Laitier

☐ Production laitière



Friedman Test ▼

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	81.97	4	< .001	0.446

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR PRODUCTION

Laitier

🔍 Aptitudes bouchères



Friedman Test

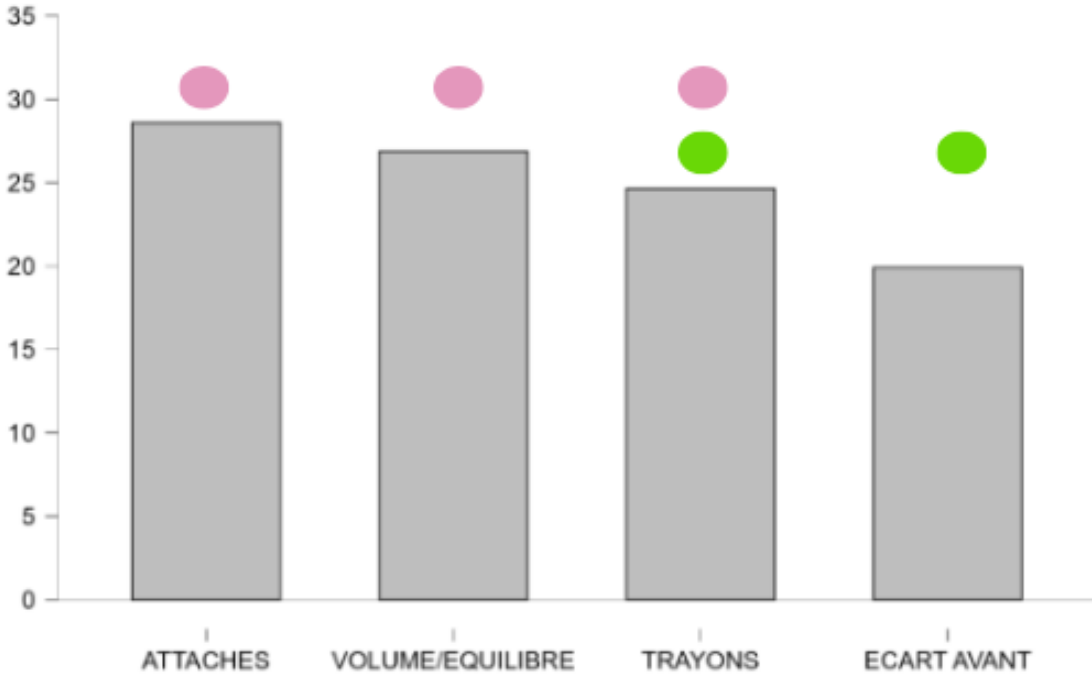
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX APTITUDES BOUCHERES	14.28	2	< .001	0.159

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR PRODUCTION

Laitier

🔍 Mamelle



Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	22.98	3	< .001	0.167

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

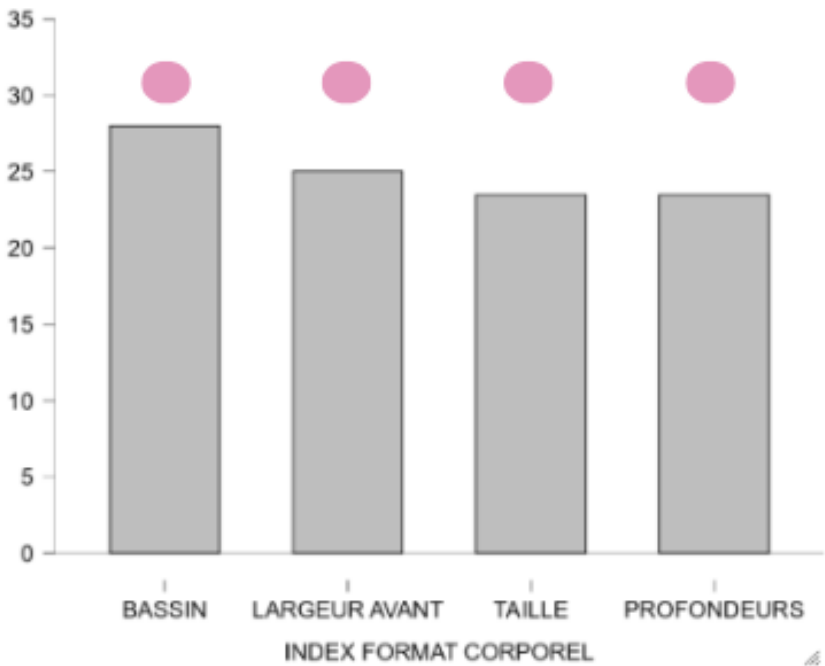
ANALYSE PAR PRODUCTION

Allaitant

Format corporel

Friedman Test ▼

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	8.253	3	.041	0.072



B- Classements des caractères génétiques des principaux index

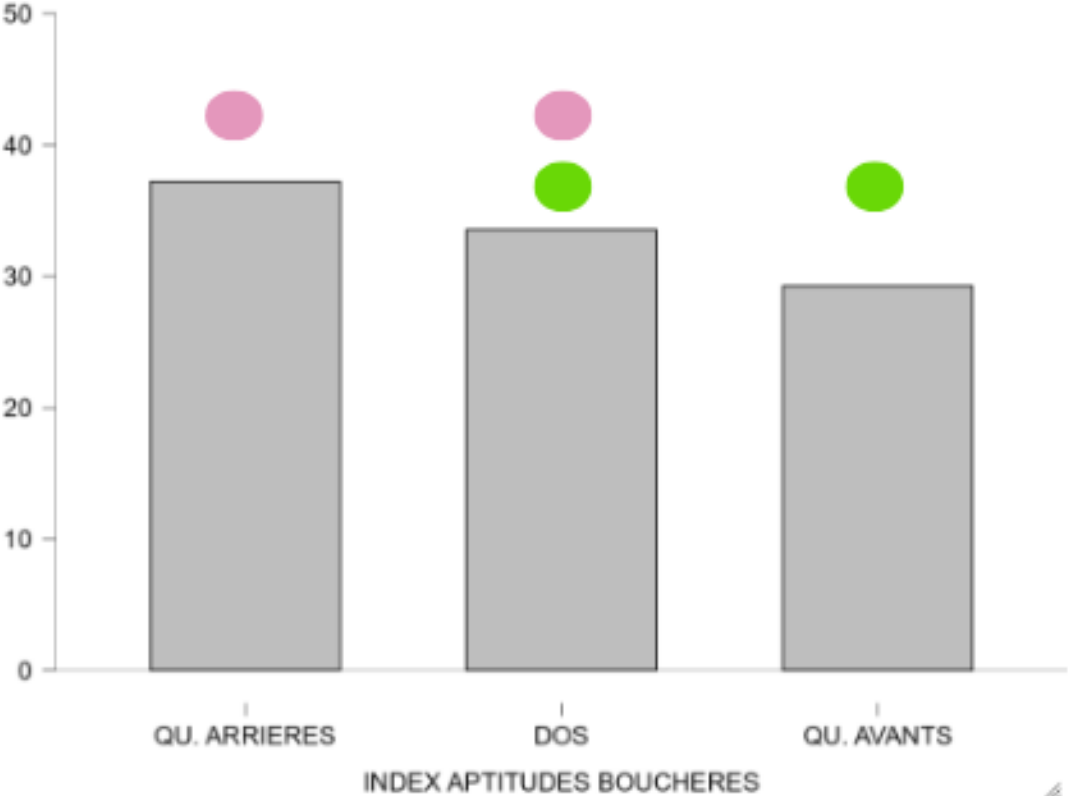
ANALYSE PAR PRODUCTI

Allaitant

☐ Aptitudes bouchères

Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX APTITUDES BOUCHERES	8.989	2	.011	0.118

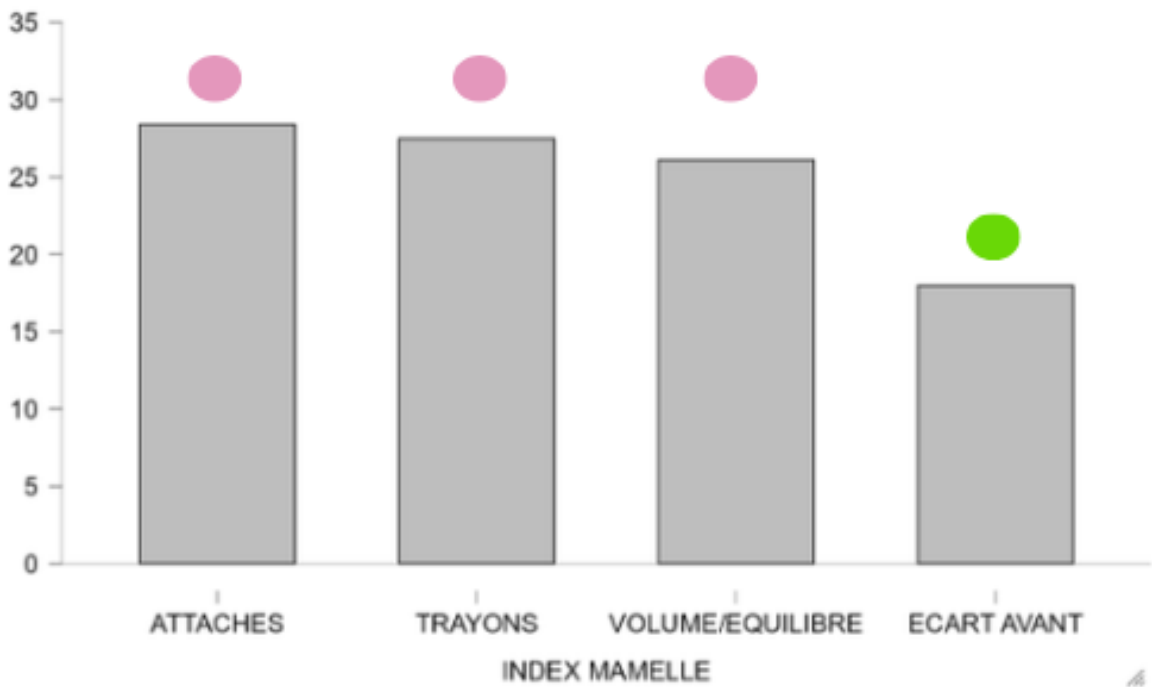


B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR PRODUCTION

Allaitant

☐ Mamelle



Friedman Test ▼

Factor	X² _F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	18.76	3	< .001	0.174

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

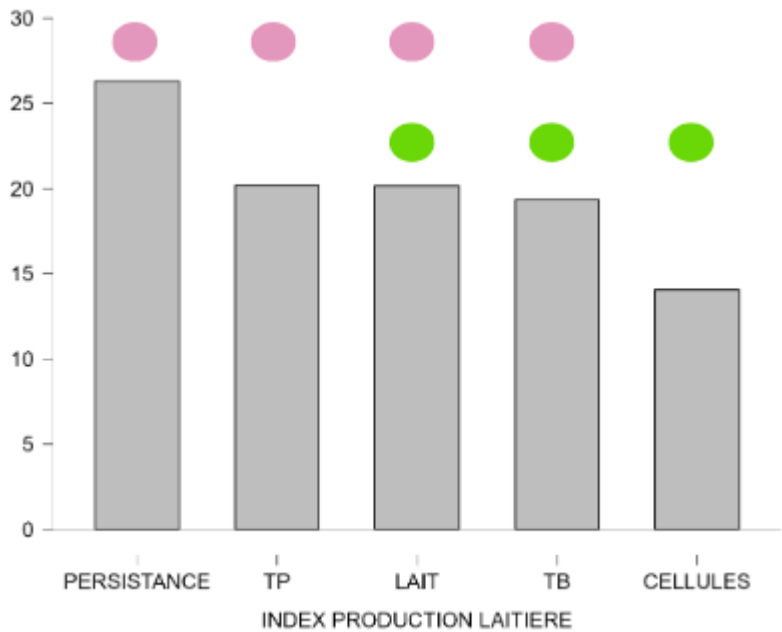
ANALYSE PAR PRODUCTION

Allaitant

☐ Production laitière

Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	21.97	4	< .001	0.183

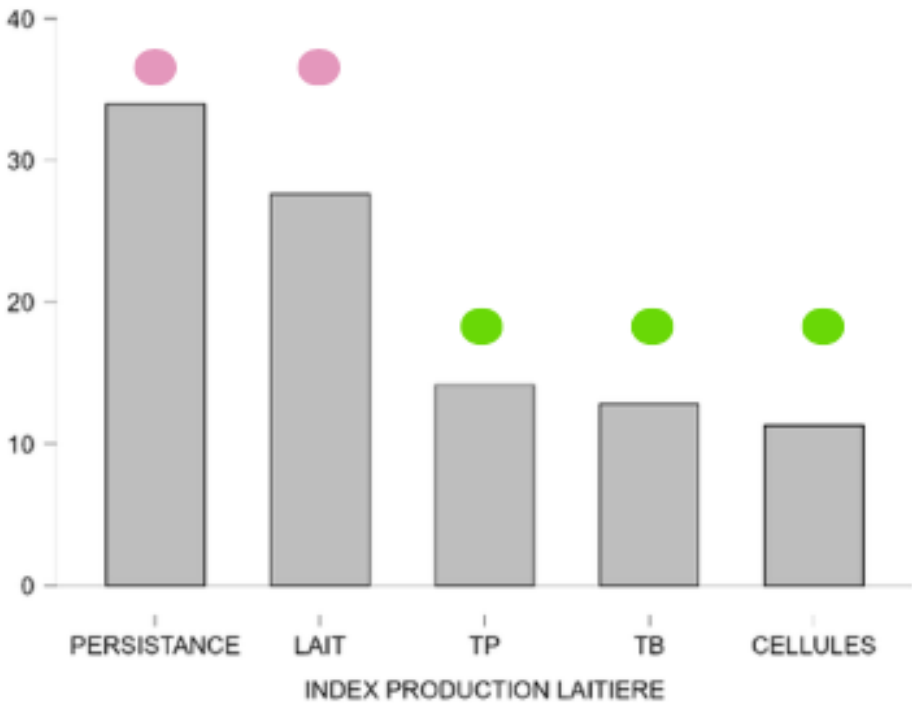


B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier circuit long

☐ Production laitière



Friedman Test

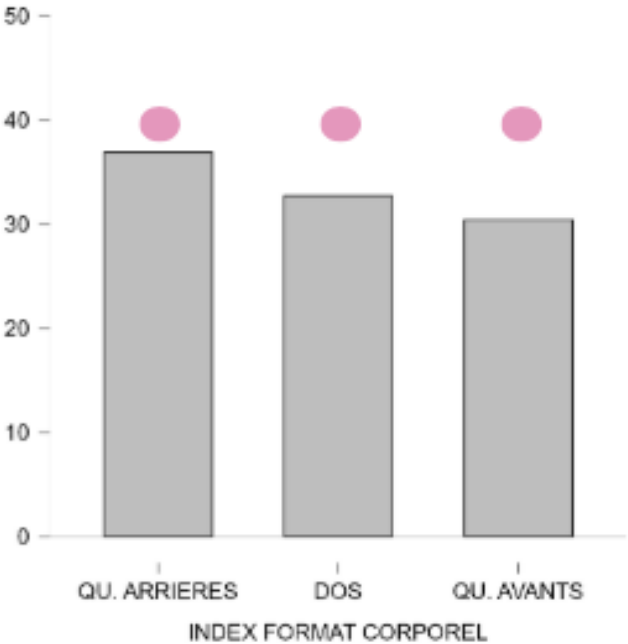
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	34.74	4	< .001	0.579

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier circuit long

🔍 Aptitudes bouchères



Friedman Test

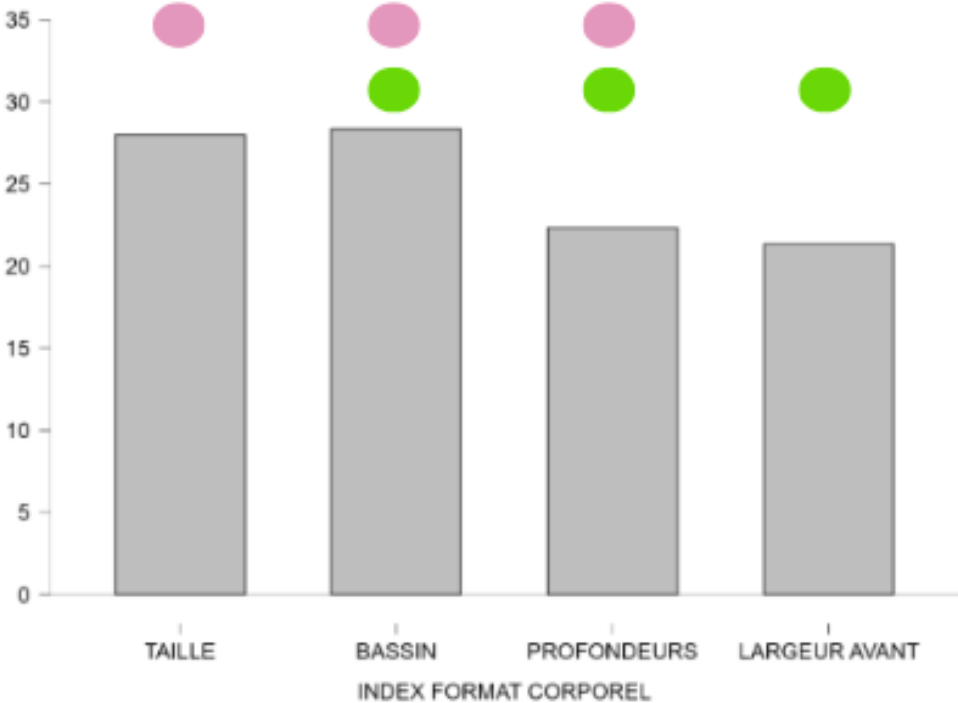
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	2.471	2	.291	0.082

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier circuit long

Format corporel



Friedman Test

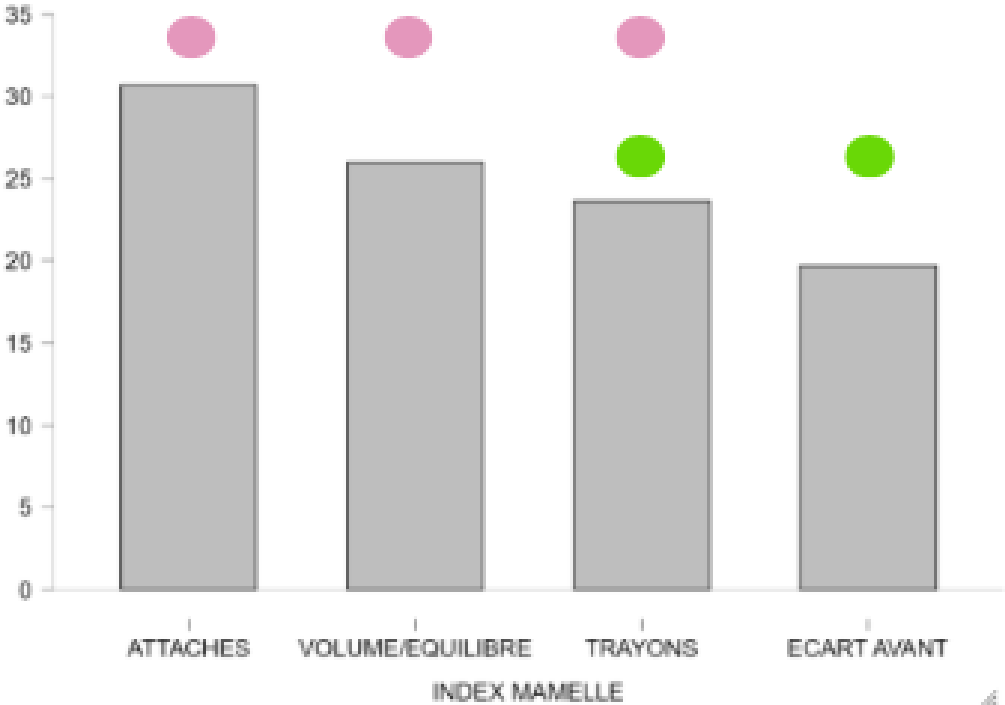
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	10.78	3	.013	0.240

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier circuit long

☐ Mamelle



Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX MAMELLE	8.771	3	.032	0.195

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

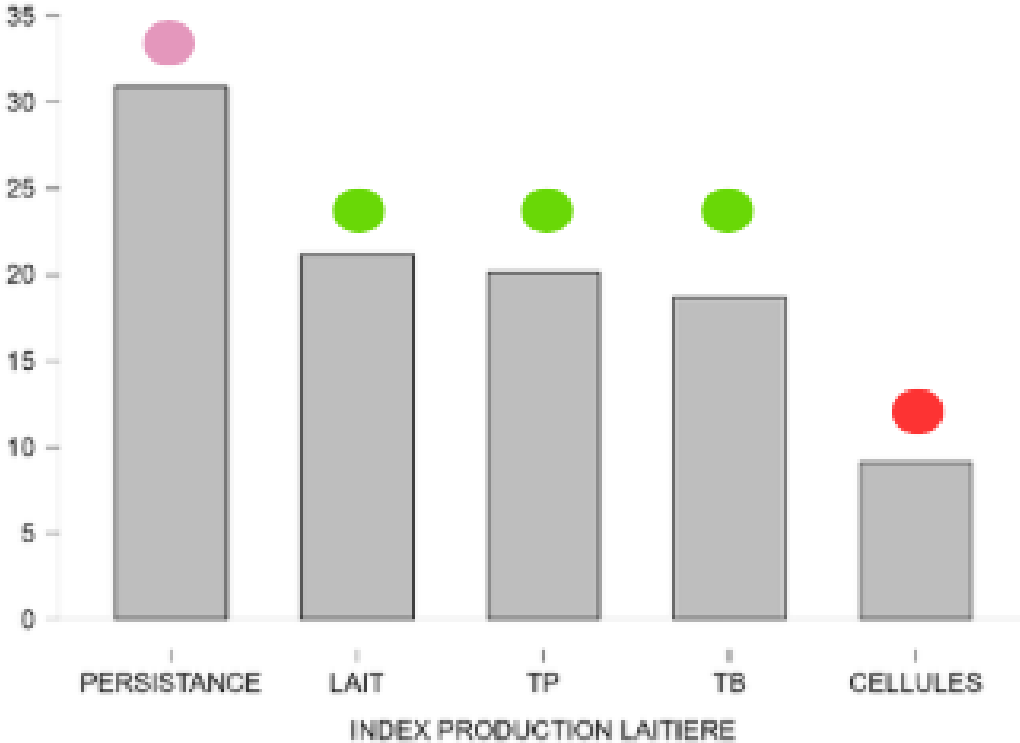
ANALYSE PAR

Laitier ferme auberge

☐ Production laitière

Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	37.01	4	< .001	0.544



B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR

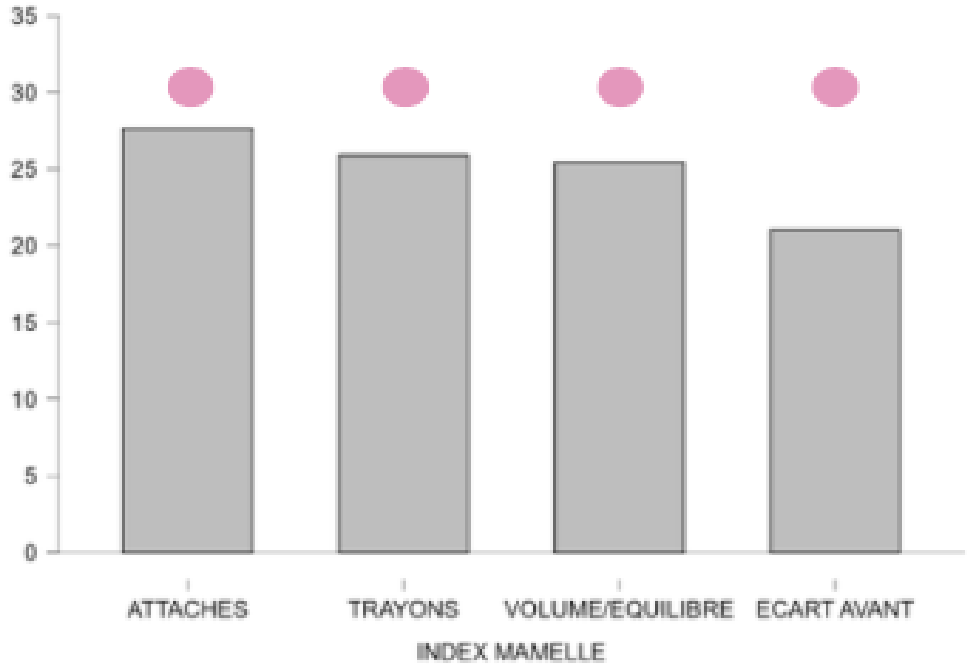
Laitier ferme
auberge

☐ Mamelle

CLUSTER

Friedman Test

Factor	X^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX MAMELLE	4.135	3	.247	0.081



B- Classements des caractères génétiques des principaux index

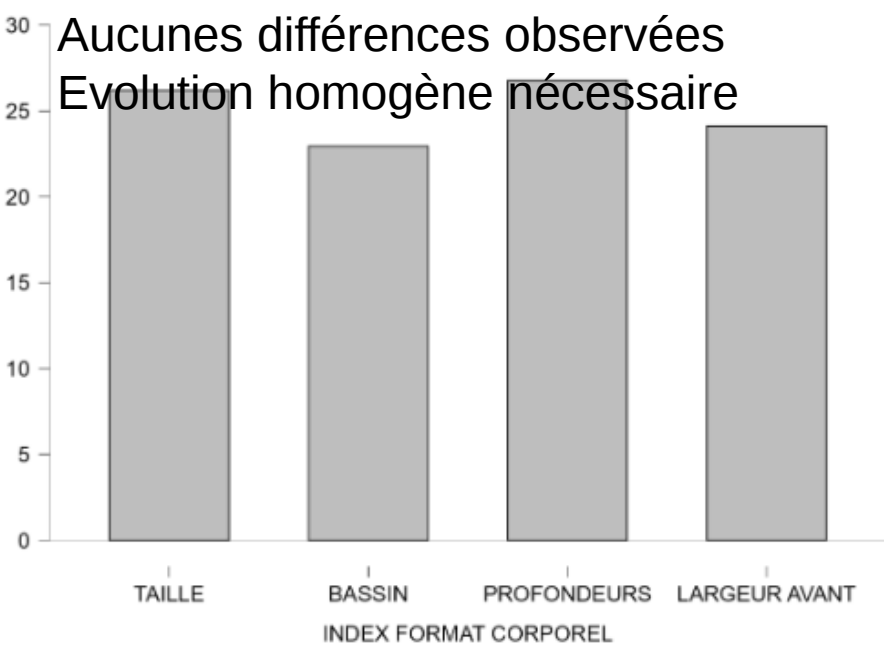
ANALYSE PAR

Laitier ferme

CLUSTER

auberge

Format corporel



Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	4.052	3	.258	0.079

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

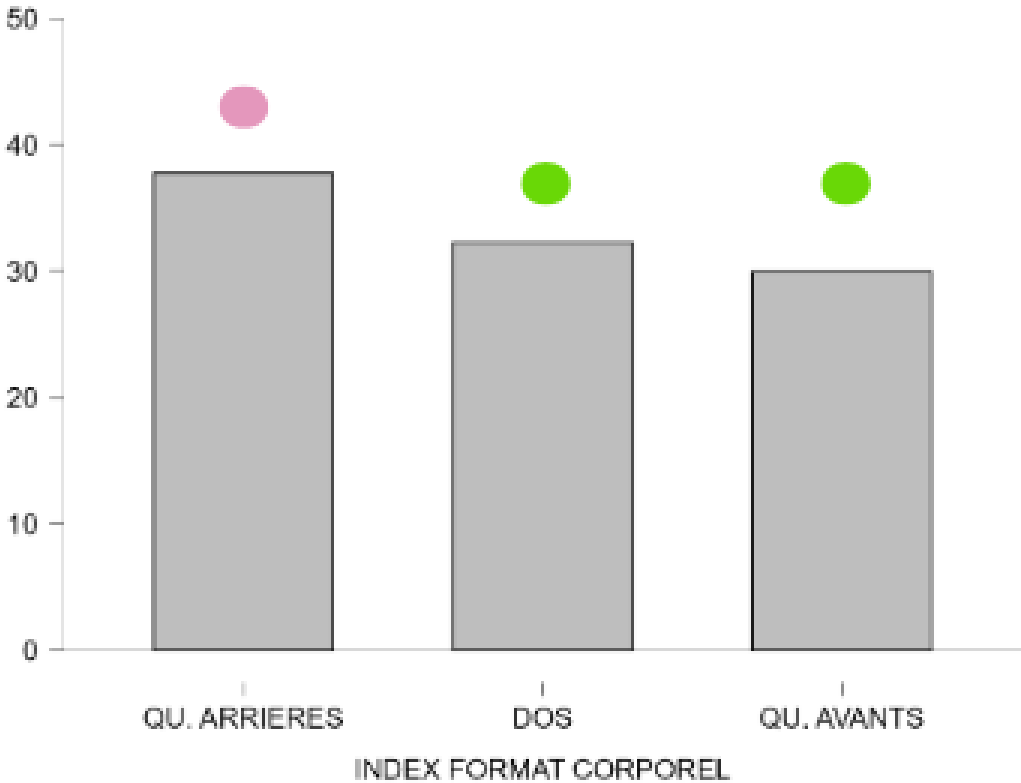
ANALYSE PAR

Laitier ferme

CLUSTER

auberge

📁 Aptitudes bouchères



Friedman Test ▼

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	8.720	2	.013	0.273

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

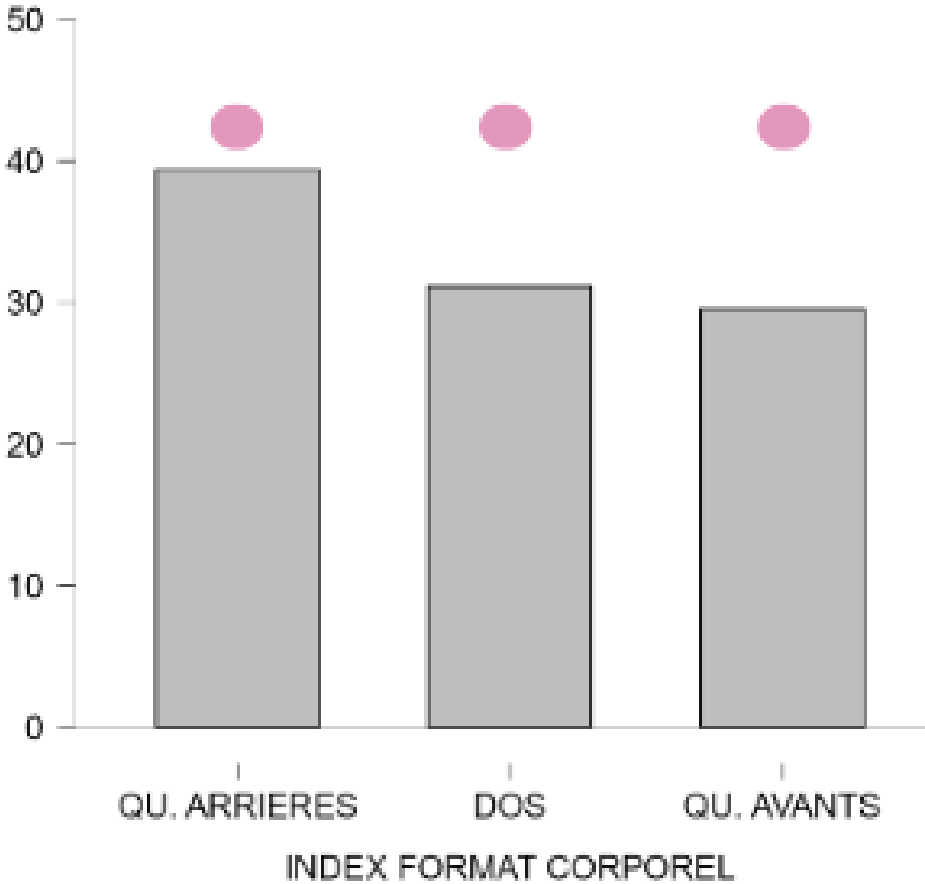
ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier
transformation

☐ Aptitudes bouchères

Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	4.455	2	.108	0.159



B- Classements des caractères génétiques des principaux index

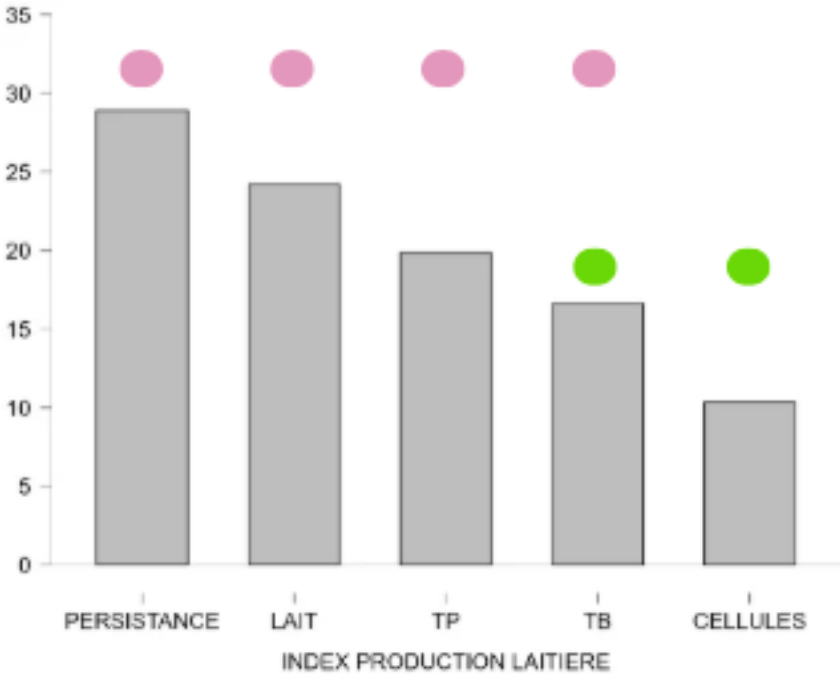
ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier
transformation

☐ Production laitière

Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	19.62	4	< .001	0.350



B- Classements des caractères génétiques des principaux index

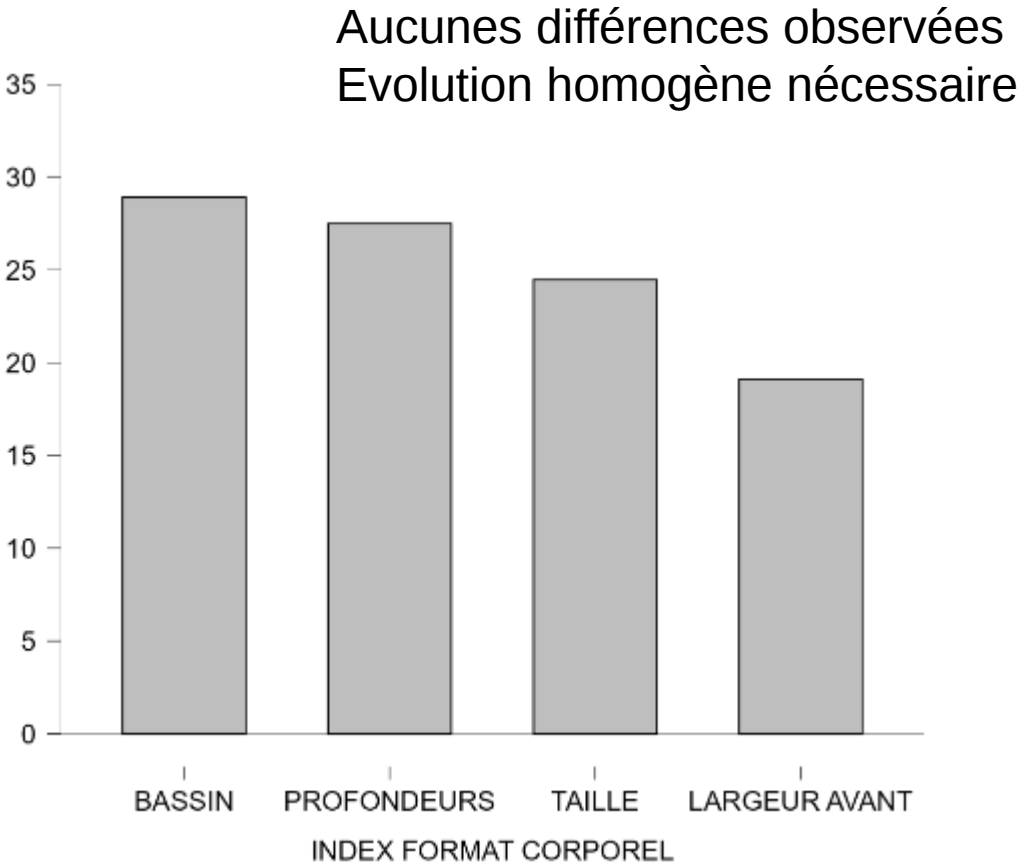
ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier
transformation

Format corporel

Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	8.827	3	.032	0.210



B- Classements des caractères génétiques des principaux index

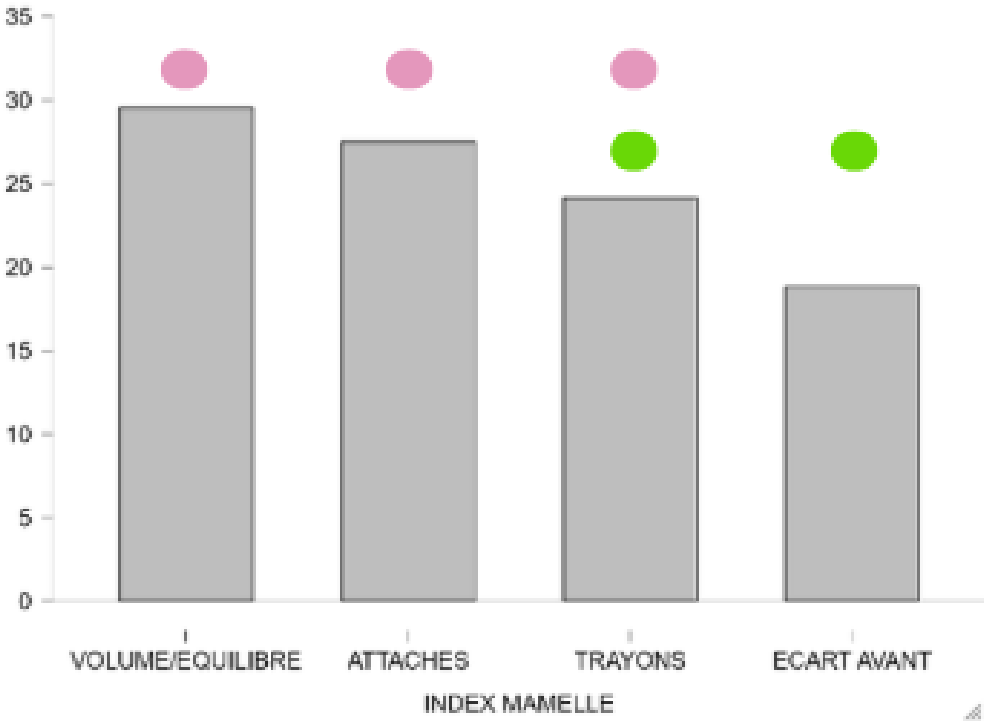
ANALYSE PAR CLUSTER

Laitier
transformation

☐ Mamelle

Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	13.06	3	.004	0.311



B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR

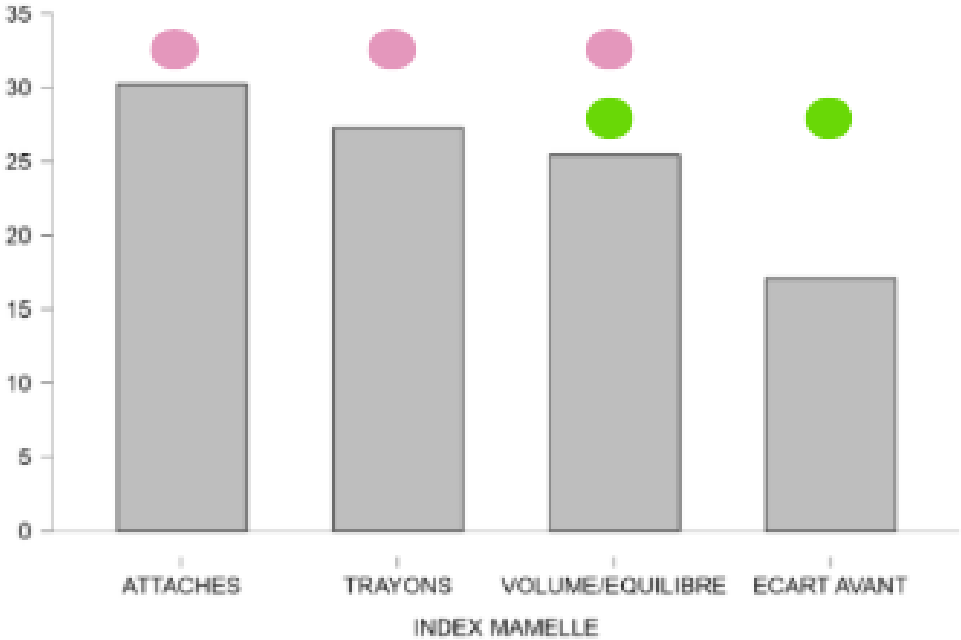
Allaitant circuit

CLUSTER

court

☐ Mamelle

Friedman Test				
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX MAMELLE	15.05	3	.002	0.228



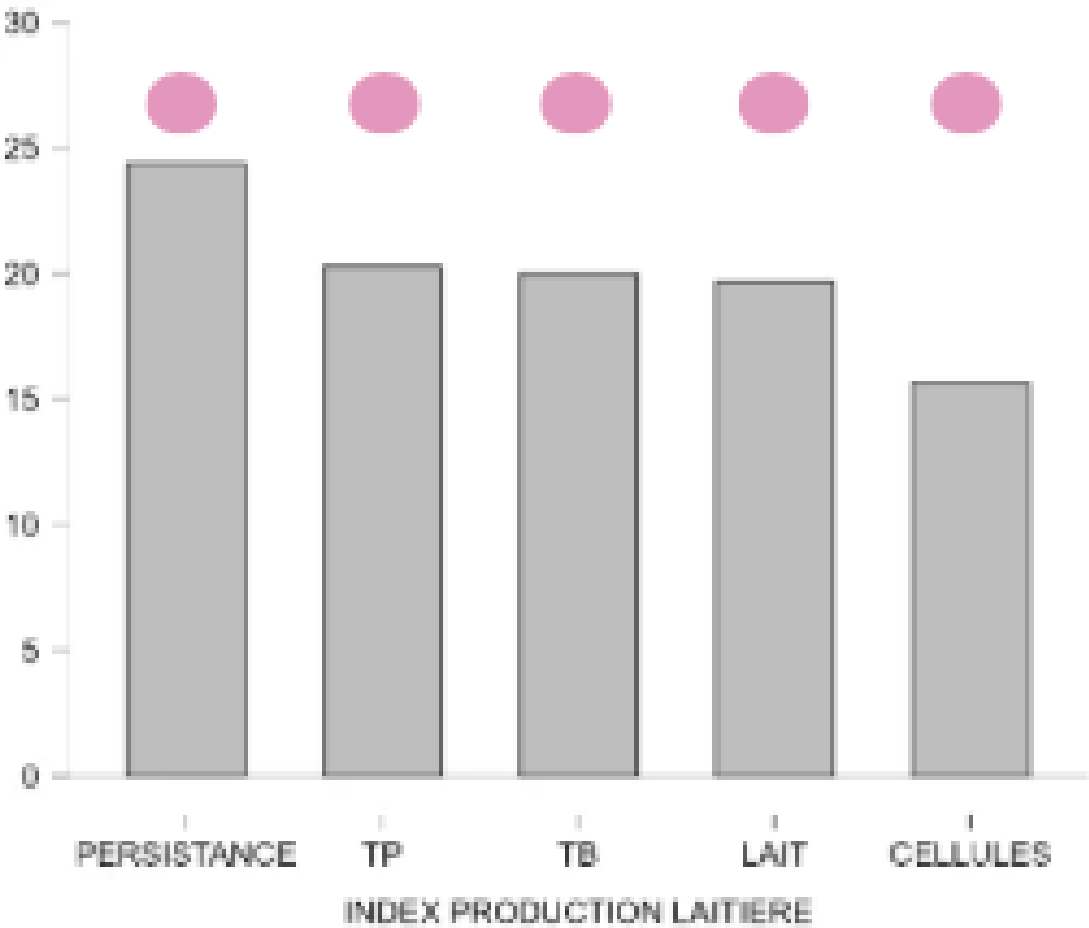
B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR

Allaitant circuit

court

☐ Production laitière



Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	8.280	4	.082	0.115

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR

Allaitant circuit

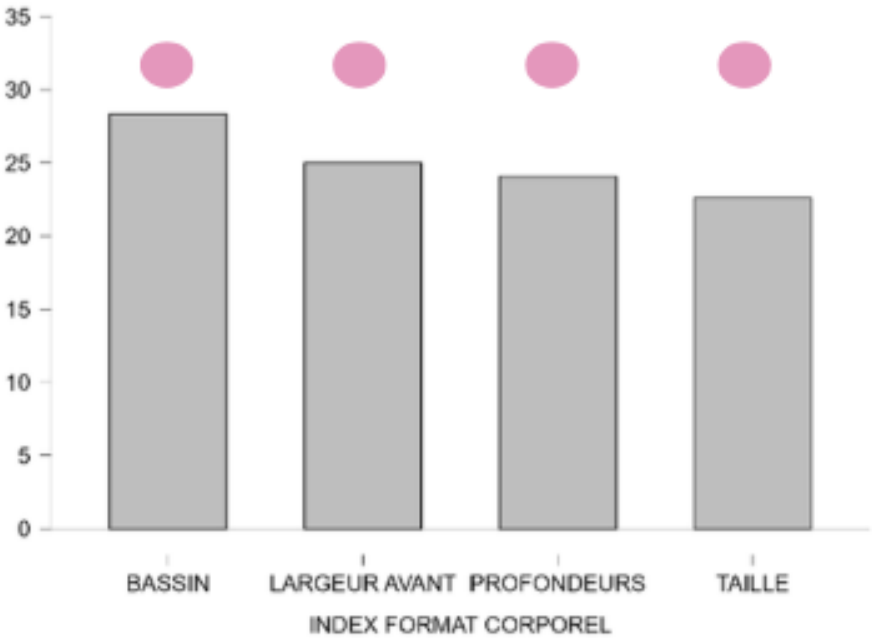
CLUSTER

court

Format corporel

Friedman Test ▼

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	4.647	3	.200	0.065

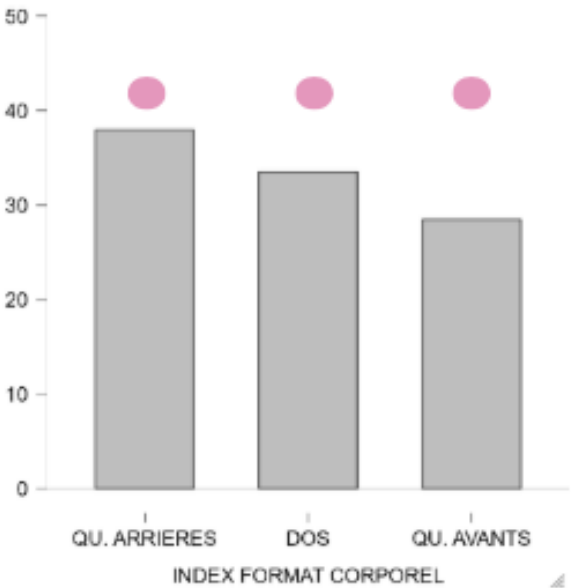


B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR

Allaitant circuit court

Aptitudes bouchères



Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	5.939	2	.051	0.124

Bien que les moyennes attribuées aux caractères diffèrent de manière apparente, la variabilité des réponses entre éleveurs ne permet pas de mettre en évidence une différence statistiquement significative après correction pour comparaisons multiples.

Même si les moyennes sont différentes, le test analyse les différences de rangs

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

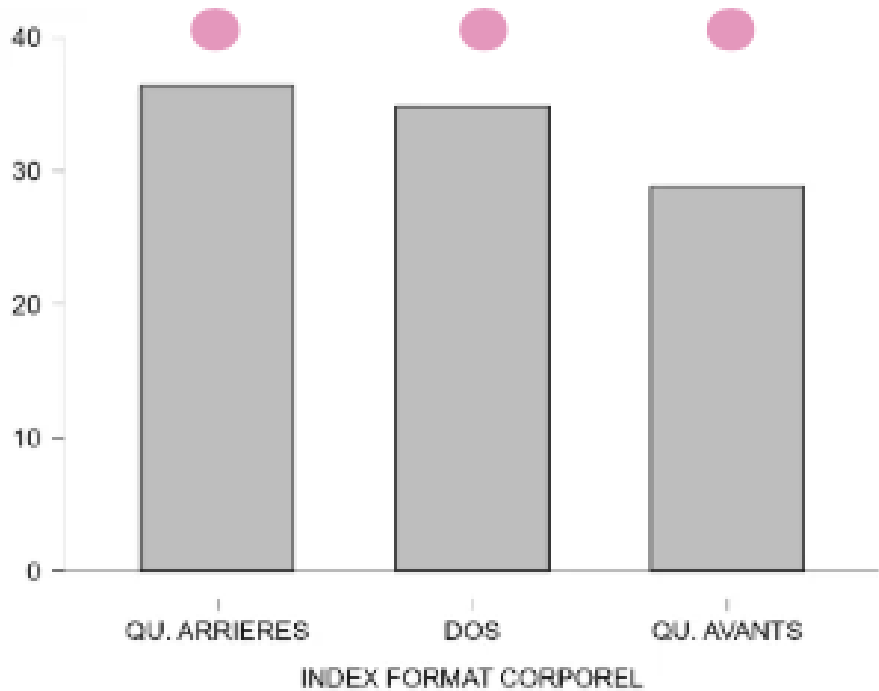
ANALYSE PAR CLUSTER

Allaitant circuit long

🔍 Aptitudes bouchères

Friedman Test ▼

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	3.900	2	.142	0.195

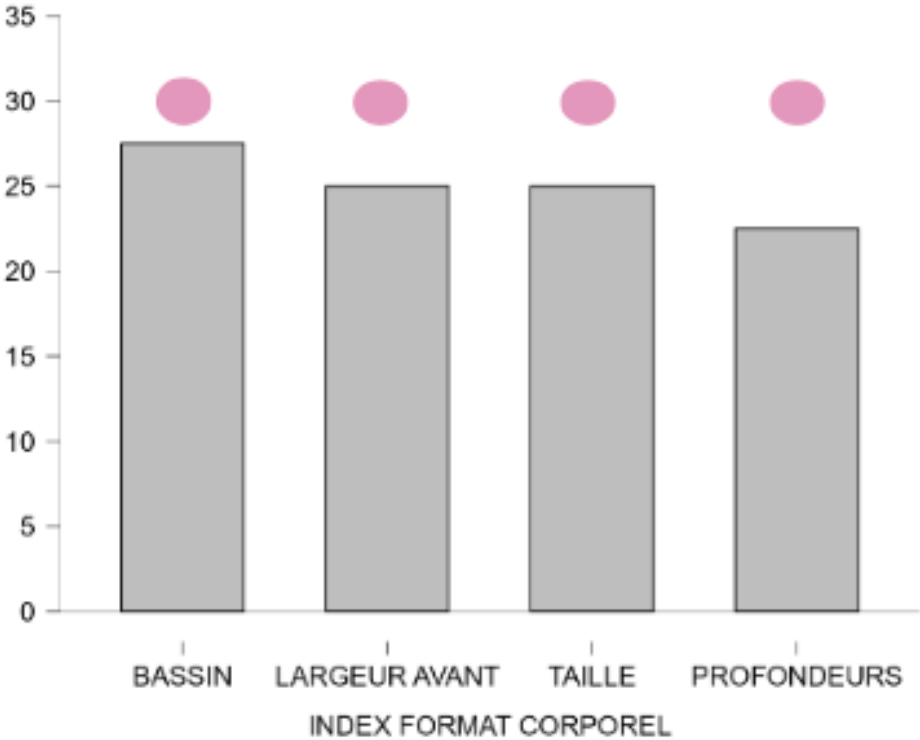


B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR CLUSTER

Allaitant circuit long

Format corporel



Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	3.672	3	.299	0.122

B- Classements des caractères génétiques des principaux index

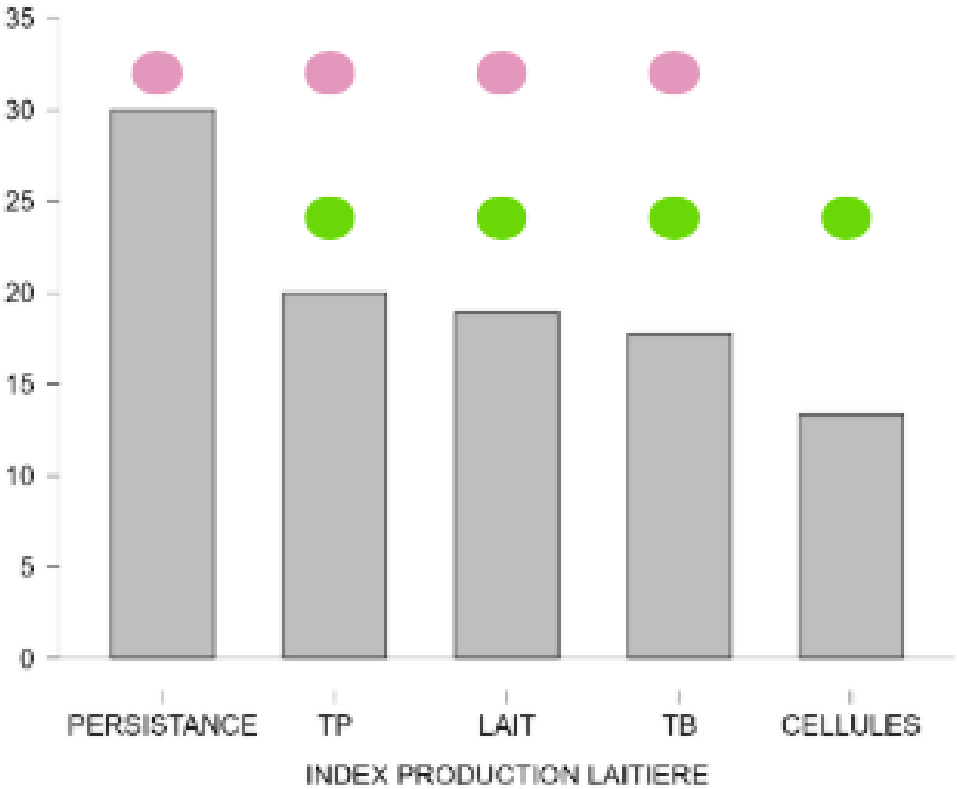
ANALYSE PAR CLUSTER

Allaitant circuit long

☐ Production laitière

Friedman Test ▼

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	13.32	4	.010	0.370

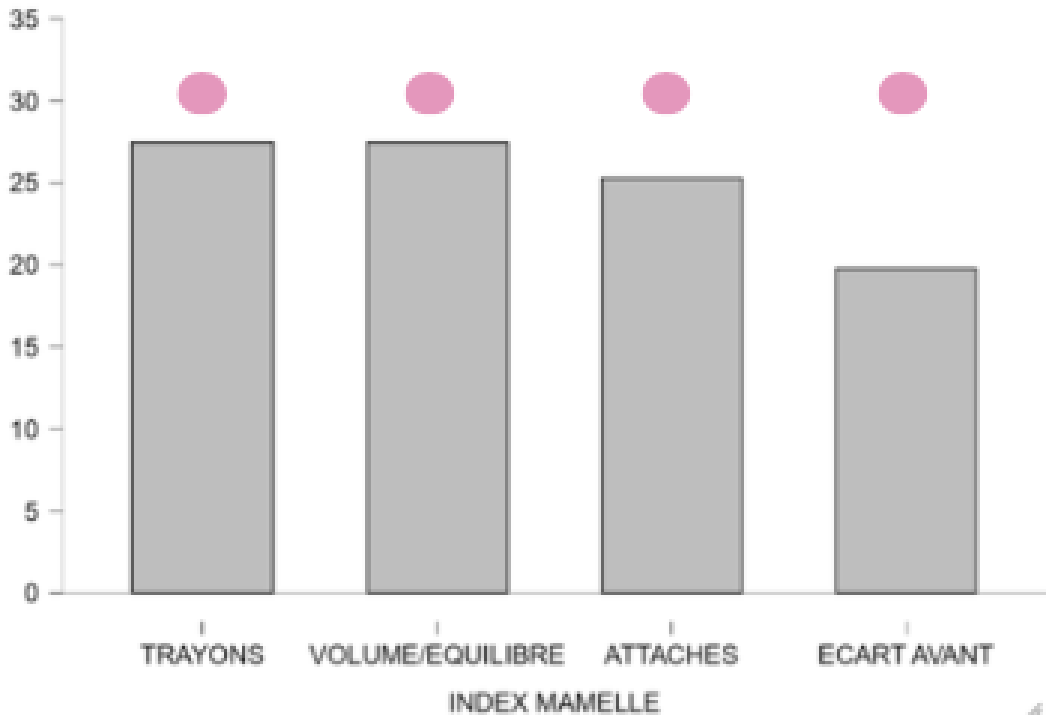


B- Classements des caractères génétiques des principaux index

ANALYSE PAR CLUSTER

Allaitant circuit long

☐ Mamelle



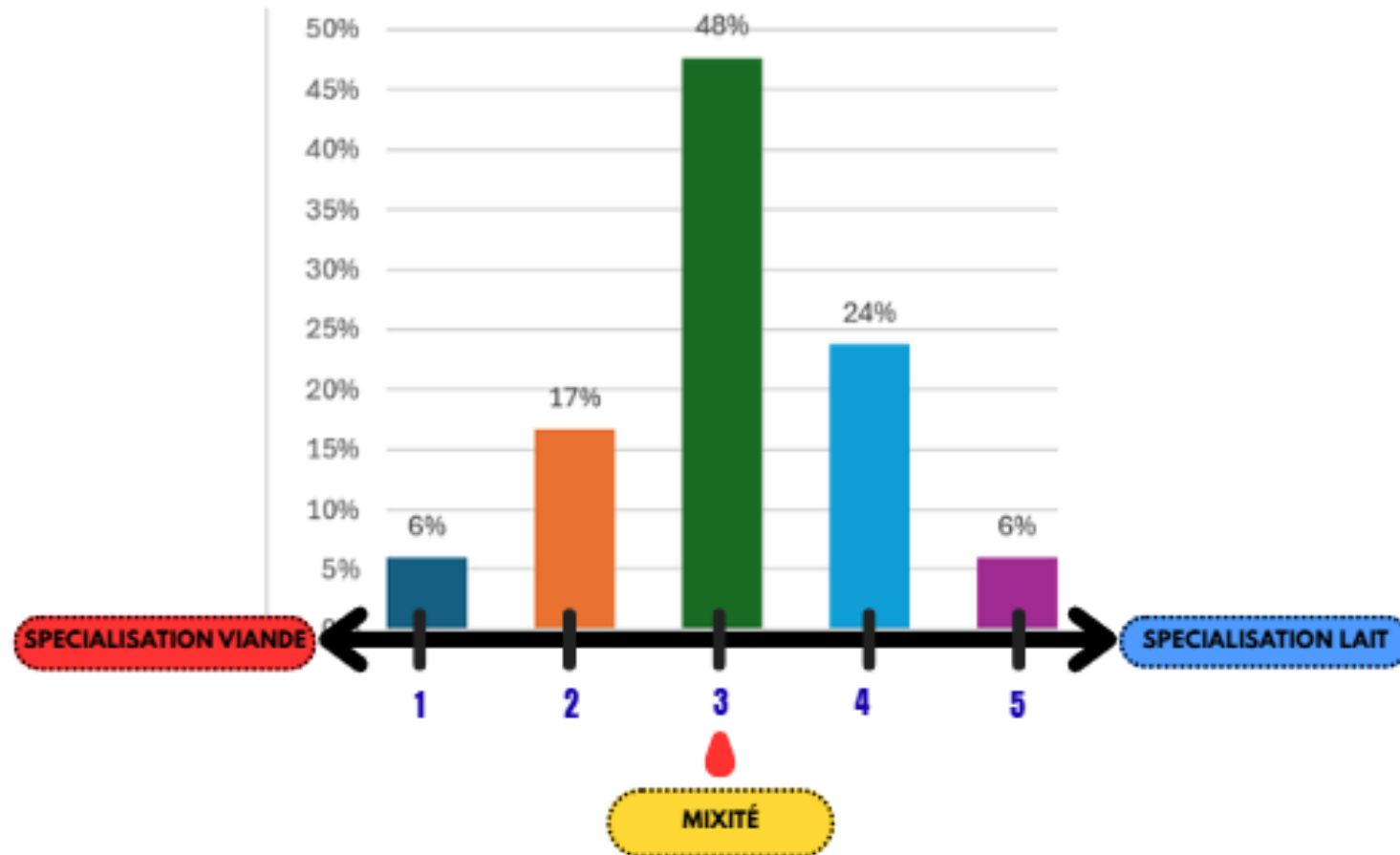
Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX MAMELLE	4.789	3	.188	0.160

C- Pondération des caractères corrélés

Analyse
Générale

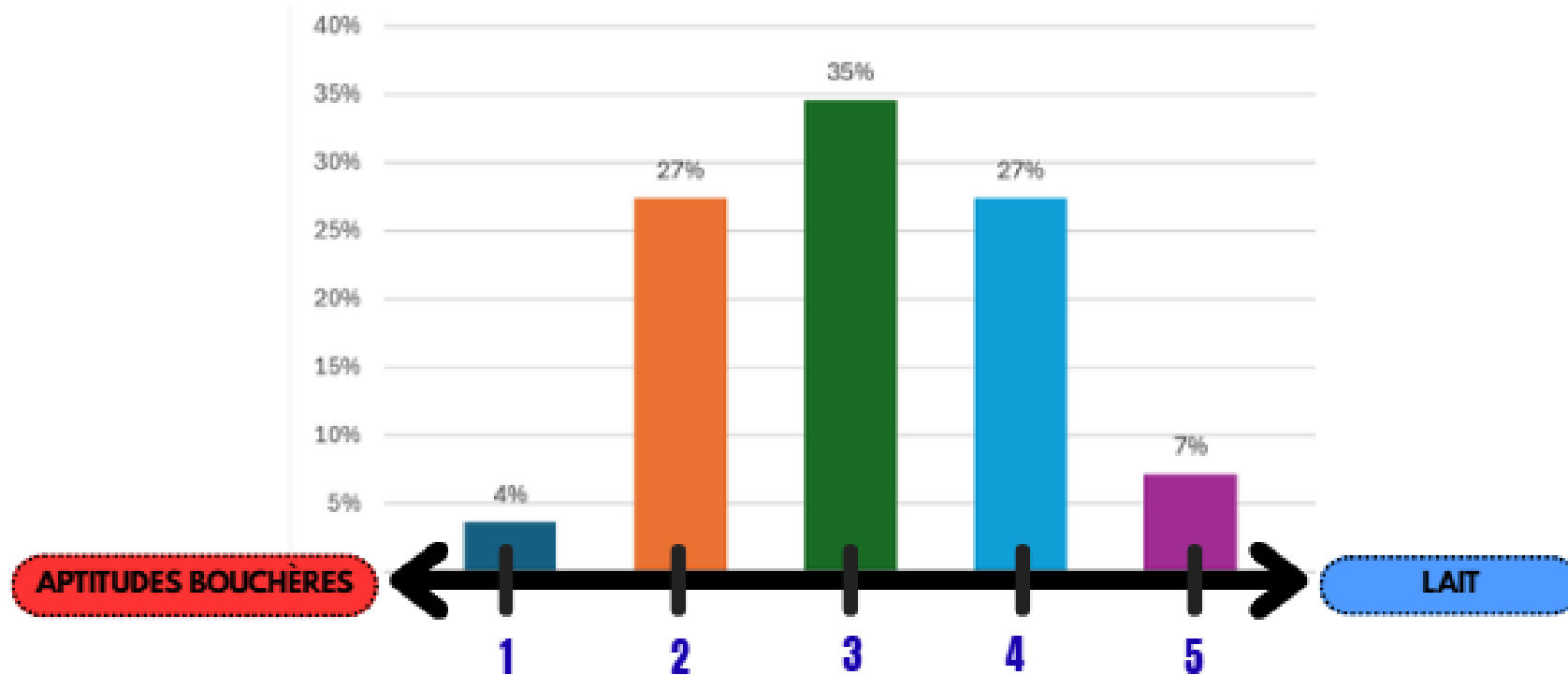
☐ SPECIALISATION VIANDE / MIXITE / SPECIALISATION
LAIT



C- Pondération des caractères corrélés

Analyse
Générale

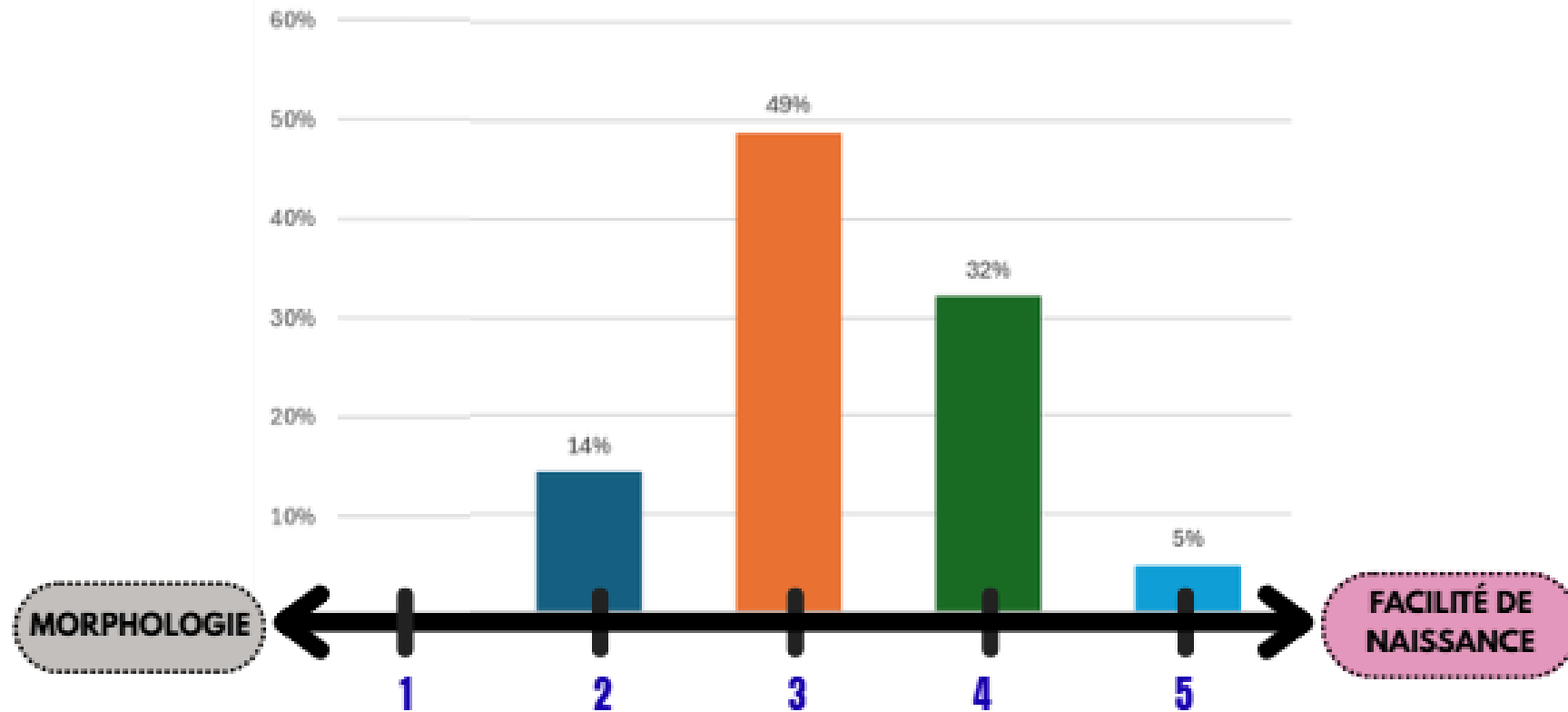
APITUDES BOUCHERES / LAIT



C- Pondération des caractères corrélés

Analyse
Générale

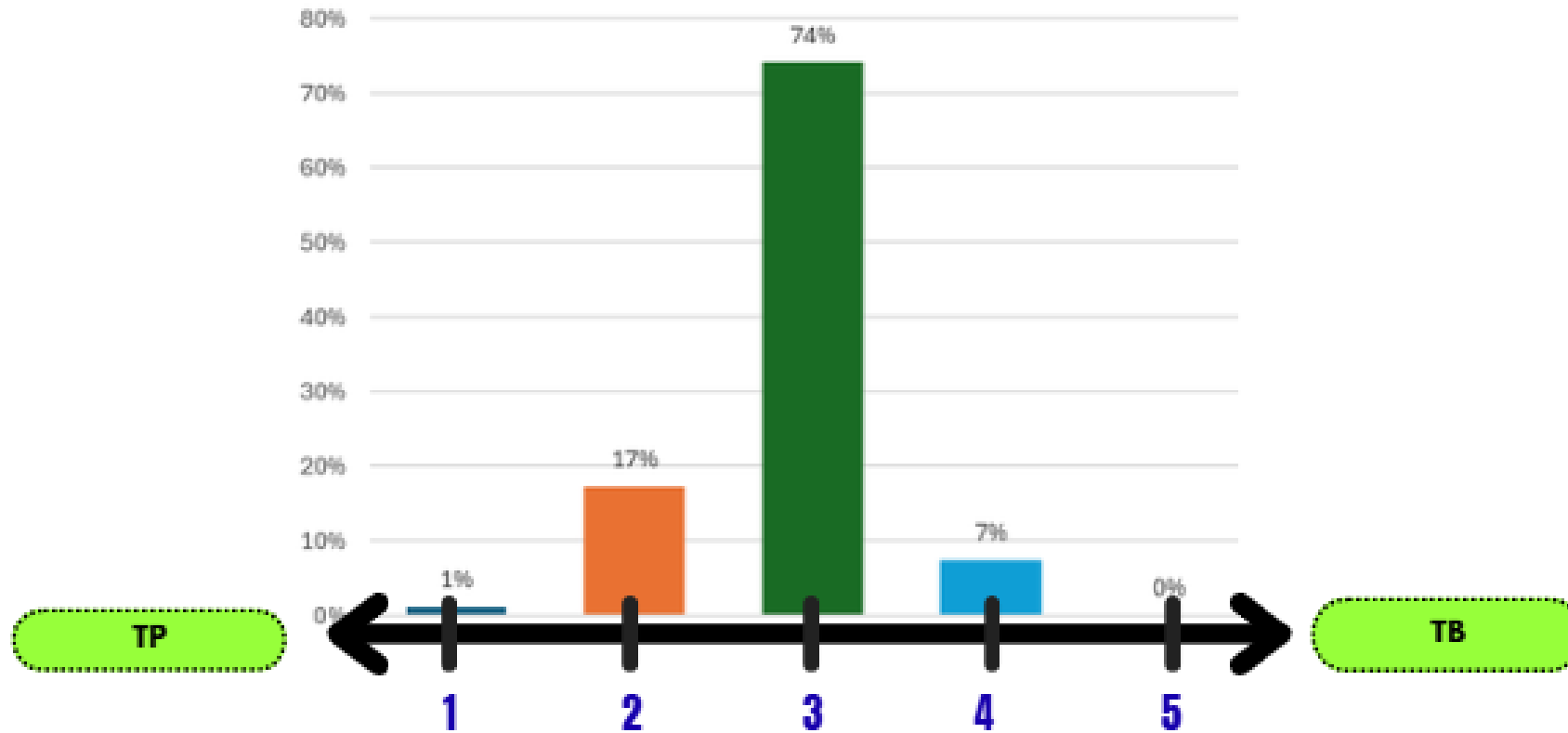
☐ MORPHOLOGIE / FACILITEE DE NAISSANCE



C- Pondération des caractères corrélés

Analyse
Générale

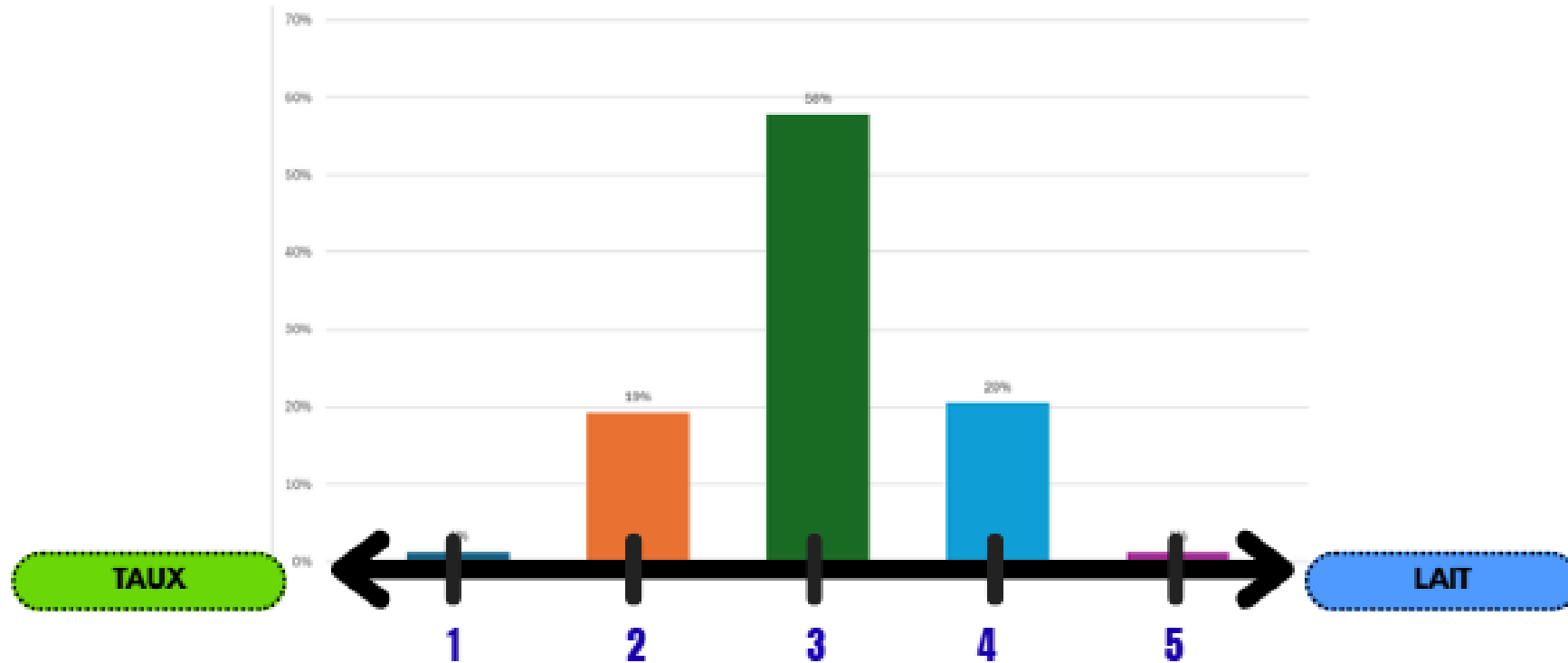
TP / TB



C- Pondération des caractères corrélés

Analyse
Générale

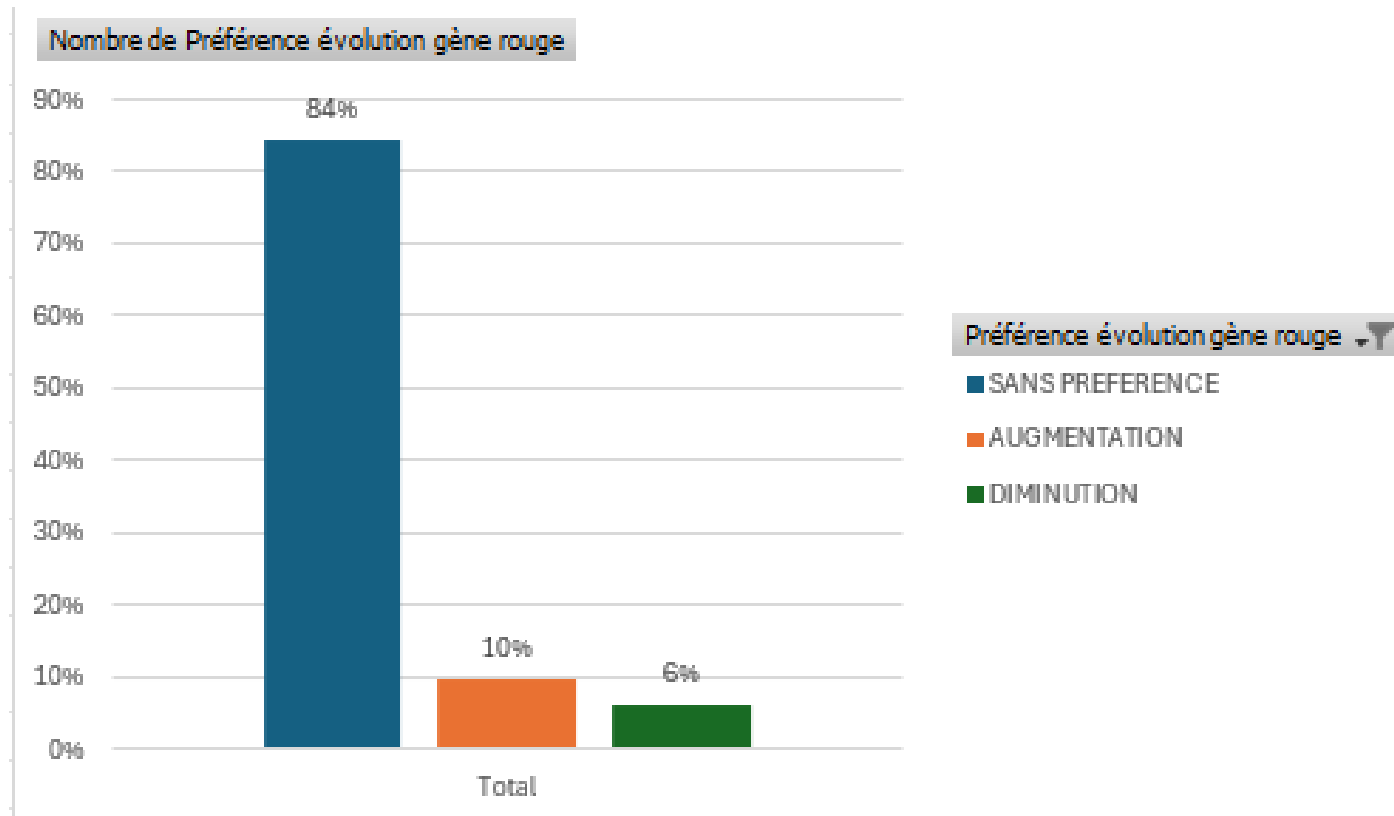
TAUX / LAIT



D- Les gènes d'intérêts

1) Le gène rouge (e) récessif

Que souhaitez-vous à propos de l'évolution de ce gène dans la race ?

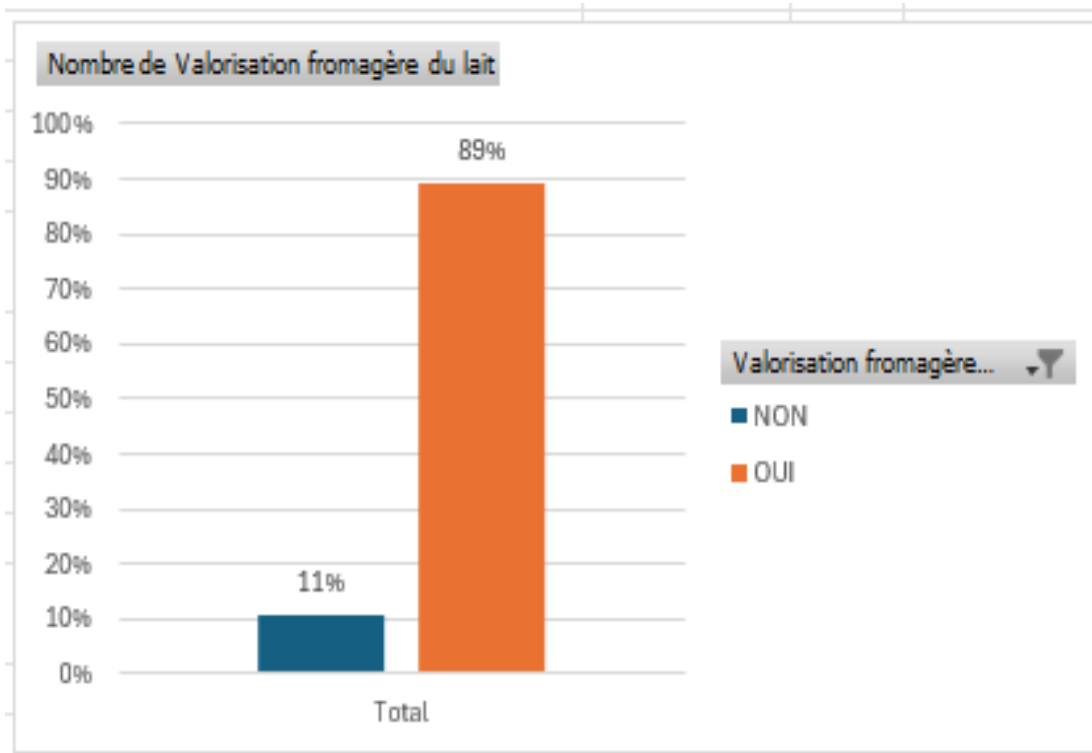


18% des répondants précisent :
" ça ne doit pas être un
critère de sélection "

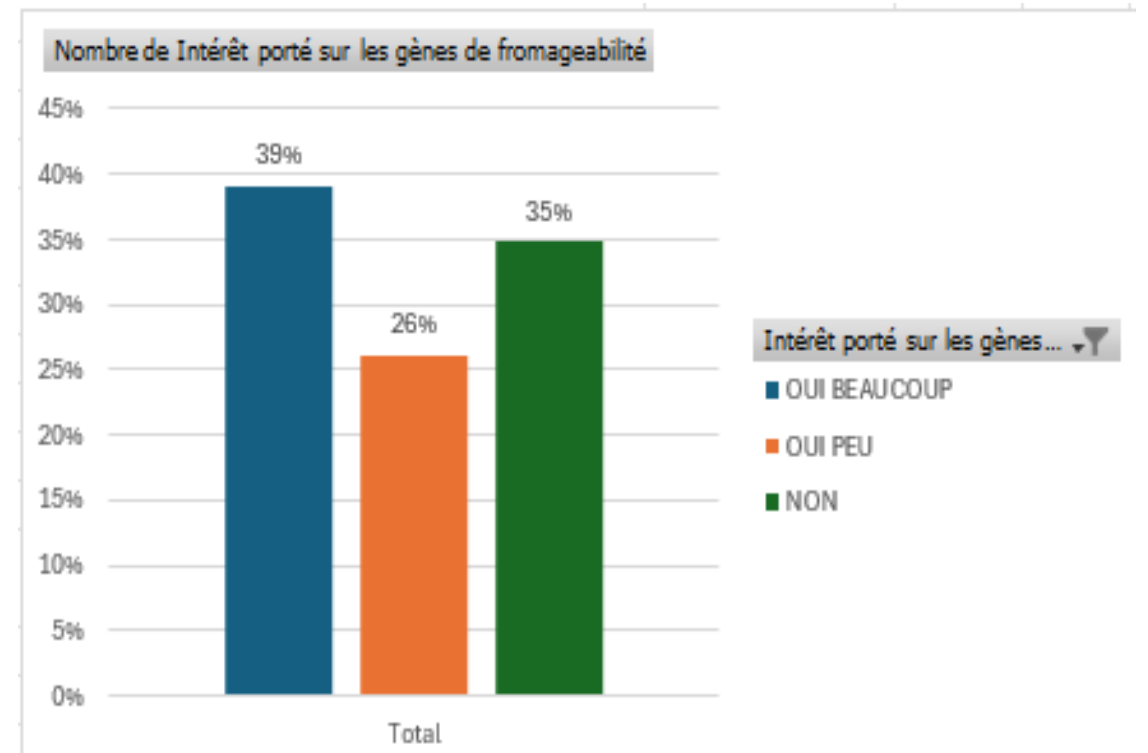
d) Les gènes d'intérêts

2) Les gènes de fromageabilité du lait : Kappacaséine et Bétalactoglobuline

Eleveurs laitiers : Votre lait est-il destiné, directement ou indirectement, à la production de fromage ?



Portez-vous intérêt à la présence des bons variants de ces gènes dans votre troupeau ?

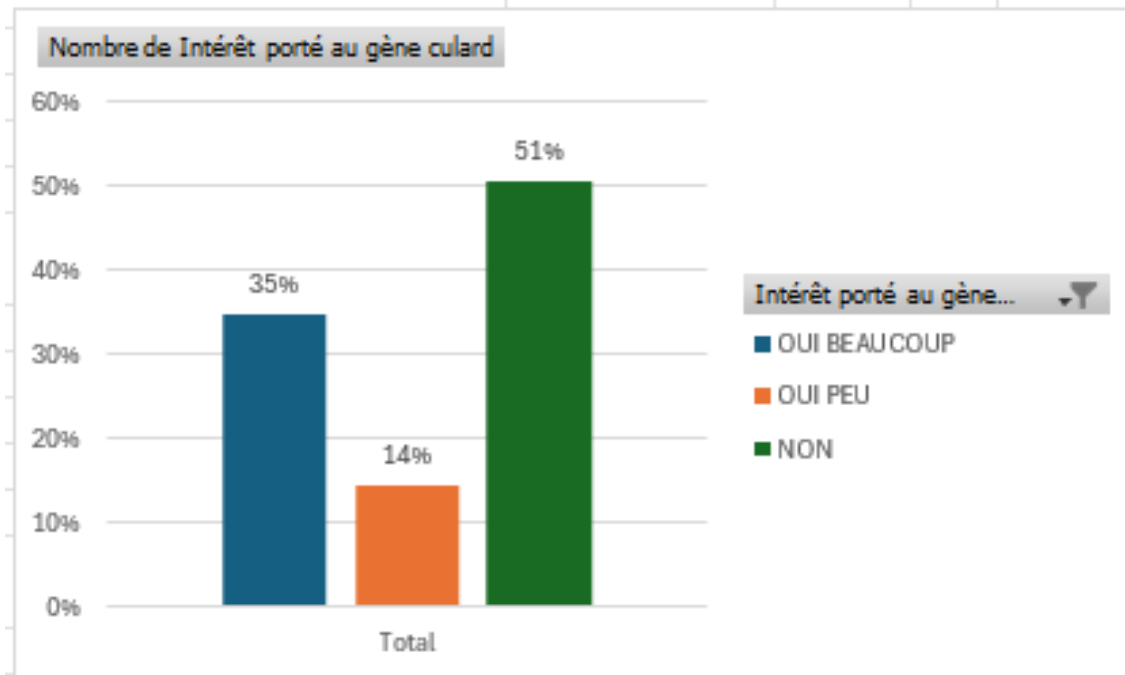


d) Les gènes d'intérêts

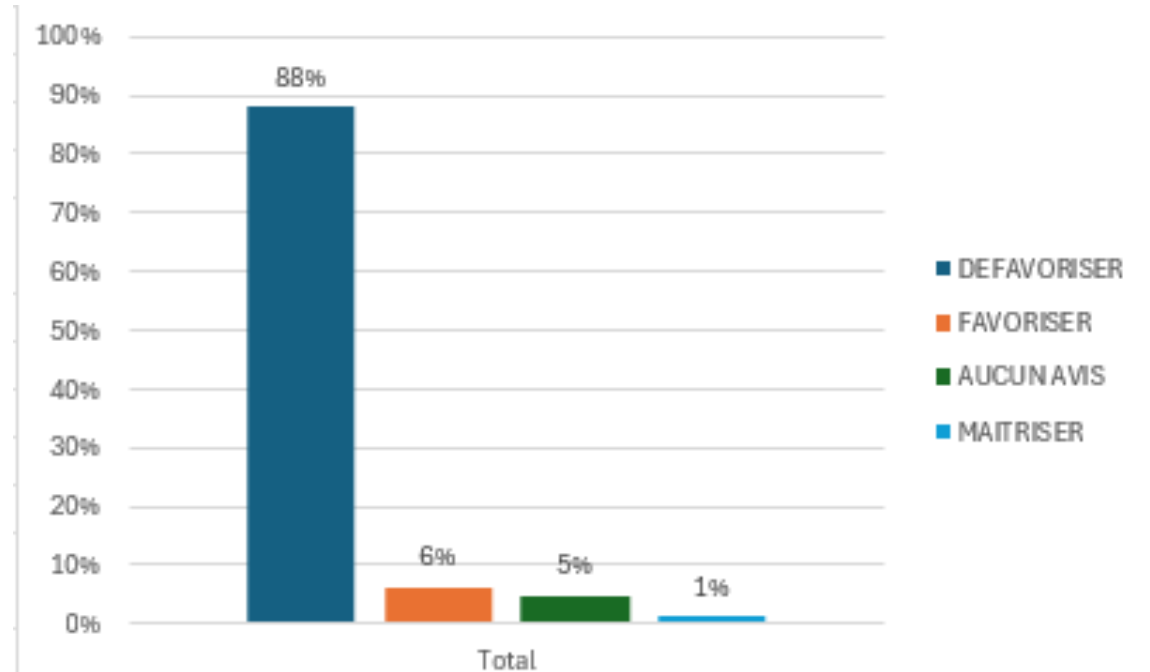
3) Le gène culard : variant NT821

76% des répondants manquent
de connaissances à propos
des effets de ce gène

Portez-vous intérêt à la présence de ce gène dans votre troupeau ?



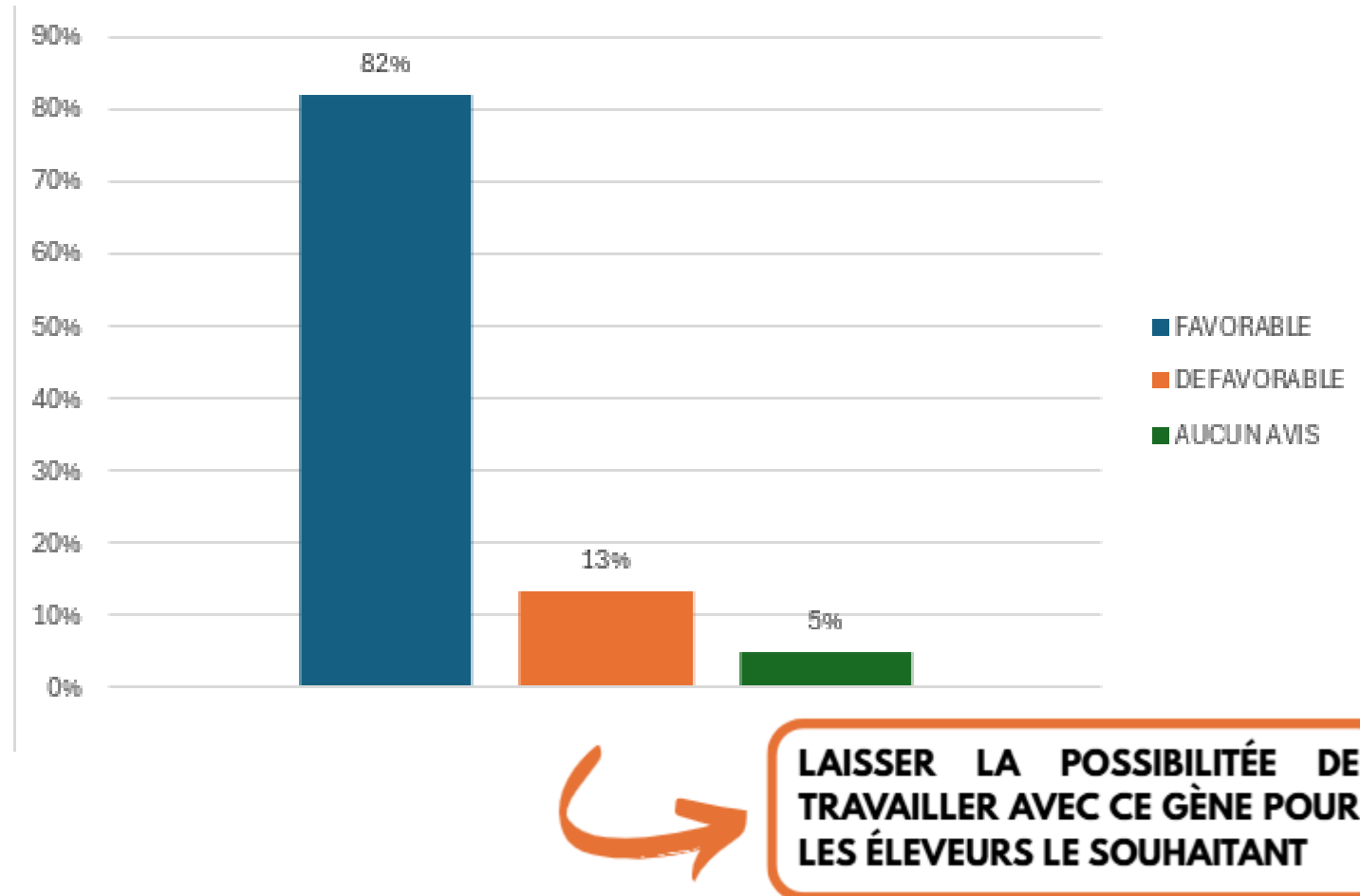
Comment souhaitez-vous que ce gène évolue dans votre troupeau ?



d) Les gènes d'intérêts

3) Le gène culard : variant NT821

Etes-vous d'accord avec le fait que l'OSV travail à la suppression de ce gène ?



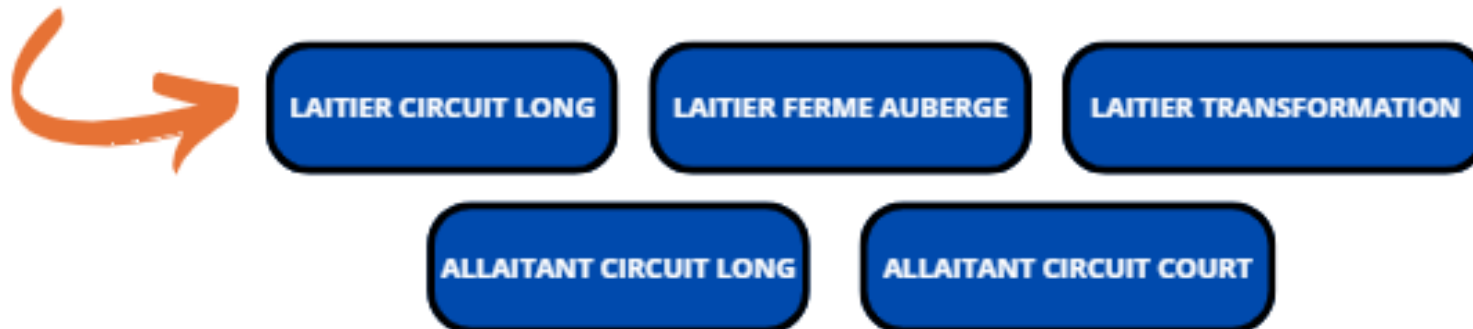
Résultats enquête génétique

Définition participative des objectifs de sélection de la race bovine
Vosgienne

Objectif : Définir les objectifs de sélection de la race bovine Vosgienne

85 éleveurs interrogés

- Analyse générale des préférences
- Analyse par type de production (Allaitants//Laitiers)
- Analyse par cluster (ou groupe d'éleveur)



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

1) Analyse données quantitatives

Sous forme de notation par attribution de points

- 1 pts= Index peu important
- 2 pts= Index moyennement important
- 3 pts= Index très important

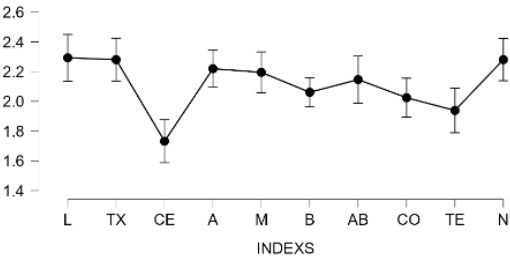
Within Subjects Effects

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
INDEXS	24.08 ^a	9 ^a	2.675 ^a	6.609 ^a	< .001 ^a
Residuals	295.12	729	0.405		

Note. Type III Sum of Squares

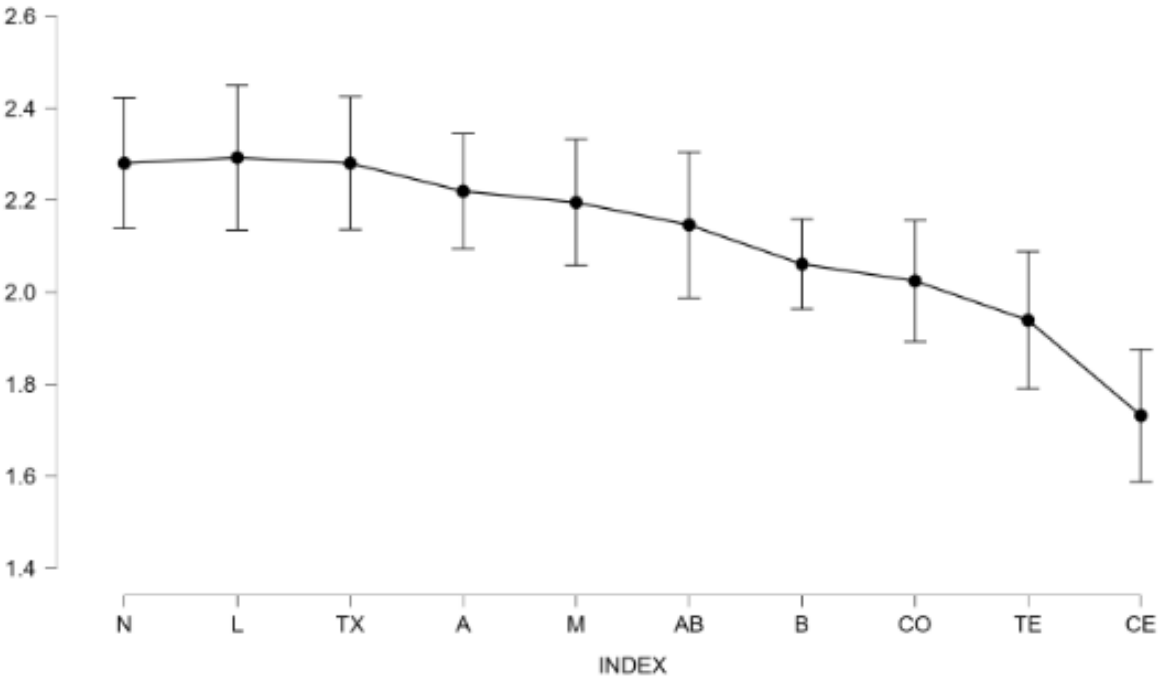
^a Mauchly's test of sphericity indicates that the assumption of sphericity is violated ($p < .05$).

Descriptives plots ▼



Descriptives ▼

Descriptives plots



Post Hoc Tests

Post Hoc Comparisons - INDEX

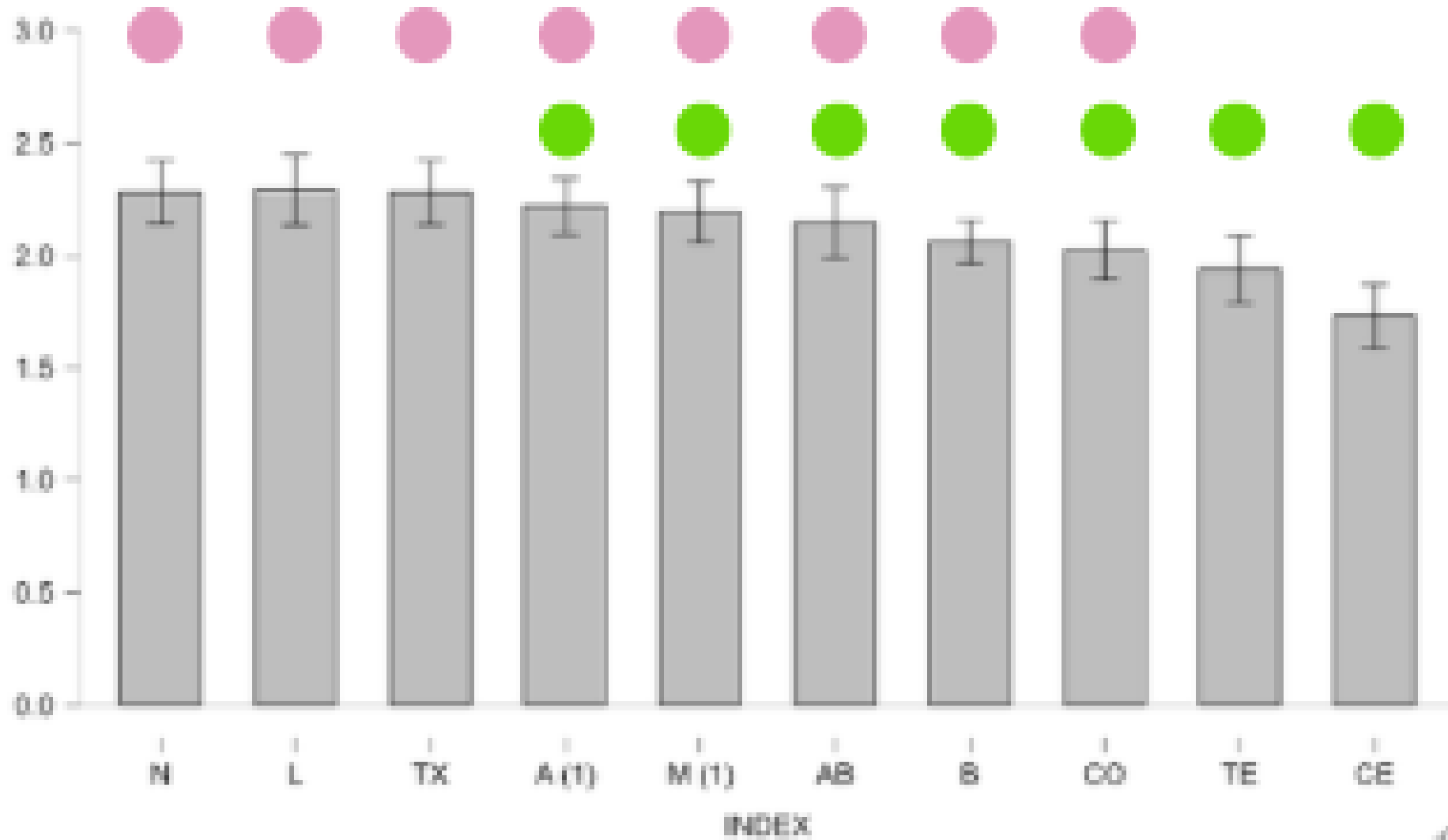
		Mean Difference	SE	df	t	Cohen's d	P _{adj}
N	L	−0.012	0.117	81	−0.104	−0.020	1.000
	TX	8.882×10^{-16}	0.107	81	8.303×10^{-15}	1.776×10^{-15}	1.000
	A	0.061	0.092	81	0.660	0.098	1.000
	M	0.085	0.113	81	0.757	0.138	1.000
	AB	0.134	0.088	81	1.523	0.217	1.000
	B	0.220	0.069	81	3.160	0.354	.082
	CO	0.256	0.098	81	2.617	0.414	.339
	TE	0.341	0.097	81	3.522	0.551	.028*
	CE	0.549	0.111	81	4.930	0.886	< .001***
L	TX	0.012	0.077	81	0.159	0.020	1.000
	A	0.073	0.107	81	0.686	0.118	1.000
	M	0.098	0.091	81	1.070	0.158	1.000
	AB	0.146	0.131	81	1.116	0.236	1.000
	B	0.232	0.099	81	2.350	0.374	.616
	CO	0.268	0.110	81	2.443	0.433	.502
	TE	0.354	0.122	81	2.901	0.571	.168
	CE	0.561	0.089	81	6.328	0.906	< .001***
TX	A	0.061	0.100	81	0.608	0.098	1.000
	M	0.085	0.095	81	0.895	0.138	1.000
	AB	0.134	0.120	81	1.119	0.217	1.000
	B	0.220	0.095	81	2.309	0.354	.616
	CO	0.256	0.109	81	2.339	0.414	.616
	TE	0.341	0.113	81	3.028	0.551	.119
	CE	0.549	0.085	81	6.435	0.886	< .001***
A	M	0.024	0.087	81	0.281	0.039	1.000
	AB	0.073	0.105	81	0.695	0.118	1.000
	B	0.159	0.070	81	2.251	0.256	.677
	CO	0.195	0.084	81	2.323	0.315	.616
	TE	0.280	0.103	81	2.722	0.453	.270
	CE	0.488	0.094	81	5.198	0.788	< .001***
M	AB	0.049	0.116	81	0.420	0.079	1.000
	B	0.134	0.093	81	1.441	0.217	1.000
	CO	0.171	0.096	81	1.773	0.276	1.000
	TE	0.256	0.101	81	2.538	0.414	.405
	CE	0.463	0.089	81	5.218	0.748	< .001***
AB	B	0.085	0.082	81	1.044	0.138	1.000
	CO	0.122	0.084	81	1.453	0.197	1.000
	TE	0.207	0.096	81	2.155	0.335	.819
	CE	0.415	0.121	81	3.415	0.669	.039*
B	CO	0.037	0.075	81	0.491	0.059	1.000
	TE	0.122	0.084	81	1.453	0.197	1.000
	CE	0.329	0.098	81	3.351	0.532	.046*
CO	TE	0.085	0.098	81	0.867	0.138	1.000
	CE	0.293	0.108	81	2.719	0.473	.270
TE	CE	0.207	0.107	81	1.945	0.335	1.000

* $p < .05$, *** $p < .001$

Note. P-value adjusted for comparing a family of 45 estimates.

Bar plots

Y



POST HOCS AVEC CORRECTION DE

Conover Test

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{sb}	p	P _{bent}	P _{trim}
N	L	0.110	729	504.5	508.0	-0.010	.912	1.000	1.000
	TX	0.079	729	504.5	507.0	0.003	.937	1.000	1.000
	A	0.663	729	504.5	483.5	0.104	.508	1.000	1.000
	M	0.852	729	504.5	477.5	0.109	.394	1.000	1.000
	AB	1.215	729	504.5	466.0	0.260	.225	1.000	1.000
	B	2.510	729	504.5	425.0	0.529	.012	.554	.332
L	CO	2.715	729	504.5	418.5	0.383	.007	.305	.210
	TE	3.457	729	504.5	395.0	0.482	< .001	.026	.021
	CE	5.666	729	504.5	325.0	0.625	< .001	< .001	< .001
	TX	0.032	729	508.0	507.0	0.027	.975	1.000	1.000
	A	0.773	729	508.0	483.5	0.103	.440	1.000	1.000
	M	0.963	729	508.0	477.5	0.166	.336	1.000	1.000
TX	AB	1.326	729	508.0	466.0	0.164	.185	1.000	1.000
	B	2.620	729	508.0	425.0	0.333	.009	.404	.269
	CO	2.825	729	508.0	418.5	0.362	.005	.218	.165
	TE	3.567	729	508.0	395.0	0.424	< .001	.017	.015
	CE	5.777	729	508.0	325.0	0.812	< .001	< .001	< .001
	A	0.742	729	507.0	483.5	0.090	.458	1.000	1.000
A	M	0.931	729	507.0	477.5	0.134	.352	1.000	1.000
	AB	1.294	729	507.0	466.0	0.151	.196	1.000	1.000
	B	2.589	729	507.0	425.0	0.337	.010	.442	.275
	CO	2.794	729	507.0	418.5	0.331	.005	.241	.176
	TE	3.536	729	507.0	395.0	0.418	< .001	.019	.016
	CE	5.745	729	507.0	325.0	0.856	< .001	< .001	< .001
M	AB	0.189	729	483.5	477.5	0.046	.850	1.000	1.000
	B	0.552	729	483.5	466.0	0.112	.581	1.000	1.000
	CO	1.847	729	483.5	425.0	0.394	.065	1.000	1.000
	TE	2.052	729	483.5	418.5	0.366	.041	1.000	.973
	CE	2.794	729	483.5	395.0	0.419	.005	.241	.176
	CE	5.004	729	483.5	325.0	0.647	< .001	< .001	< .001
AB	AB	0.363	729	477.5	466.0	0.065	.717	1.000	1.000
	B	1.657	729	477.5	425.0	0.216	.098	1.000	1.000
	CO	1.863	729	477.5	418.5	0.299	.063	1.000	1.000
	TE	2.604	729	477.5	395.0	0.406	.009	.423	.272
	CE	4.814	729	477.5	325.0	0.711	< .001	< .001	< .001
	B	1.294	729	466.0	425.0	0.156	.196	1.000	1.000
B	CO	1.499	729	466.0	418.5	0.248	.134	1.000	1.000
	TE	2.241	729	466.0	395.0	0.323	.025	1.000	.658
	CE	4.451	729	466.0	325.0	0.451	< .001	< .001	< .001
	CO	0.205	729	425.0	418.5	0.086	.837	1.000	1.000
	TE	0.947	729	425.0	395.0	0.236	.344	1.000	1.000
	CE	3.157	729	425.0	325.0	0.524	.002	.075	.060
CO	TE	0.742	729	418.5	395.0	0.137	.458	1.000	1.000
	CE	2.952	729	418.5	325.0	0.406	.003	.147	.114
TE	CE	2.210	729	395.0	325.0	0.274	.027	1.000	.686

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX

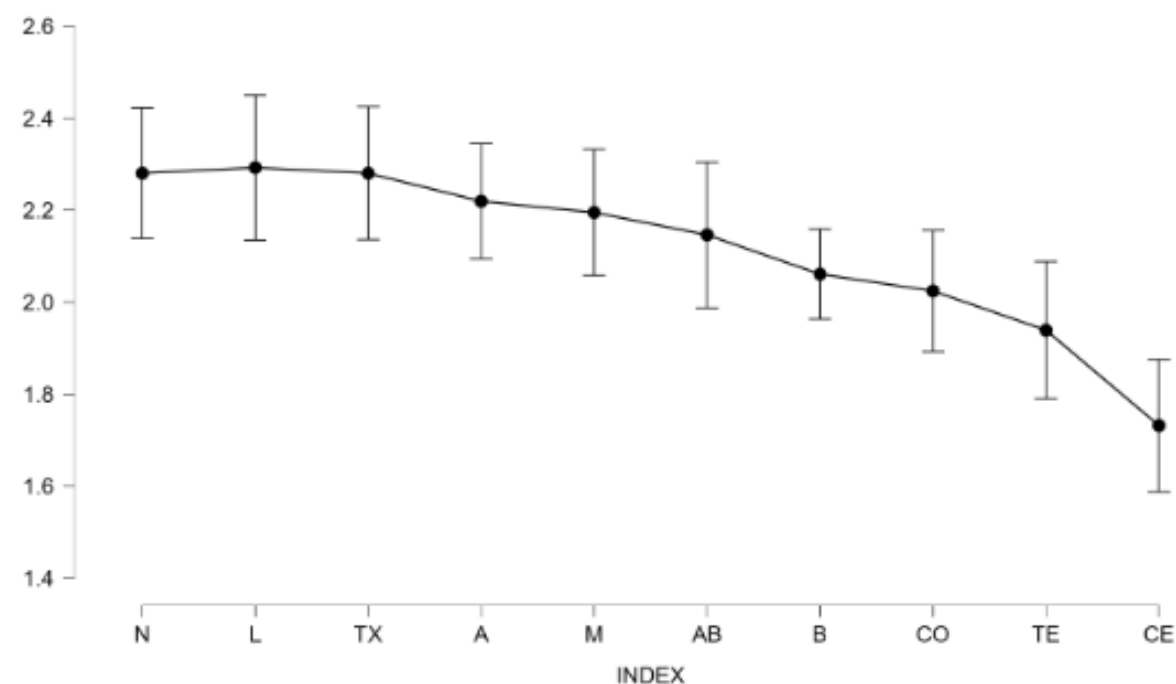
		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{tb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
N	L	0.110	729	504.5	508.0	-.010	.912	1.000	1.000
	TX	0.079	729	504.5	507.0	0.003	.937	1.000	1.000
	A	0.663	729	504.5	483.5	0.104	.508	1.000	1.000
	M	0.852	729	504.5	477.5	0.109	.394	1.000	1.000
	AB	1.215	729	504.5	466.0	0.260	.225	1.000	1.000
	B	2.510	729	504.5	425.0	0.529	.012	.554	.332
L	CO	2.715	729	504.5	418.5	0.383	.007	.305	.210
	TE	3.457	729	504.5	395.0	0.482	< .001	.026	.021
	CE	5.666	729	504.5	325.0	0.625	< .001	< .001	< .001
	TX	0.032	729	508.0	507.0	0.027	.975	1.000	1.000
	A	0.773	729	508.0	483.5	0.103	.440	1.000	1.000
	M	0.963	729	508.0	477.5	0.166	.336	1.000	1.000
TX	AB	1.326	729	508.0	466.0	0.164	.185	1.000	1.000
	B	2.620	729	508.0	425.0	0.333	.009	.404	.269
	CO	2.825	729	508.0	418.5	0.362	.005	.218	.165
	TE	3.567	729	508.0	395.0	0.424	< .001	.017	.015
	CE	5.777	729	508.0	325.0	0.812	< .001	< .001	< .001
	A	0.742	729	507.0	483.5	0.090	.458	1.000	1.000
A	M	0.931	729	507.0	477.5	0.134	.352	1.000	1.000
	AB	1.294	729	507.0	466.0	0.151	.196	1.000	1.000
	B	2.589	729	507.0	425.0	0.337	.010	.442	.275
	CO	2.794	729	507.0	418.5	0.331	.005	.241	.176
	TE	3.536	729	507.0	395.0	0.418	< .001	.019	.016
	CE	5.745	729	507.0	325.0	0.856	< .001	< .001	< .001
M	M	0.189	729	483.5	477.5	0.046	.850	1.000	1.000
	AB	0.552	729	483.5	466.0	0.112	.581	1.000	1.000
	B	1.847	729	483.5	425.0	0.394	.065	1.000	1.000
	CO	2.052	729	483.5	418.5	0.366	.041	1.000	.973
	TE	2.794	729	483.5	395.0	0.419	.005	.241	.176
	CE	5.004	729	483.5	325.0	0.647	< .001	< .001	< .001
AB	AB	0.363	729	477.5	466.0	0.065	.717	1.000	1.000
	B	1.657	729	477.5	425.0	0.216	.098	1.000	1.000
	CO	1.863	729	477.5	418.5	0.299	.063	1.000	1.000
	TE	2.604	729	477.5	395.0	0.406	.009	.423	.272
	CE	4.814	729	477.5	325.0	0.711	< .001	< .001	< .001
	B	1.294	729	466.0	425.0	0.156	.196	1.000	1.000
B	CO	1.499	729	466.0	418.5	0.248	.134	1.000	1.000
	TE	2.241	729	466.0	395.0	0.323	.025	1.000	.658
	CE	4.451	729	466.0	325.0	0.451	< .001	< .001	< .001
	CO	0.205	729	425.0	418.5	0.086	.837	1.000	1.000
	TE	0.947	729	425.0	395.0	0.236	.344	1.000	1.000
	CE	3.157	729	425.0	325.0	0.524	.002	.075	.060
CO	TE	0.742	729	418.5	395.0	0.137	.458	1.000	1.000
	CE	2.952	729	418.5	325.0	0.406	.003	.147	.114
TE	CE	2.210	729	395.0	325.0	0.274	.027	1.000	.686

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

Descriptives ▼

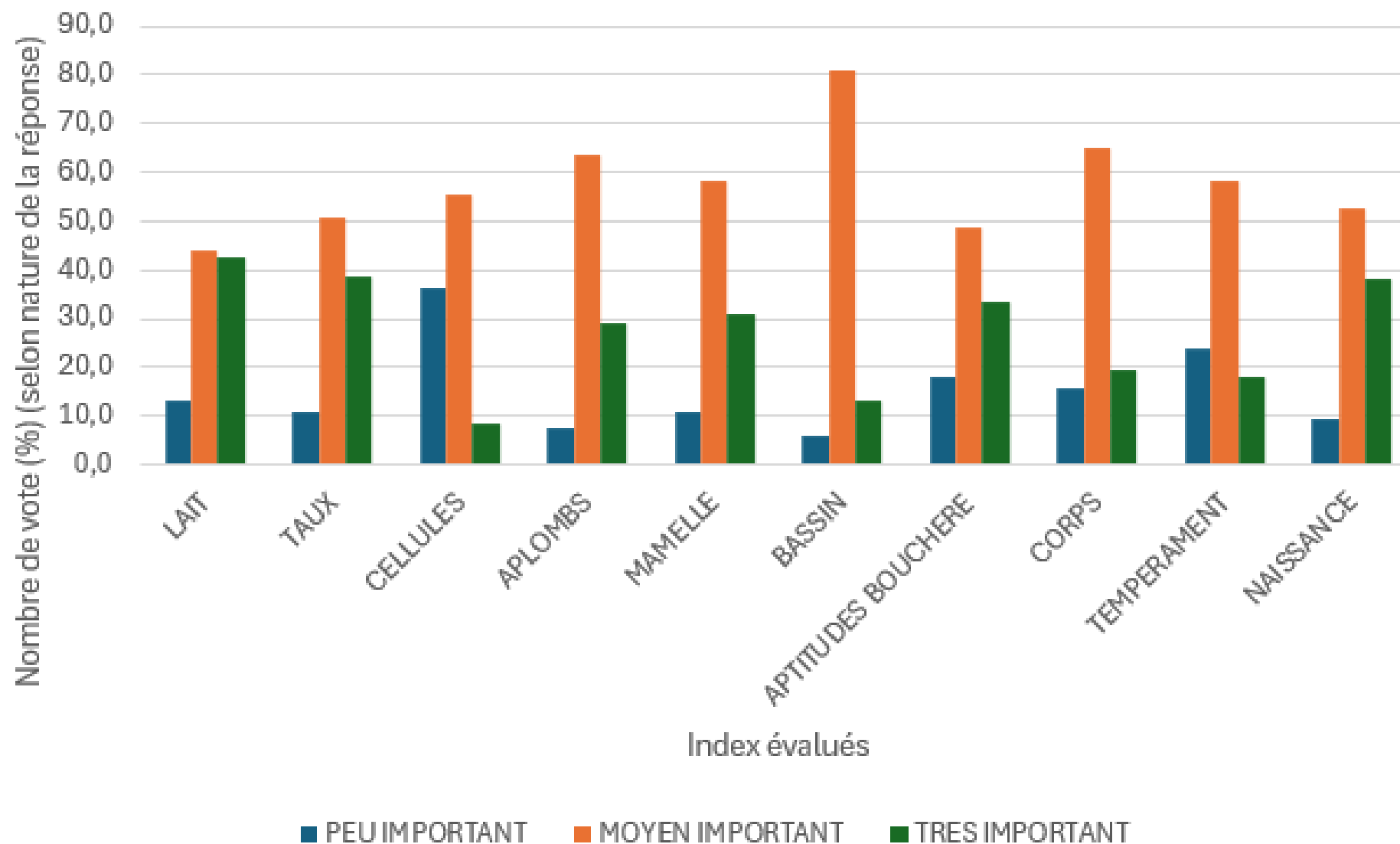
Descriptives plots



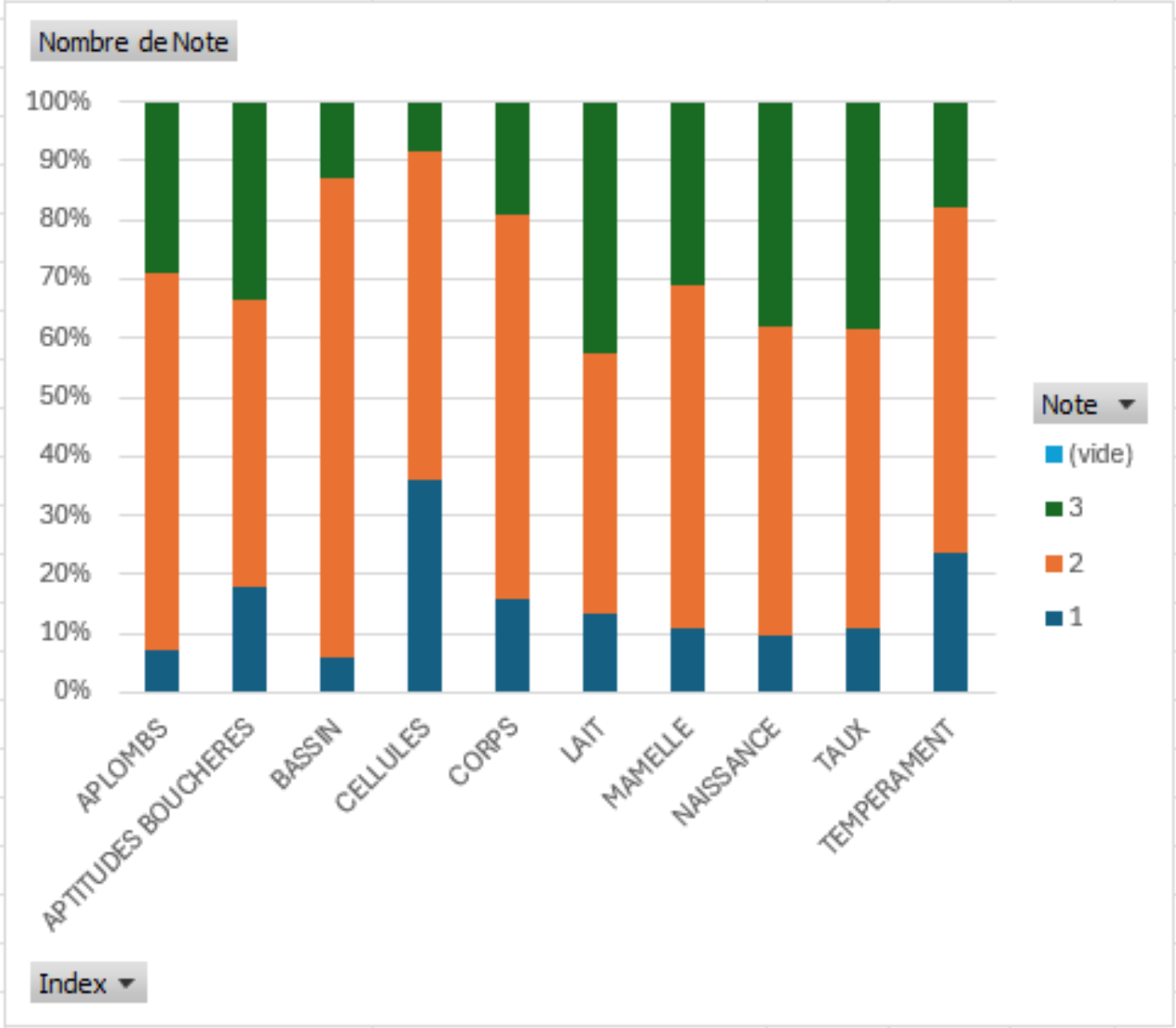
2) Analyse données qualitatives

- INDEX PEU IMPORTANT
- INDEX MOYENNEMENT IMPORTANT
- INDEX TRES IMPORTANT

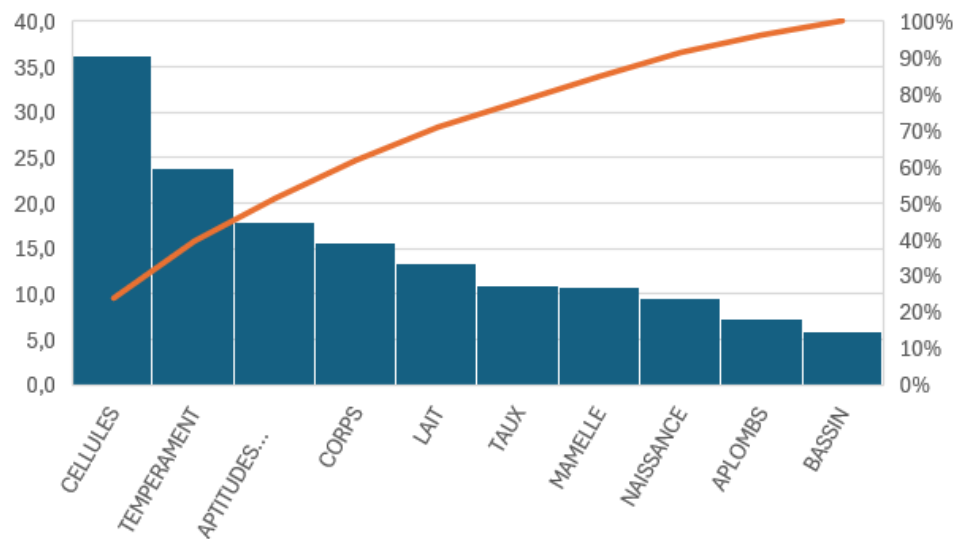
Notes qualitatives attribuées en fonction des index



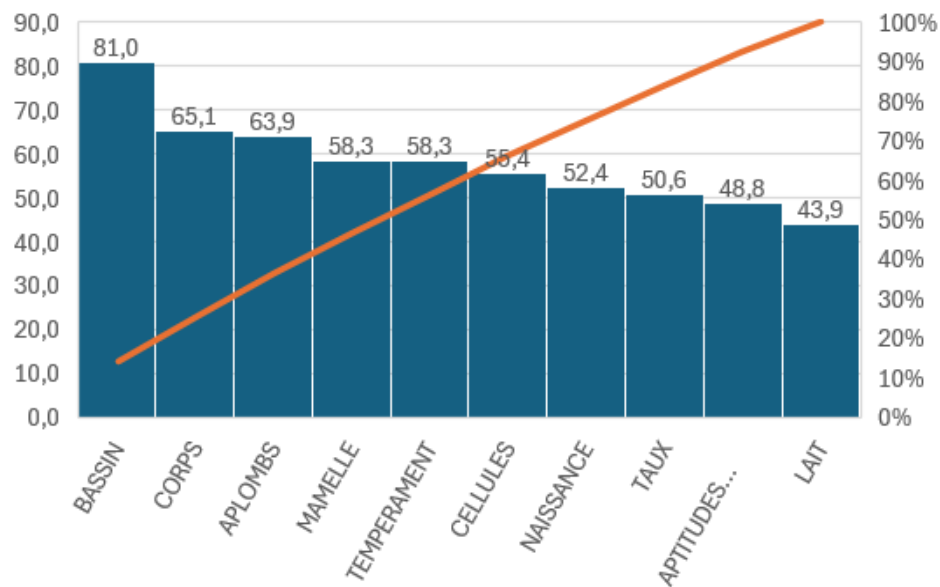
Nombre de Note	Étiquettes de colonnes				
Étiquettes de lignes	1	2	3 (vide)	Total général	
APLOMBS	7%	64%	29%	0%	100%
APTITUDES BOUCHERES	18%	49%	33%	0%	100%
BASSIN	6%	81%	13%	0%	100%
CELLULES	36%	55%	8%	0%	100%
CORPS	16%	65%	19%	0%	100%
LAIT	13%	44%	43%	0%	100%
MAMELLE	11%	58%	31%	0%	100%
NAISSANCE	10%	52%	38%	0%	100%
TAUX	11%	51%	39%	0%	100%
TEMPERAMENT	24%	58%	18%	0%	100%
Total général	15%	58%	27%	0%	100%



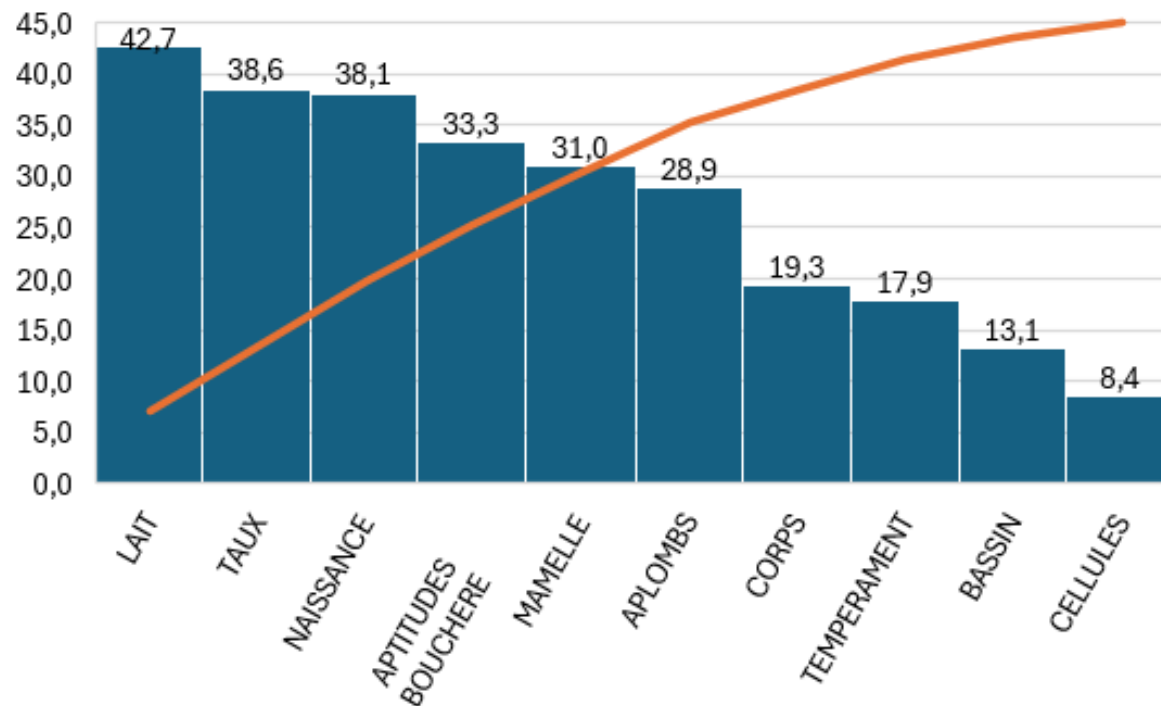
PEU IMPORTANT



MOYEN IMPORTANT



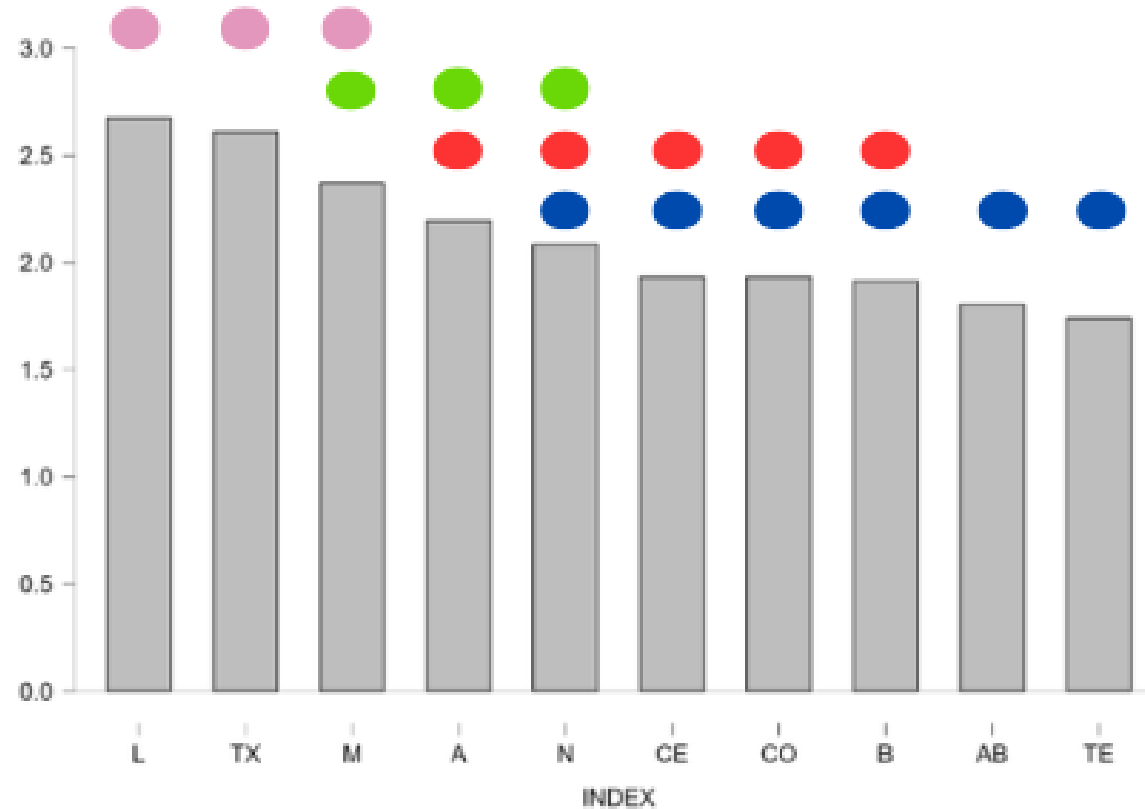
TRES IMPORTANT



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

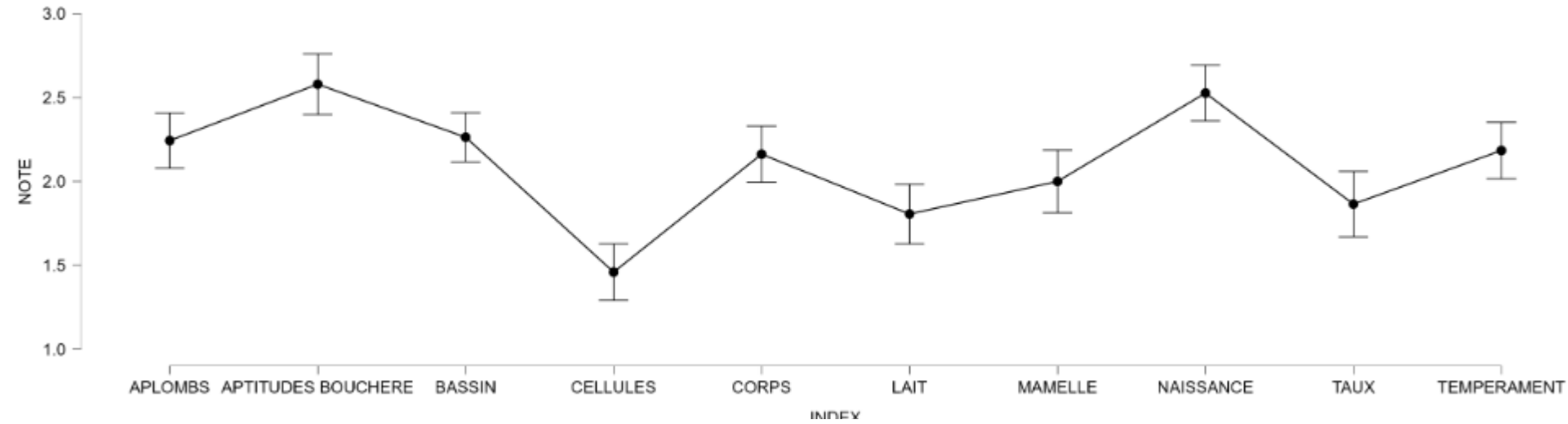
ANALYSE PAR TYPE DE PRODUCTION

Les éleveurs laitiers :

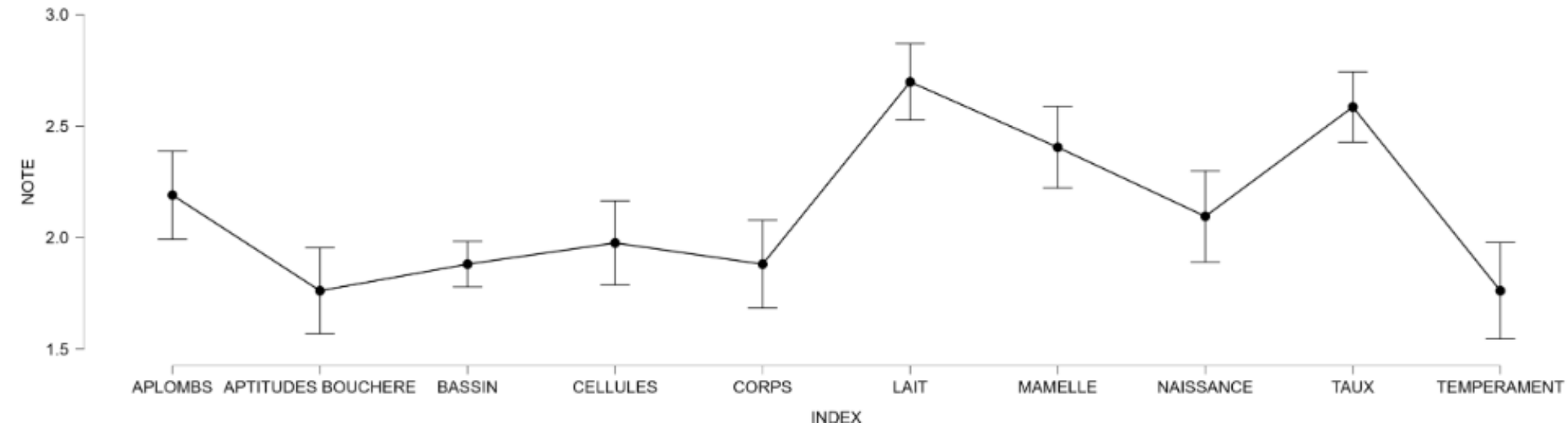


ANALYSE PAR PRODUCTION

Production: ALLAITANT



Production: LAITIER



ANALYSE PAR PRODUCTION

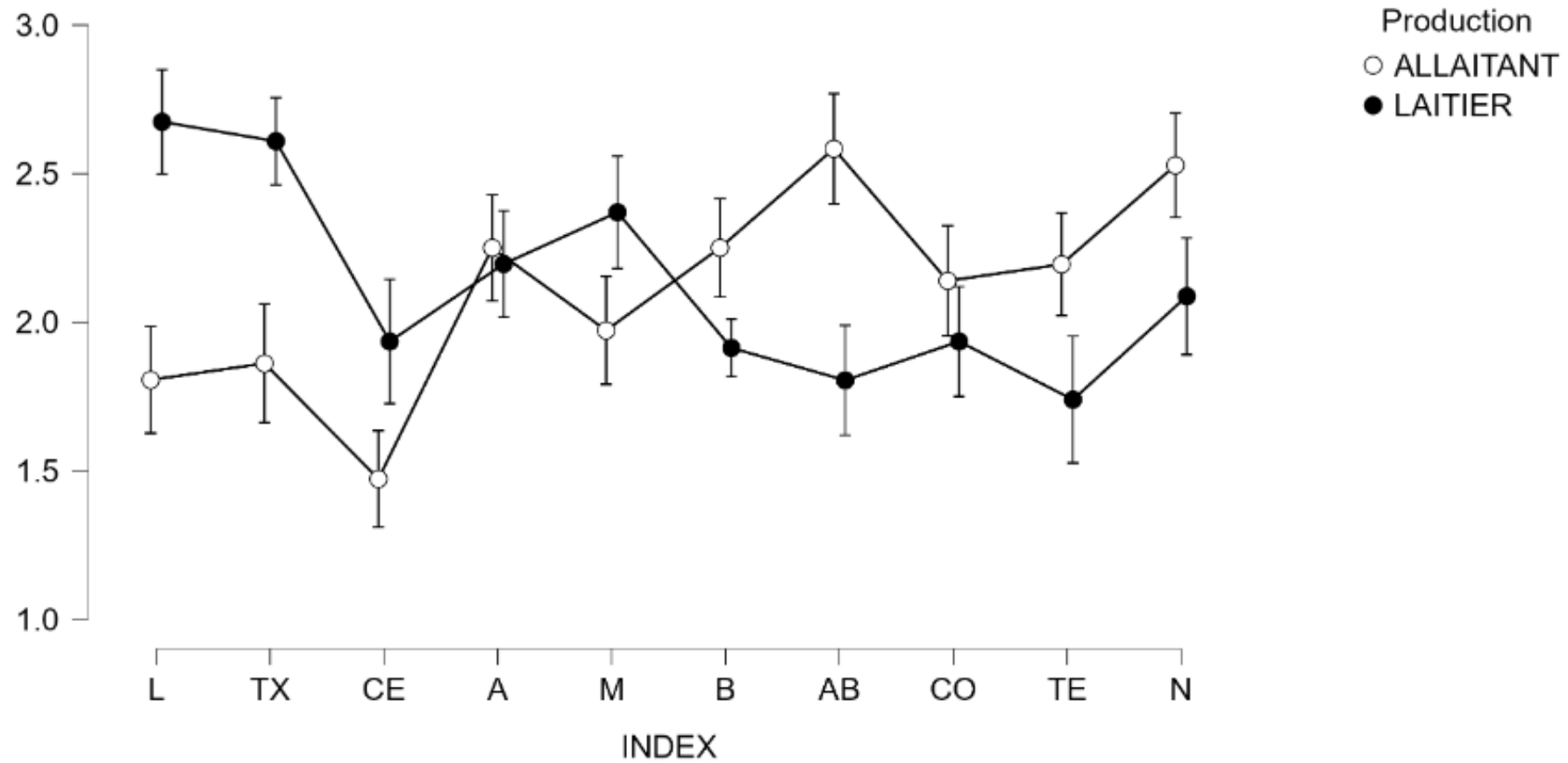
A- Classement de 10 indexs génétiques selon leur importance

1) Analyse des données quantitatives

TEST FRIEDMAN : ALLAITANT//LAITIER

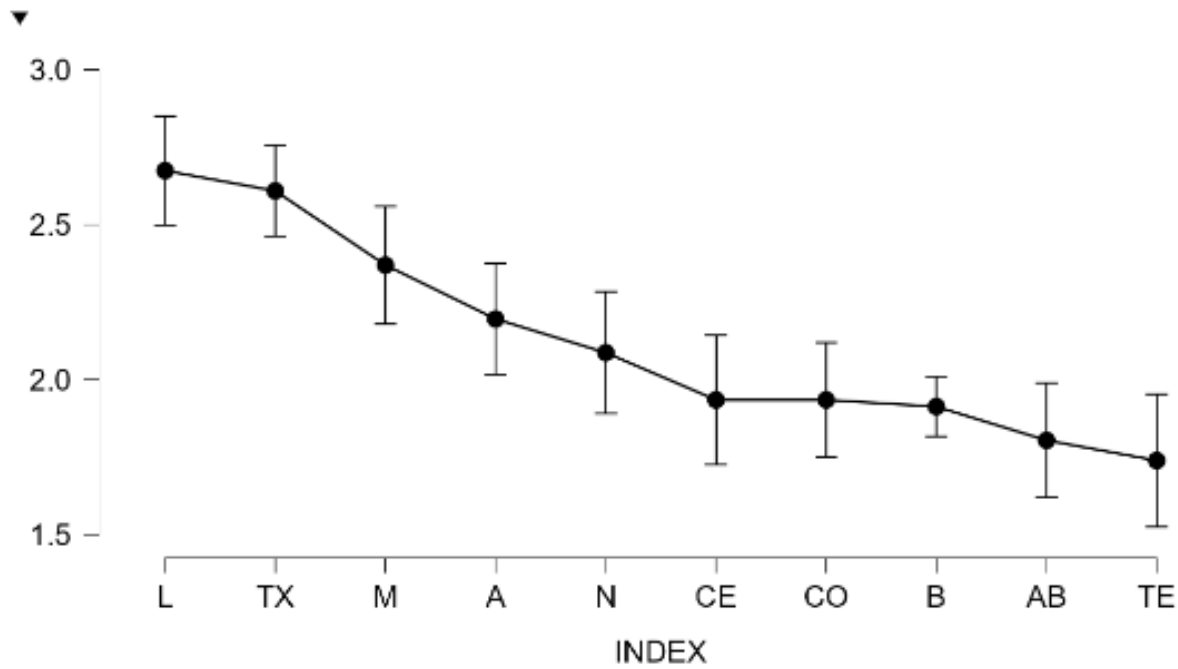
Descriptives

Descriptives plots

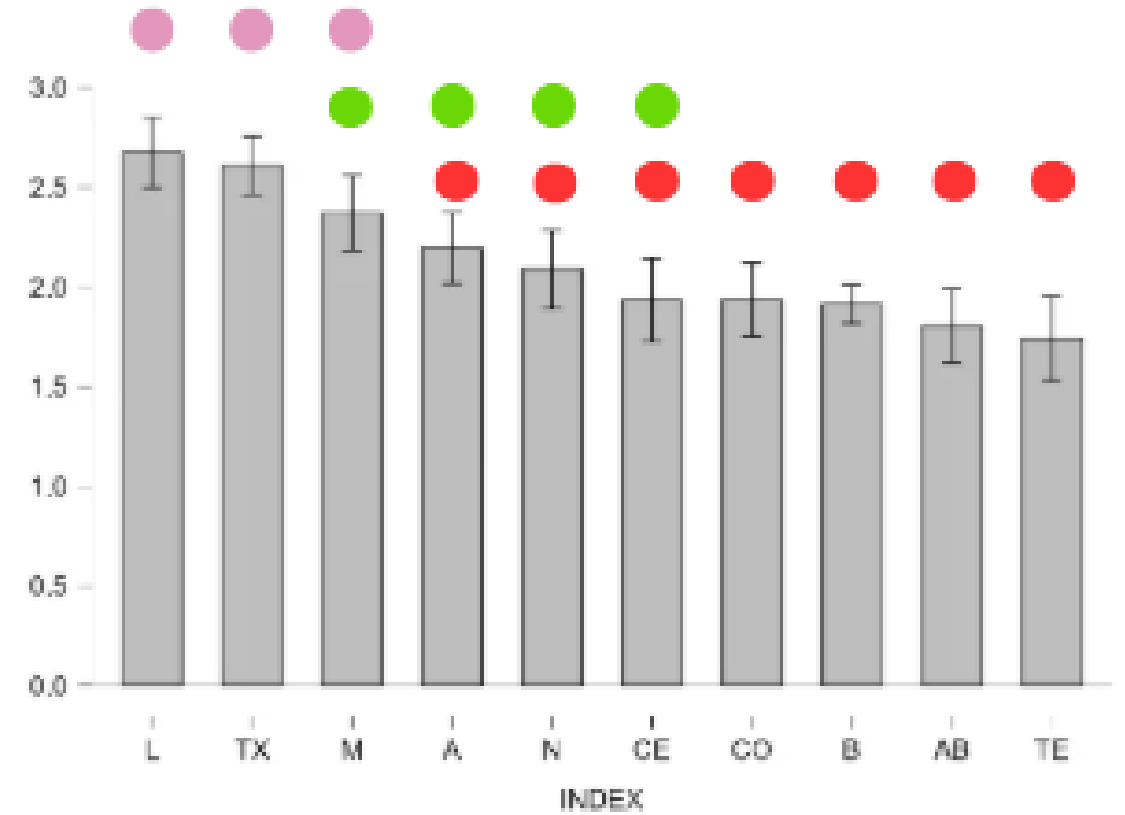


TEST FRIEDMAN - LAITIER

Descriptives plots ▼



Bar plots

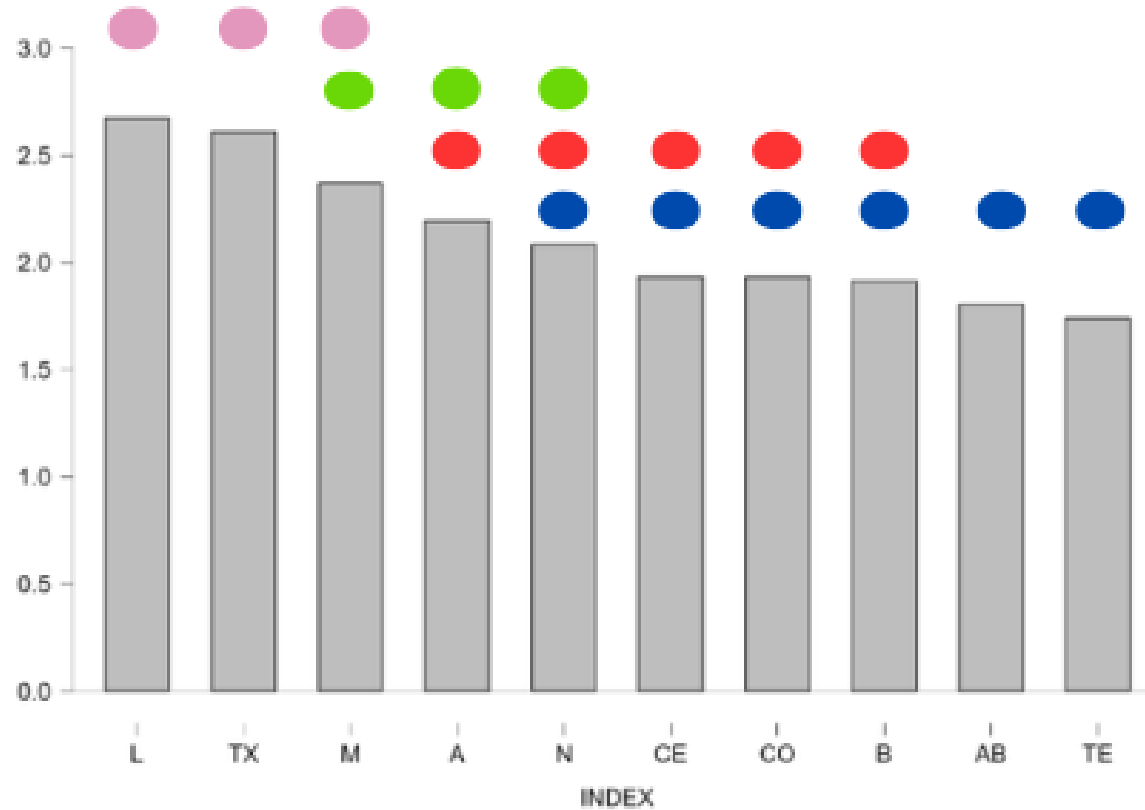


TEST FRIEDMAN - LAITIER

Nonparametrics

Friedman Test

Factor	χ^2_f	df	p	Kendall's W
INDEX	102.3	9	< .001	0.247



Conover Test

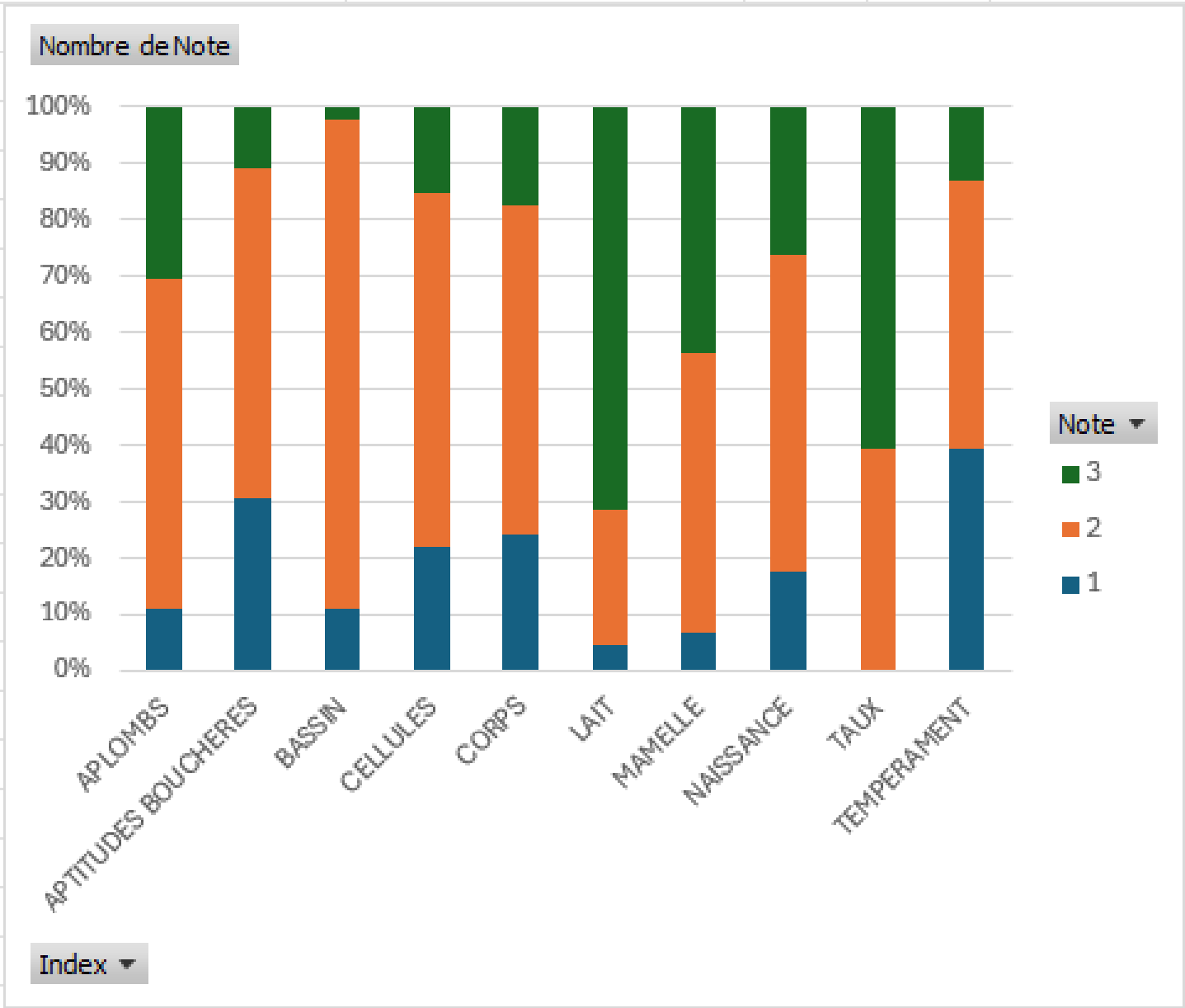
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX

		T-Stat	df	W_i	W_j	r_{tb}	p	Pcent	Pmin
L	TX	0.448	405	353.5	343.5	0.143	.655	1.000	1.000
	M	2.484	405	353.5	298.0	0.437	.013	.602	.295
	A	3.894	405	353.5	266.5	0.646	< .001	.005	.003
	N	4.834	405	353.5	245.5	0.729	< .001	< .001	< .001
	CE	6.199	405	353.5	215.0	0.760	< .001	< .001	< .001
	CO	6.020	405	353.5	219.0	0.818	< .001	< .001	< .001
TX	B	6.423	405	353.5	210.0	0.898	< .001	< .001	< .001
	AB	7.050	405	353.5	196.0	0.881	< .001	< .001	< .001
	TE	7.632	405	353.5	183.0	0.822	< .001	< .001	< .001
	M	2.037	405	343.5	298.0	0.301	.042	1.000	.720
	A	3.447	405	343.5	266.5	0.578	< .001	.028	.016
	N	4.386	405	343.5	245.5	0.803	< .001	< .001	< .001
M	CE	5.752	405	343.5	215.0	0.803	< .001	< .001	< .001
	CO	5.573	405	343.5	219.0	0.762	< .001	< .001	< .001
	B	5.975	405	343.5	210.0	1.000	< .001	< .001	< .001
	AB	6.602	405	343.5	196.0	0.950	< .001	< .001	< .001
	TE	7.184	405	343.5	183.0	0.878	< .001	< .001	< .001
	A	1.410	405	298.0	266.5	0.308	.159	1.000	1.000
A	N	2.350	405	298.0	245.5	0.331	.019	.867	.404
	CE	3.715	405	298.0	215.0	0.603	< .001	.010	.006
	CO	3.536	405	298.0	219.0	0.677	< .001	.020	.012
	B	3.939	405	298.0	210.0	0.722	< .001	.004	.003
	AB	4.566	405	298.0	196.0	0.685	< .001	< .001	< .001
	TE	5.147	405	298.0	183.0	0.712	< .001	< .001	< .001
N	CE	0.940	405	266.5	245.5	0.148	.348	1.000	1.000
	CO	2.305	405	266.5	215.0	0.353	.022	.975	.433
	B	2.126	405	266.5	210.0	0.463	.034	1.000	.614
	AB	2.529	405	266.5	210.0	0.619	.012	.532	.272
	TE	3.156	405	266.5	196.0	0.527	.002	.077	.043
	CE	3.737	405	266.5	183.0	0.579	< .001	.010	.006
CE	CO	1.365	405	245.5	215.0	0.191	.173	1.000	1.000
	B	1.186	405	245.5	210.0	0.231	.236	1.000	1.000
	AB	1.589	405	245.5	210.0	0.500	.113	1.000	1.000
	TE	2.216	405	245.5	196.0	0.425	.027	1.000	.518
	CO	2.797	405	245.5	183.0	0.440	.005	.243	.130
	B	0.179	405	215.0	210.0	0.000	.858	1.000	1.000
CO	AB	0.224	405	215.0	210.0	0.058	.823	1.000	1.000
	TE	0.850	405	215.0	196.0	0.170	.396	1.000	1.000
	CE	1.432	405	215.0	183.0	0.281	.153	1.000	1.000
	B	0.403	405	219.0	210.0	0.048	.687	1.000	1.000
	AB	1.029	405	219.0	196.0	0.274	.304	1.000	1.000
	TE	1.611	405	219.0	183.0	0.251	.108	1.000	1.000
B	AB	0.627	405	210.0	196.0	0.238	.531	1.000	1.000
	TE	1.209	405	210.0	183.0	0.328	.228	1.000	1.000
AB	TE	0.582	405	196.0	183.0	0.077	.561	1.000	1.000

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

Nombre de Note	Étiquettes de colonnes			
Étiquettes de lignes	1	2	3	Total général
APLOMBS	11%	59%	30%	100%
APTITUDES BOUCHERES	30%	59%	11%	100%
BASSIN	11%	87%	2%	100%
CELLULES	22%	63%	15%	100%
CORPS	24%	59%	17%	100%
LAIT	4%	24%	72%	100%
MAMELLE	7%	50%	43%	100%
NAISSANCE	17%	57%	26%	100%
TAUX	0%	39%	61%	100%
TEMPERAMENT	39%	48%	13%	100%
Total général	17%	54%	29%	100%



TEST FRIEDMAN - ALLAITANTS

Within Subjects Effects

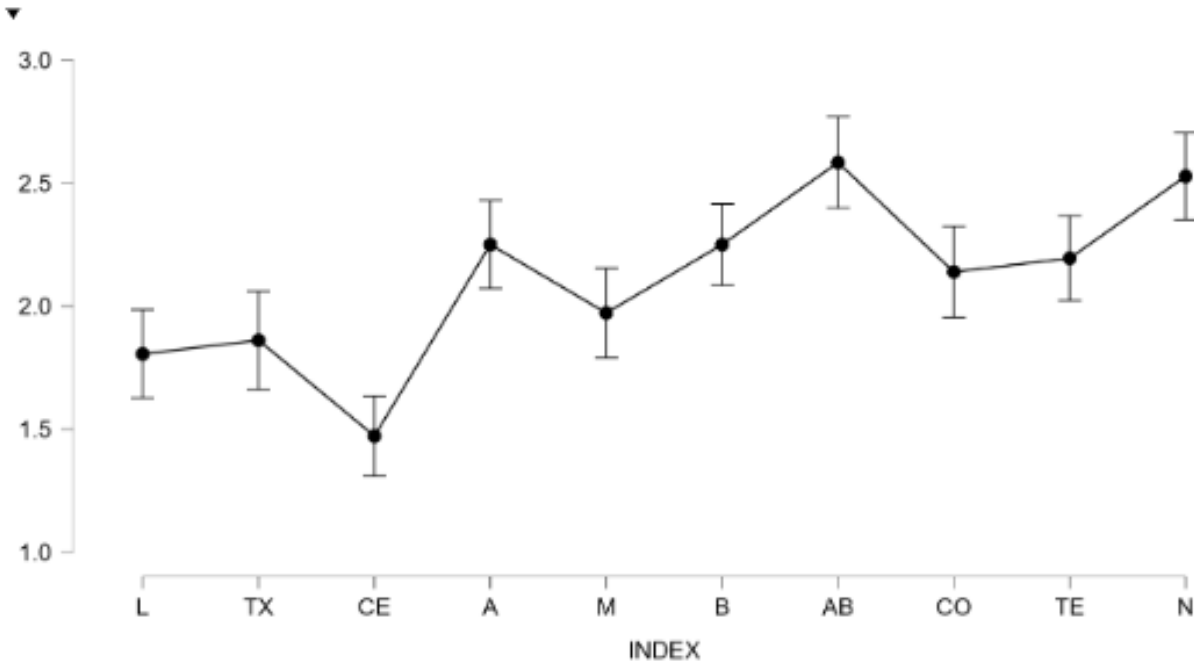
Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
INDEX	36.93 ^a	9 ^a	4.104 ^a	14.68 ^a	< .001 ^a
Residuals	88.07	315	0.280		

Note. Type III Sum of Squares

^a Mauchly's test of sphericity indicates that the assumption of sphericity is violated ($p < .05$).

Descriptives ▼

Descriptives plots ▼



Post Hoc Tests ▼

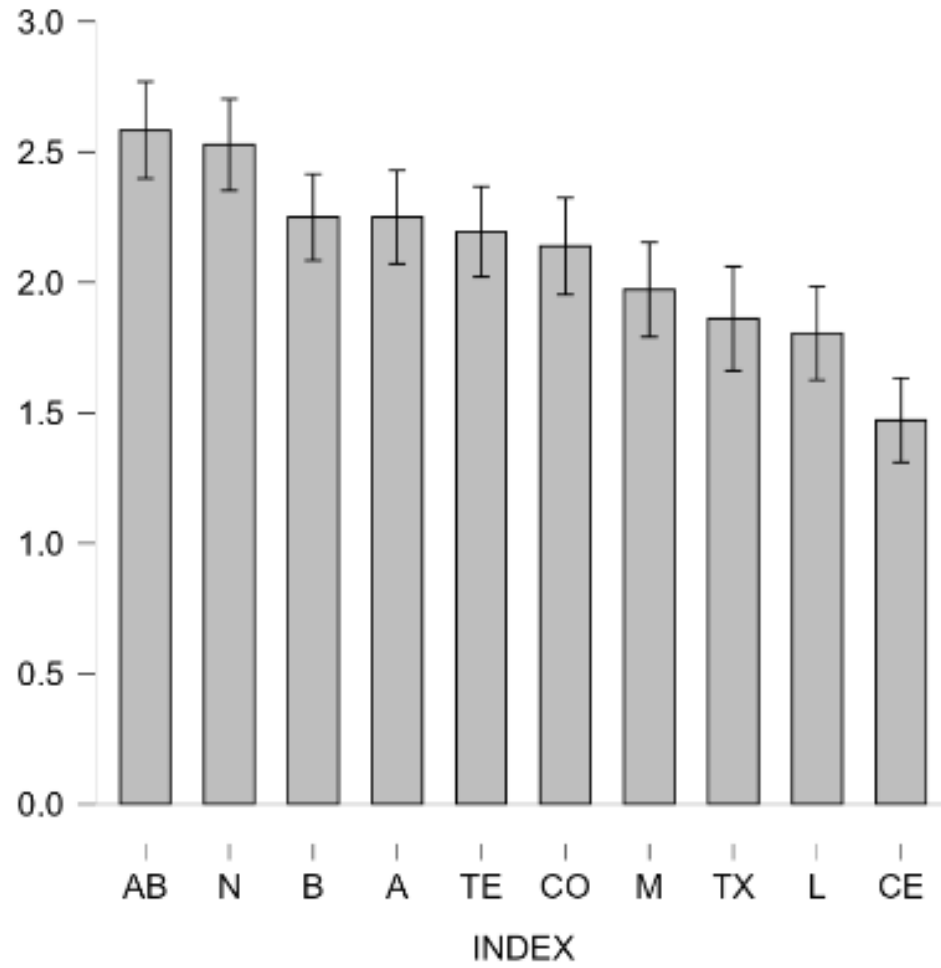
Post Hoc Comparisons - INDEX ▼

		Mean Difference	SE	df	t	Cohen's d	P _{adj}
L	TX	-0.056	0.119	35	-0.466	-0.107	1.000
	CE	0.333	0.089	35	3.742	0.640	.020*
	A	-0.444	0.141	35	-3.162	-0.853	.084
	M	-0.167	0.123	35	-1.357	-0.320	1.000
	B	-0.444	0.109	35	-4.089	-0.853	.008**
	AB	-0.778	0.144	35	-5.391	-1.492	< .001***
	CO	-0.333	0.138	35	-2.415	-0.640	.358
TX	TE	-0.389	0.121	35	-3.205	-0.746	.078
	N	-0.722	0.130	35	-5.565	-1.386	< .001***
	CE	0.389	0.107	35	3.618	0.746	.027*
	A	-0.389	0.134	35	-2.907	-0.746	.151
	M	-0.111	0.118	35	-0.941	-0.213	1.000
	B	-0.389	0.134	35	-2.907	-0.746	.151
	AB	-0.722	0.147	35	-4.914	-1.386	< .001***
CE	CO	-0.278	0.152	35	-1.824	-0.533	.920
	TE	-0.333	0.138	35	-2.415	-0.640	.358
	N	-0.667	0.132	35	-5.045	-1.279	< .001***
	A	-0.778	0.113	35	-6.855	-1.492	< .001***
	M	-0.500	0.109	35	-4.583	-0.959	.002**
	B	-0.778	0.127	35	-6.139	-1.492	< .001***
	AB	-1.111	0.137	35	-8.126	-2.132	< .001***
A	CO	-0.667	0.138	35	-4.830	-1.279	< .001***
	TE	-0.722	0.117	35	-6.177	-1.386	< .001***
	N	-1.056	0.126	35	-8.402	-2.025	< .001***
	M	0.278	0.124	35	2.249	0.533	.456
	B	-8.882×10 ⁻¹⁸	0.105	35	-8.426×10 ⁻¹⁵	-2.665×10 ⁻¹⁵	1.000
	AB	-0.333	0.126	35	-2.646	-0.640	.267
	CO	0.111	0.125	35	0.892	0.213	1.000
M	TE	0.056	0.138	35	0.403	0.107	1.000
	N	-0.278	0.110	35	-2.527	-0.533	.323
	B	-0.278	0.136	35	-2.046	-0.533	.628
	AB	-0.611	0.140	35	-4.378	-1.173	.003**
	CO	-0.167	0.135	35	-1.234	-0.320	1.000
	TE	-0.222	0.098	35	-2.256	-0.426	.456
	N	-0.556	0.141	35	-3.953	-1.066	.011*
B	AB	-0.333	0.126	35	-2.646	-0.640	.267
	CO	0.111	0.104	35	1.071	0.213	1.000
	TE	0.056	0.126	35	0.442	0.107	1.000
	N	-0.278	0.110	35	-2.527	-0.533	.323
	AB	0.444	0.101	35	4.394	0.853	.003**
	TE	0.389	0.115	35	3.393	0.746	.049*
	N	0.056	0.097	35	0.572	0.107	1.000
CO	TE	-0.056	0.112	35	-0.495	-0.107	1.000
	N	-0.389	0.128	35	-3.045	-0.746	.110
	TE	N	-0.333	0.132	35	-2.523	-0.640

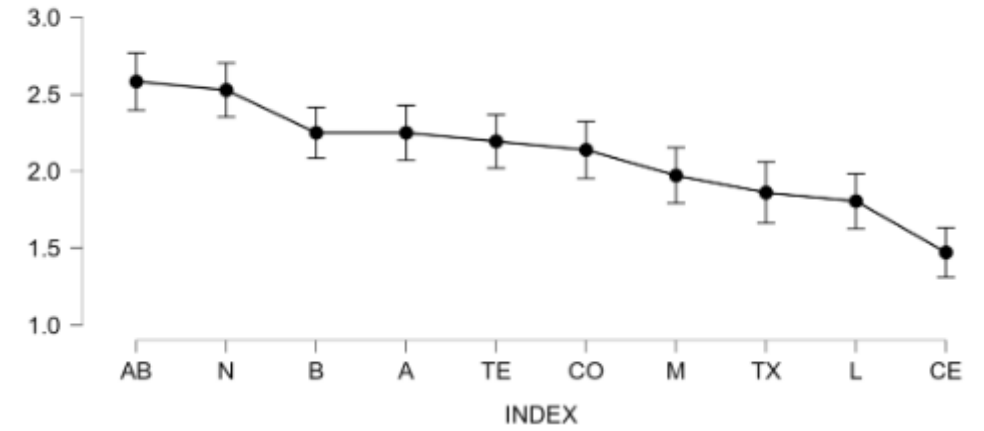
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Note. P-value adjusted for comparing a family of 45 estimates.

TEST FRIEDMAN - ALLAITANTS



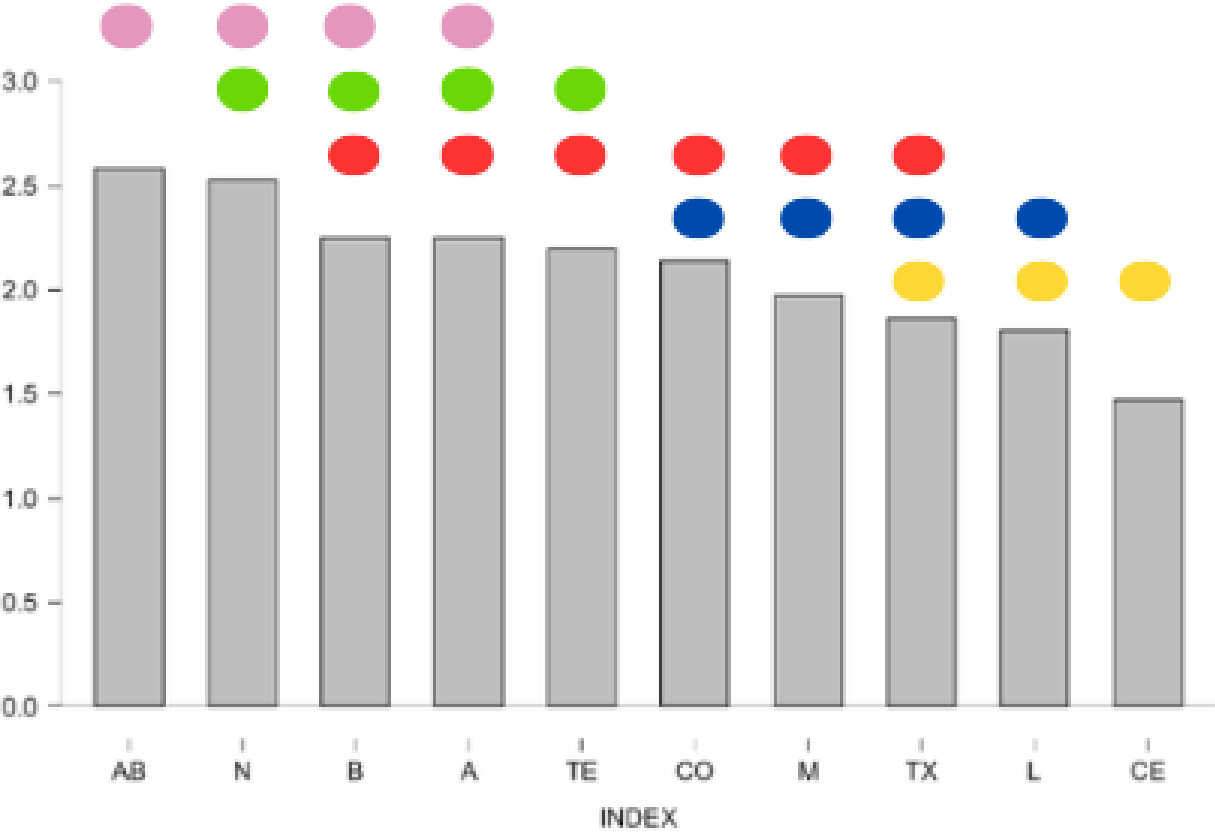
Descriptives plots



POST-HOCS FRIEDMAN CORRECTION DE HOLM

Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX	97.44	9	< .001	0.301



Conover Test

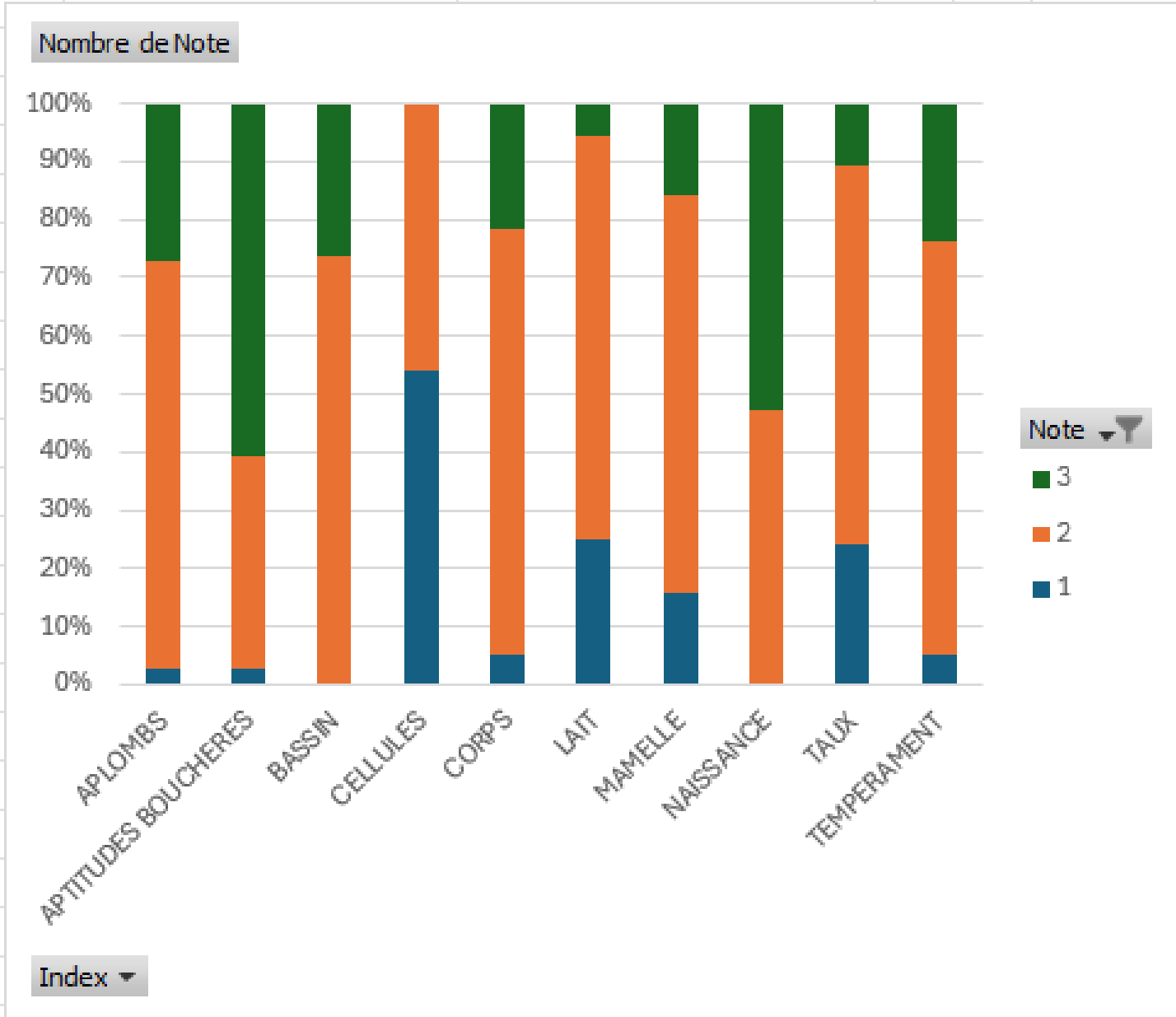
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{tb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
L	TX	0.512	315	154.5	163.5	-0.154	.609	1.000	1.000
	CE	2.532	315	154.5	110.0	1.000	.012	.532	.213
	A	3.556	315	154.5	217.0	-0.719	< .001	.020	.013
	M	1.422	315	154.5	179.5	-0.371	.156	1.000	1.000
	B	3.442	315	154.5	215.0	-0.890	< .001	.029	.020
AB	AB	6.572	315	154.5	270.0	-0.817	< .001	< .001	< .001
	CO	2.560	315	154.5	199.5	-0.596	.011	.491	.207
	TE	3.272	315	154.5	212.0	-0.702	.001	.053	.032
	N	5.946	315	154.5	259.0	-0.933	< .001	< .001	< .001
	CE	3.044	315	163.5	110.0	1.000	.003	.114	.063
TX	A	3.044	315	163.5	217.0	-0.642	.003	.114	.063
	M	0.910	315	163.5	179.5	-0.250	.363	1.000	1.000
	B	2.930	315	163.5	215.0	-0.713	.004	.164	.080
	AB	6.060	315	163.5	270.0	-0.806	< .001	< .001	< .001
	CO	2.048	315	163.5	199.5	-0.464	.041	1.000	.579
CE	TE	2.760	315	163.5	212.0	-0.553	.006	.276	.129
	N	5.434	315	163.5	259.0	-0.862	< .001	< .001	< .001
	A	6.088	315	110.0	217.0	-1.000	< .001	< .001	< .001
	M	3.955	315	110.0	179.5	-0.901	< .001	.004	.003
	B	5.974	315	110.0	215.0	-1.000	< .001	< .001	< .001
A	AB	9.104	315	110.0	270.0	-0.961	< .001	< .001	< .001
	CO	5.092	315	110.0	199.5	-0.866	< .001	< .001	< .001
	TE	5.804	315	110.0	212.0	-0.930	< .001	< .001	< .001
	N	8.478	315	110.0	259.0	-1.000	< .001	< .001	< .001
	M	2.134	315	217.0	179.5	0.559	.034	1.000	.505
M	B	0.114	315	217.0	215.0	0.000	.909	1.000	1.000
	AB	3.016	315	217.0	270.0	-0.500	.003	.125	.064
	CO	0.996	315	217.0	199.5	0.222	.320	1.000	1.000
	TE	0.284	315	217.0	212.0	0.105	.776	1.000	1.000
	N	2.390	315	217.0	259.0	-0.625	.017	.785	.279
B	B	2.020	315	179.5	215.0	-0.510	.044	1.000	.579
	AB	5.149	315	179.5	270.0	-0.779	< .001	< .001	< .001
	CO	1.138	315	179.5	199.5	-0.333	.256	1.000	1.000
	TE	1.849	315	179.5	212.0	-0.667	.065	1.000	.784
	N	4.524	315	179.5	259.0	-0.720	< .001	< .001	< .001
AB	AB	3.129	315	215.0	270.0	-0.500	.002	.086	.050
	CO	0.882	315	215.0	199.5	0.286	.378	1.000	1.000
	TE	0.171	315	215.0	212.0	0.111	.865	1.000	1.000
	N	2.504	315	215.0	259.0	-0.556	.013	.576	.218
	CE	4.011	315	270.0	199.5	0.889	< .001	.003	.002
CO	TE	3.300	315	270.0	212.0	0.700	.001	.048	.030
	N	0.626	315	270.0	259.0	0.167	.532	1.000	1.000
	TE	0.711	315	199.5	212.0	-0.125	.477	1.000	1.000
	N	3.386	315	199.5	259.0	-0.583	< .001	.036	.023
	CE	2.674	315	212.0	259.0	-0.548	.008	.355	.158

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

Nombre de Note	Étiquettes de colonnes			
Étiquettes de lignes	1	2	3	Total général
APLOMBS	3%	70%	27%	100%
APTITUDES BOUCHERES	3%	37%	61%	100%
BASSIN	0%	74%	26%	100%
CELLULES	54%	46%	0%	100%
CORPS	5%	73%	22%	100%
LAIT	25%	69%	6%	100%
MAMELLE	16%	68%	16%	100%
NAISSANCE	0%	47%	53%	100%
TAUX	24%	65%	11%	100%
TEMPERAMENT	5%	71%	24%	100%
Total général	13%	62%	25%	100%



A- Classement de 10 index génétiques selon leur importance

**ANALYSE PAR
CLUSTER**

Laitier circuit long :

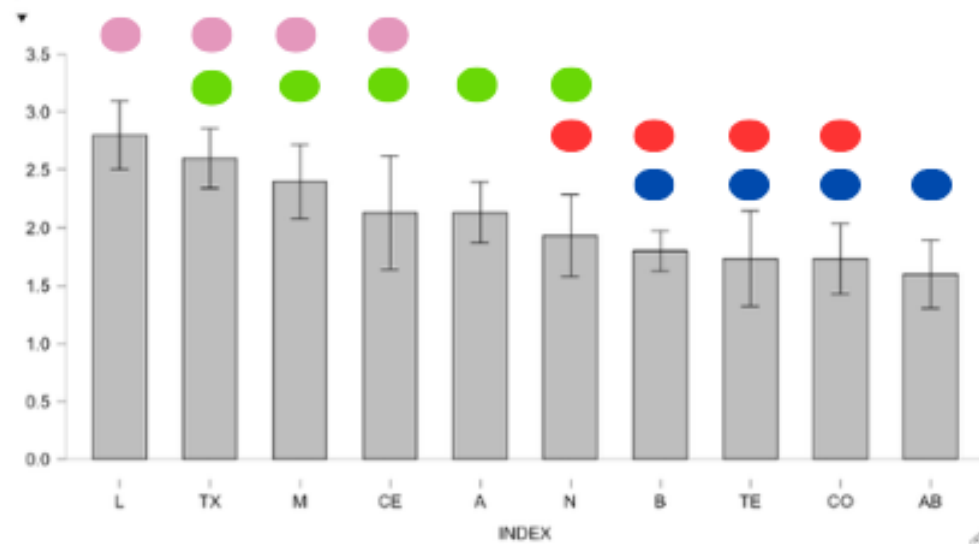
Laitier circuit long

Descriptives ▼

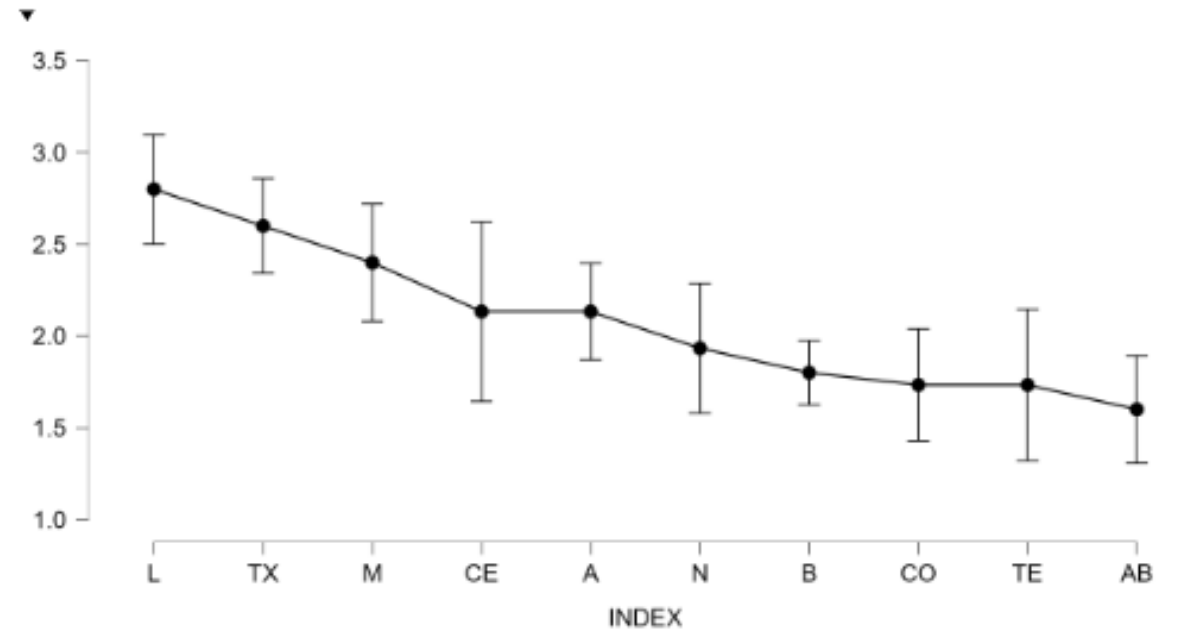
Descriptives ▼

INDEX	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
L	15	2.800	0.561	0.145	0.200
TX	15	2.600	0.507	0.131	0.195
M	15	2.400	0.507	0.131	0.211
CE	15	2.133	0.743	0.192	0.348
A	15	2.133	0.516	0.133	0.242
N	15	1.933	0.704	0.182	0.364
B	15	1.800	0.414	0.107	0.230
TE	15	1.733	0.704	0.182	0.406
CO	15	1.733	0.594	0.153	0.342
AB	15	1.600	0.507	0.131	0.317

Bar plots ▼



Descriptives plots ▼

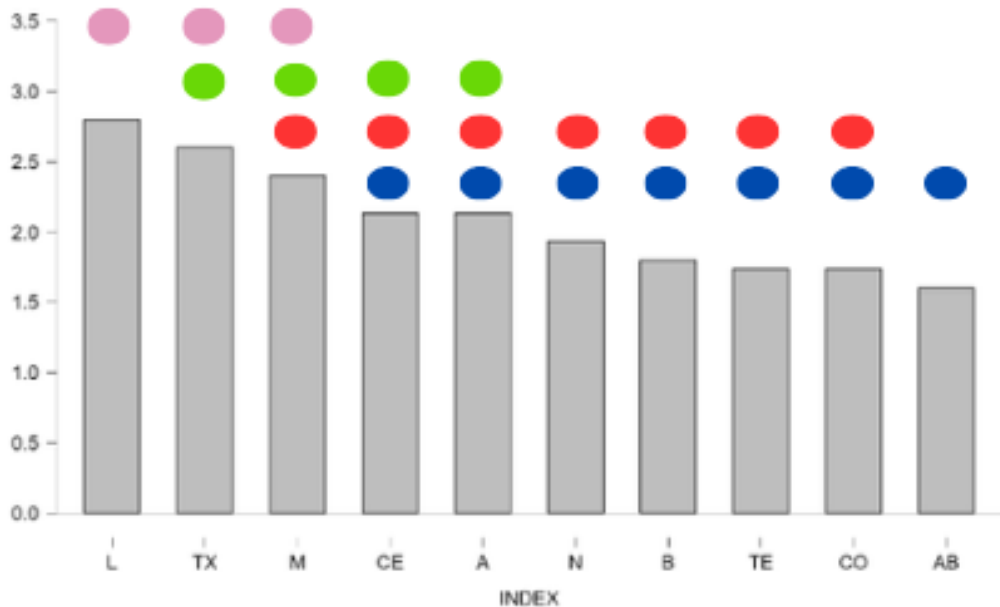


Laitier circuit long

Nonparametrics

Friedman Test				
Factor	$\chi^2_{(9)}$	df	p	Kendall's W
INDEX	48.83	9	< .001	0.362

bar plots



HIERARCHISATION:
1:LAIT, TX,M
2: CE,A, N, B, TE,CO
3:AB

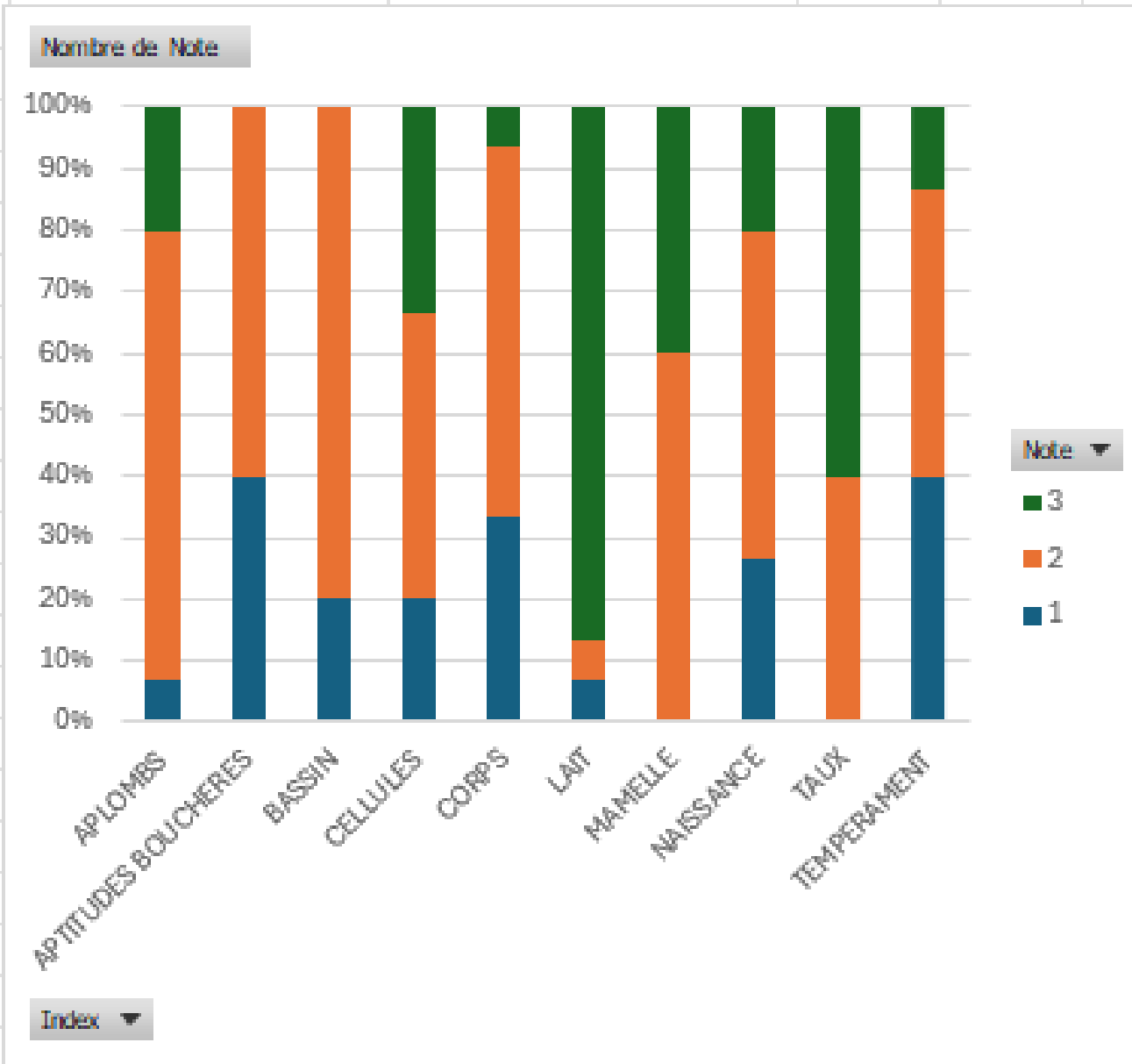
Conover Test

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX									
		T-Stat	df	W _j	W _j	r _{sb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
L	TX	0.914	126	125.50	114.50	0.600	.363	1.000	1.000
	M	2.118	126	125.50	100.00	0.500	.036	1.000	.903
	CE	3.614	126	125.50	82.00	0.691	< .001	.020	.015
	A	3.364	126	125.50	85.00	0.833	.001	.046	.035
	N	4.237	126	125.50	74.50	1.000	< .001	.002	.002
TX	B	5.026	126	125.50	65.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	CO	5.275	126	125.50	62.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	TE	5.317	126	125.50	61.50	0.780	< .001	< .001	< .001
	AB	5.857	126	125.50	55.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	M	1.205	126	114.50	100.00	0.231	.231	1.000	1.000
M	CE	2.700	126	114.50	82.00	0.564	.008	.355	.229
	A	2.451	126	114.50	85.00	0.778	.016	.703	.422
	N	3.323	126	114.50	74.50	1.000	.001	.052	.038
	B	4.112	126	114.50	65.00	1.000	< .001	.003	.003
	CO	4.361	126	114.50	62.00	1.000	< .001	.001	.001
CE	TE	4.403	126	114.50	61.50	0.780	< .001	.001	< .001
	AB	4.943	126	114.50	55.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	M	1.495	126	100.00	82.00	0.400	.137	1.000	1.000
	A	1.246	126	100.00	85.00	0.500	.215	1.000	1.000
	N	2.118	126	100.00	74.50	0.545	.036	1.000	.903
A	B	2.908	126	100.00	65.00	1.000	.004	.194	.129
	CO	3.157	126	100.00	62.00	0.836	.002	.090	.062
	TE	3.198	126	100.00	61.50	1.000	.002	.079	.056
	AB	3.738	126	100.00	55.00	1.000	< .001	.013	.010
	M	0.249	126	82.00	85.00	0.000	.804	1.000	1.000
N	CE	0.623	126	82.00	74.50	0.273	.534	1.000	1.000
	B	1.412	126	82.00	65.00	0.500	.160	1.000	1.000
	CO	1.661	126	82.00	62.00	0.500	.099	1.000	1.000
	TE	1.703	126	82.00	61.50	0.533	.091	1.000	1.000
	AB	2.243	126	82.00	55.00	0.577	.027	1.000	.693
B	M	0.872	126	85.00	74.50	0.333	.385	1.000	1.000
	CE	1.661	126	85.00	65.00	1.000	.099	1.000	1.000
	CO	1.911	126	85.00	62.00	0.750	.058	1.000	1.000
	TE	1.952	126	85.00	61.50	0.611	.053	1.000	1.000
	AB	2.492	126	85.00	55.00	0.806	.014	.630	.392
CO	M	0.789	126	74.50	65.00	0.500	.431	1.000	1.000
	CE	1.038	126	74.50	62.00	0.467	.301	1.000	1.000
	TE	1.080	126	74.50	61.50	0.273	.282	1.000	1.000
	AB	1.620	126	74.50	55.00	0.556	.108	1.000	1.000
	M	0.249	126	65.00	62.00	0.200	.804	1.000	1.000
TE	CE	0.291	126	65.00	61.50	0.143	.772	1.000	1.000
	AB	0.831	126	65.00	55.00	0.429	.408	1.000	1.000
	M	0.042	126	62.00	61.50	0.000	.967	1.000	1.000
	CO	0.582	126	62.00	55.00	0.333	.562	1.000	1.000
	AB	0.540	126	61.50	55.00	0.222	.590	1.000	1.000

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

Nombre de Note	Étiquettes de colonnes			
Étiquettes de lignes	1	2	3	Total général
APLOMBS	7%	73%	20%	100%
APTITUDES BOUCHERES	40%	60%	0%	100%
BASSIN	20%	80%	0%	100%
CELLULES	20%	47%	33%	100%
CORPS	33%	60%	7%	100%
LAIT	7%	7%	87%	100%
MAMELLE	0%	60%	40%	100%
NAISSANCE	27%	53%	20%	100%
TAUX	0%	40%	60%	100%
TEMPERAMENT	40%	47%	13%	100%
Total général	19%	53%	28%	100%



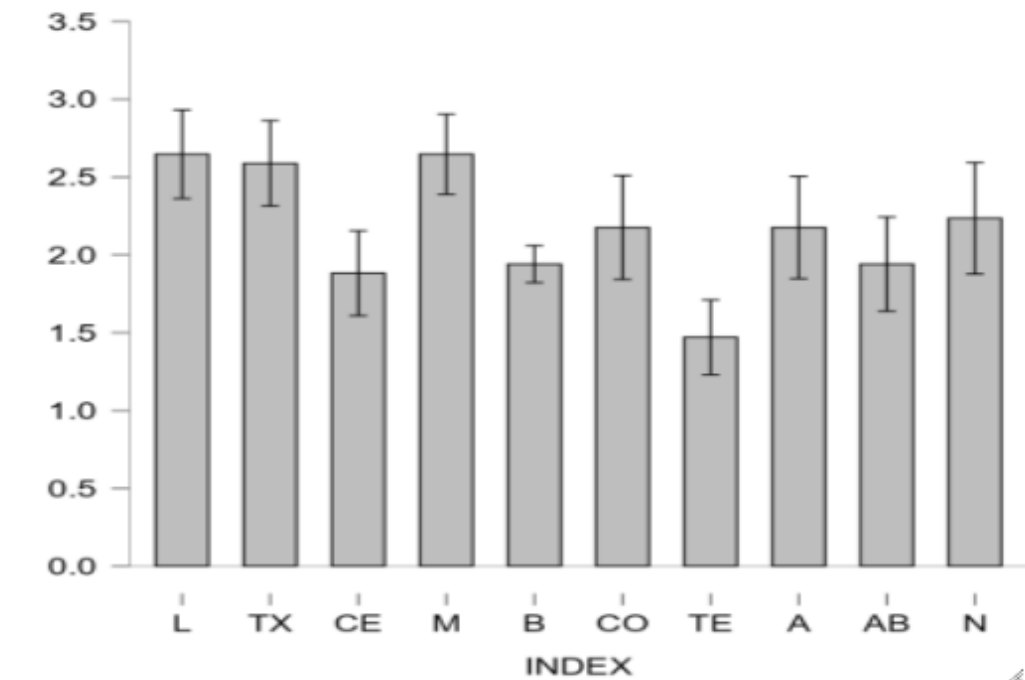
Laitier Ferme-Auberge

Nonparametrics

Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX	52.46	9	< .001	0.343

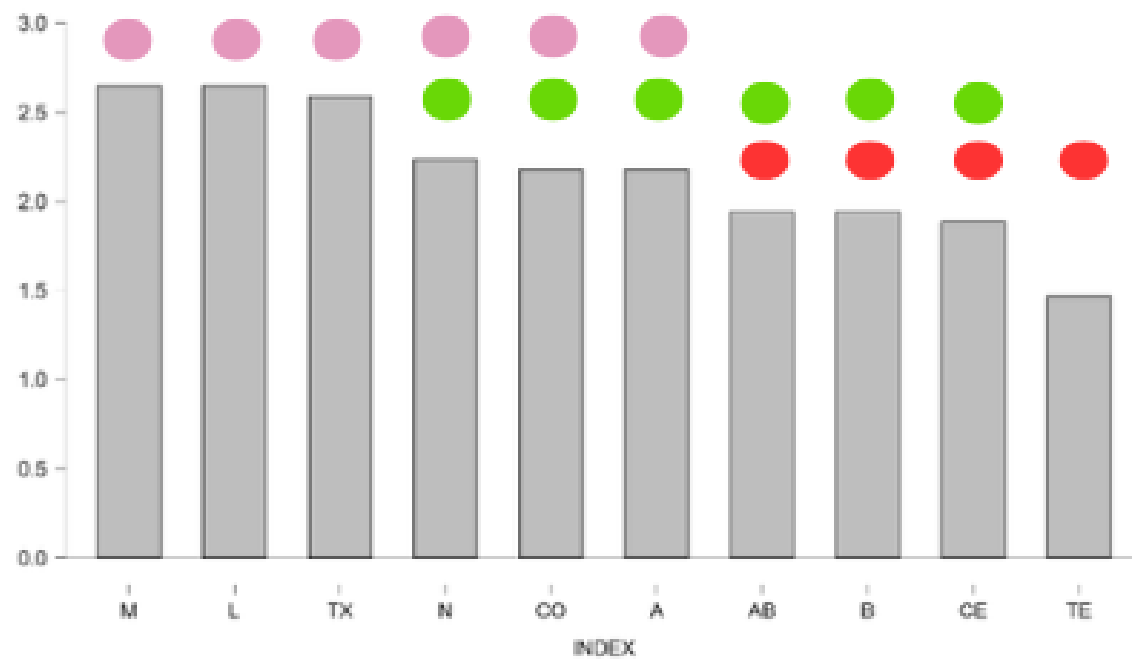
Cluster: LAITIER FERME AUBERGE ▼



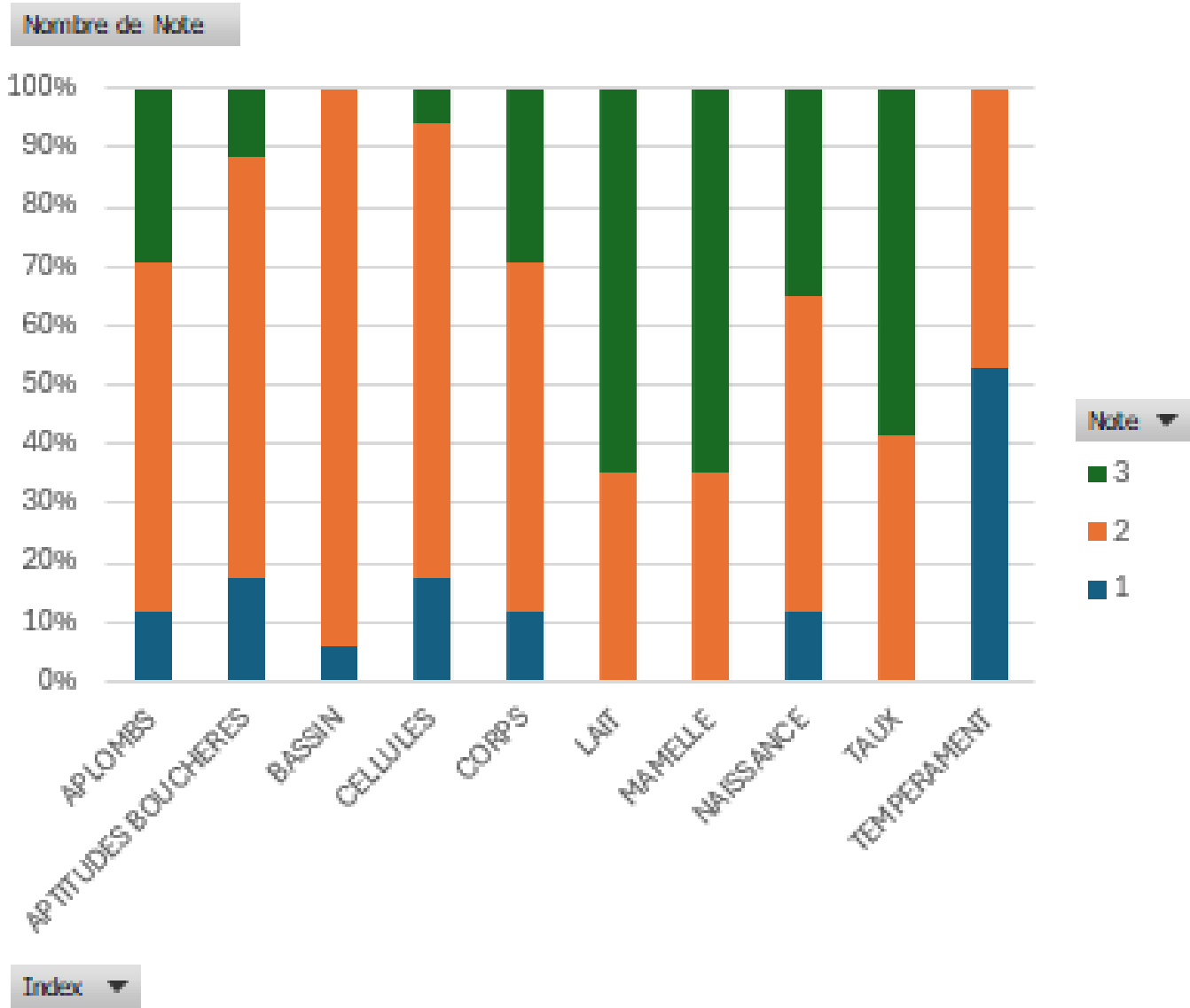
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX ▼

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{post}	P _{pair}
M	L	0.154	144	128.00	126.00	0.000	.878	1.000	1.000
	TX	0.386	144	128.00	123.00	0.091	.700	1.000	1.000
	N	2.355	144	128.00	97.50	0.467	.020	.895	.517
	CO	2.625	144	128.00	94.00	0.800	.010	.432	.288
	A	2.586	144	128.00	94.50	0.667	.011	.481	.310
	AB	3.976	144	128.00	76.50	0.857	< .001	.005	.004
	B	4.053	144	128.00	75.50	1.000	< .001	.004	.003
L	CE	4.284	144	128.00	72.50	0.872	< .001	.001	.001
	TE	6.214	144	128.00	47.50	1.000	< .001	< .001	< .001
	TX	0.232	144	126.00	123.00	0.111	.817	1.000	1.000
	N	2.200	144	126.00	97.50	0.636	.029	1.000	.676
	CO	2.470	144	126.00	94.00	0.577	.015	.660	.411
	A	2.432	144	126.00	94.50	0.577	.016	.731	.439
	AB	3.821	144	126.00	76.50	0.857	< .001	.009	.007
TX	B	3.898	144	126.00	75.50	1.000	< .001	.007	.006
	CE	4.130	144	126.00	72.50	0.872	< .001	.003	.003
	TE	6.060	144	126.00	47.50	1.000	< .001	< .001	< .001
	N	1.969	144	123.00	97.50	0.611	.051	1.000	1.000
	CO	2.239	144	123.00	94.00	0.467	.027	1.000	.668
	A	2.200	144	123.00	94.50	0.538	.029	1.000	.676
	AB	3.590	144	123.00	76.50	0.846	< .001	.020	.015
N	B	3.667	144	123.00	75.50	1.000	< .001	.016	.012
	CE	3.898	144	123.00	72.50	1.000	< .001	.007	.006
	TE	5.828	144	123.00	47.50	1.000	< .001	< .001	< .001
	CO	0.270	144	97.50	94.00	0.076	.787	1.000	1.000
	A	0.232	144	97.50	94.50	0.077	.817	1.000	1.000
	AB	1.621	144	97.50	76.50	0.382	.107	1.000	1.000
	B	1.698	144	97.50	75.50	0.556	.092	1.000	1.000
CO	CE	1.930	144	97.50	72.50	0.600	.056	1.000	1.000
	TE	3.860	144	97.50	47.50	1.000	< .001	.008	.006
	A	0.039	144	94.00	94.50	0.000	.969	1.000	1.000
	AB	1.351	144	94.00	76.50	0.500	.179	1.000	1.000
	B	1.428	144	94.00	75.50	0.500	.155	1.000	1.000
	CE	1.680	144	94.00	72.50	0.455	.099	1.000	1.000
	TE	3.590	144	94.00	47.50	0.864	< .001	.020	.015
A	AB	1.390	144	94.50	76.50	0.333	.167	1.000	1.000
	B	1.467	144	94.50	75.50	0.867	.145	1.000	1.000
	CE	1.698	144	94.50	72.50	0.455	.092	1.000	1.000
	TE	3.628	144	94.50	47.50	1.000	< .001	.018	.013
	AB	0.077	144	76.50	75.50	0.000	.939	1.000	1.000
	CE	0.309	144	76.50	72.50	0.111	.758	1.000	1.000
	TE	2.239	144	76.50	47.50	0.806	.027	1.000	.668
B	CE	0.232	144	75.50	72.50	0.200	.817	1.000	1.000
	TE	2.162	144	75.50	47.50	1.000	.032	1.000	.678
CE	TE	1.930	144	72.50	47.50	0.636	.056	1.000	1.000

Bar plots

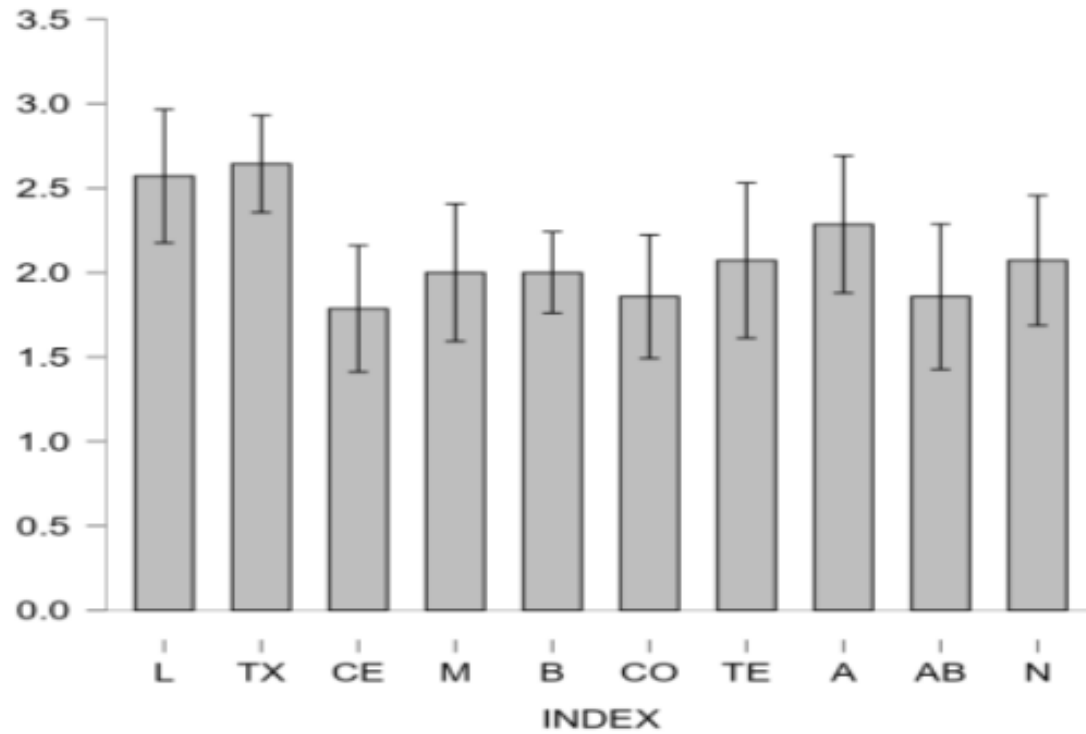


Nombre de Note	Étiquettes de colonnes			
Étiquettes de lignes	1	2	3	Total général
APLOMBS	12%	59%	29%	100%
APTITUDES BOUCHERES	18%	71%	12%	100%
BASSIN	6%	94%	0%	100%
CELLULES	18%	76%	6%	100%
CORPS	12%	59%	29%	100%
LAIT	0%	35%	65%	100%
MAMELLE	0%	35%	65%	100%
NAISSANCE	12%	53%	35%	100%
TAUX	0%	41%	59%	100%
TEMPERAMENT	53%	47%	0%	100%
Total général	13%	57%	30%	100%

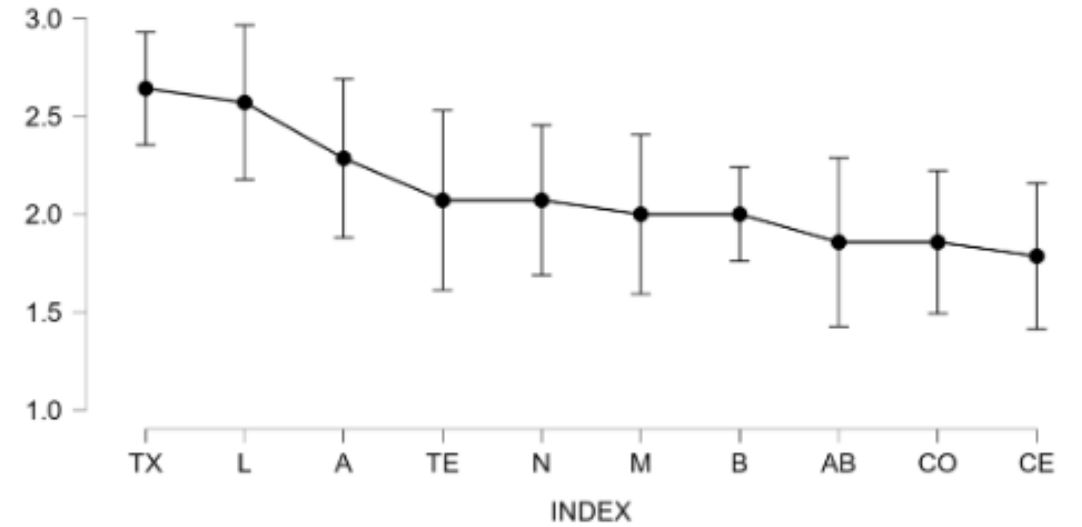


Laitier Transformateur

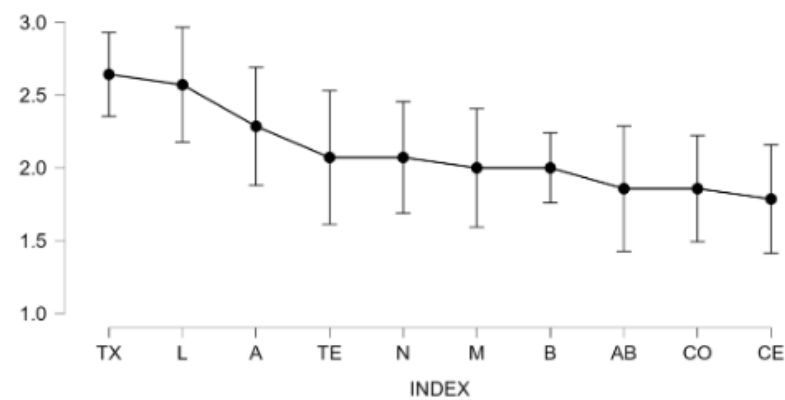
Cluster: LAITIER TRANSFORMATION



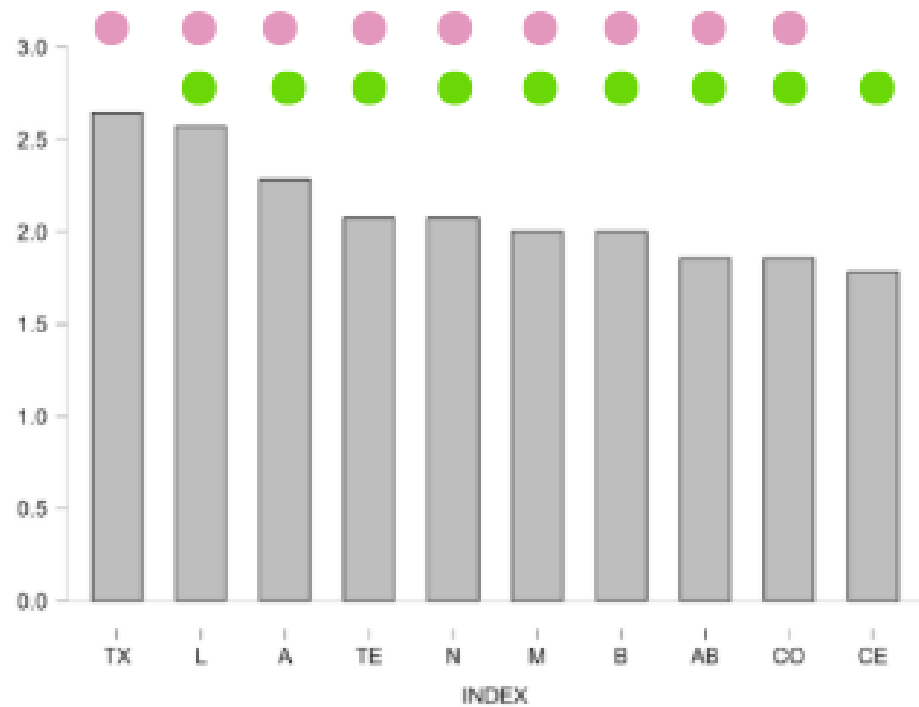
Descriptives plots



Descriptives plots ▾



Bar plots



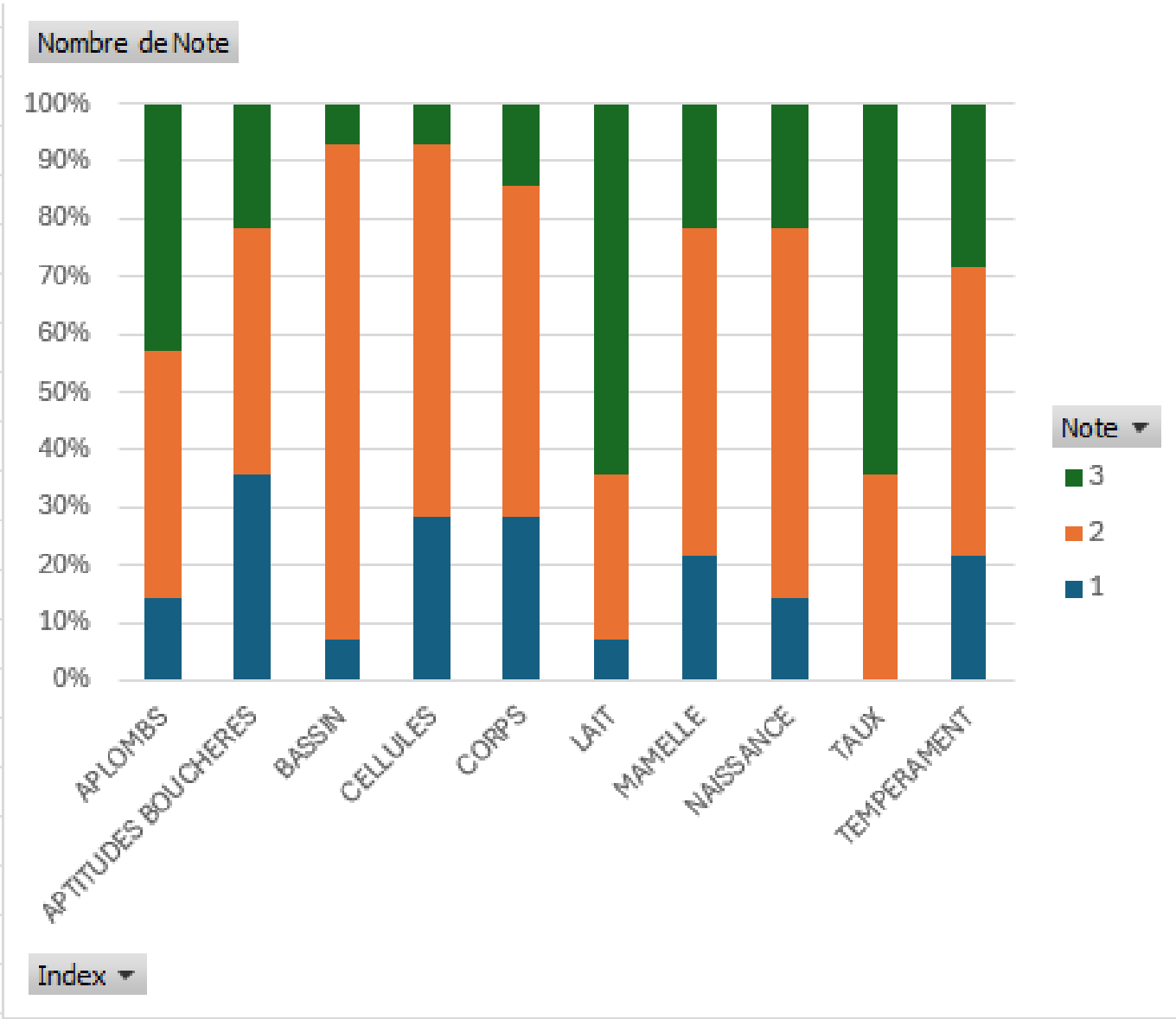
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX ▾

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bout}	P _{holm}
TX	L	0.305	117	106.00	102.00	0.143	.761	1.000	1.000
	A	1.450	117	106.00	87.00	0.467	.150	1.000	1.000
	TE	2.442	117	106.00	74.00	0.800	.016	.725	.564
	N	2.480	117	106.00	73.50	0.800	.015	.655	.538
	M	2.747	117	106.00	70.00	0.709	.007	.313	.264
	B	2.785	117	106.00	69.50	1.000	.006	.281	.243
	AB	3.167	117	106.00	64.50	1.000	.002	.088	.084
	CO	3.281	117	106.00	63.00	0.855	.001	.061	.060
	CE	3.472	117	106.00	60.50	0.864	< .001	.033	.033
L	A	1.145	117	102.00	87.00	0.476	.255	1.000	1.000
	TE	2.137	117	102.00	74.00	0.564	.035	1.000	1.000
	N	2.175	117	102.00	73.50	0.527	.032	1.000	1.000
	M	2.442	117	102.00	70.00	0.667	.016	.725	.564
	B	2.480	117	102.00	69.50	0.667	.015	.655	.538
	AB	2.862	117	102.00	64.50	0.778	.005	.225	.200
	CO	2.976	117	102.00	63.00	0.836	.004	.160	.145
	CE	3.167	117	102.00	60.50	0.718	.002	.088	.084
A	TE	0.992	117	87.00	74.00	0.227	.323	1.000	1.000
	N	1.030	117	87.00	73.50	0.267	.305	1.000	1.000
	M	1.297	117	87.00	70.00	0.667	.197	1.000	1.000
	B	1.335	117	87.00	69.50	0.400	.184	1.000	1.000
	AB	1.717	117	87.00	64.50	0.489	.089	1.000	1.000
	CO	1.832	117	87.00	63.00	0.750	.070	1.000	1.000
	CE	2.022	117	87.00	60.50	0.644	.045	1.000	1.000
TE	N	0.038	117	74.00	73.50	0.000	.970	1.000	1.000
	M	0.305	117	74.00	70.00	0.056	.761	1.000	1.000
	B	0.343	117	74.00	69.50	0.111	.732	1.000	1.000
	AB	0.725	117	74.00	64.50	0.289	.470	1.000	1.000
	CO	0.839	117	74.00	63.00	0.357	.403	1.000	1.000
	CE	1.030	117	74.00	60.50	0.400	.305	1.000	1.000
N	M	0.267	117	73.50	70.00	0.111	.790	1.000	1.000
	B	0.305	117	73.50	69.50	0.333	.761	1.000	1.000
	AB	0.687	117	73.50	64.50	0.333	.494	1.000	1.000
	CO	0.801	117	73.50	63.00	0.267	.425	1.000	1.000
	CE	0.992	117	73.50	60.50	0.500	.323	1.000	1.000
M	B	0.038	117	70.00	69.50	0.000	.970	1.000	1.000
	AB	0.420	117	70.00	64.50	0.164	.675	1.000	1.000
	CO	0.534	117	70.00	63.00	0.286	.594	1.000	1.000
	CE	0.725	117	70.00	60.50	0.357	.470	1.000	1.000
B	AB	0.382	117	69.50	64.50	0.250	.703	1.000	1.000
	CO	0.496	117	69.50	63.00	0.250	.621	1.000	1.000
	CE	0.687	117	69.50	60.50	0.429	.494	1.000	1.000
AB	CO	0.114	117	64.50	63.00	0.000	.909	1.000	1.000
	CE	0.305	117	64.50	60.50	0.077	.761	1.000	1.000
CO	CE	0.191	117	63.00	60.50	0.111	.849	1.000	1.000

Note: Grouped by subject.

Note: Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

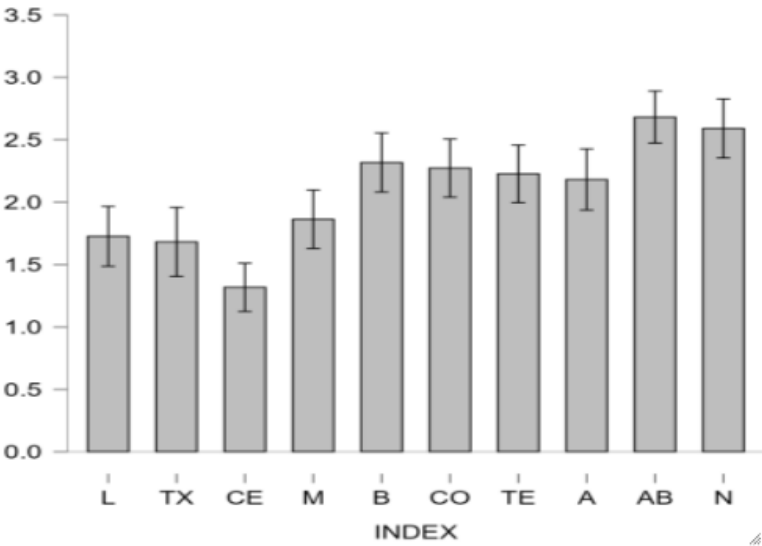
Nombre de Note	Étiquettes de colonne: ▾			
Étiquettes de lignes ▾	1	2	3	Total général
APLOMBS	14%	43%	43%	100%
APTITUDES BOUCHERES	36%	43%	21%	100%
BASSIN	7%	86%	7%	100%
CELLULES	29%	64%	7%	100%
CORPS	29%	57%	14%	100%
LAIT	7%	29%	64%	100%
MAMELLE	21%	57%	21%	100%
NAISSANCE	14%	64%	21%	100%
TAUX	0%	36%	64%	100%
TEMPERAMENT	21%	50%	29%	100%
Total général	18%	53%	29%	100%



Allaitants circuit court

Bar plots ▾

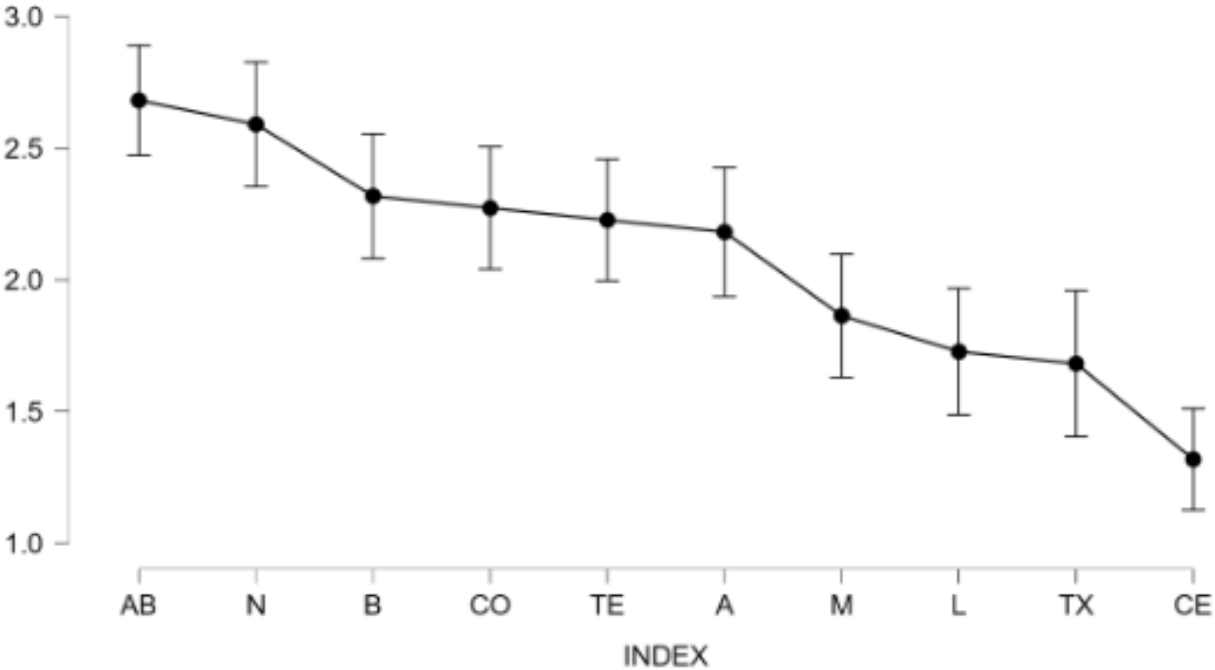
Cluster: ALLAITANT CIRCUIT COURT ▾

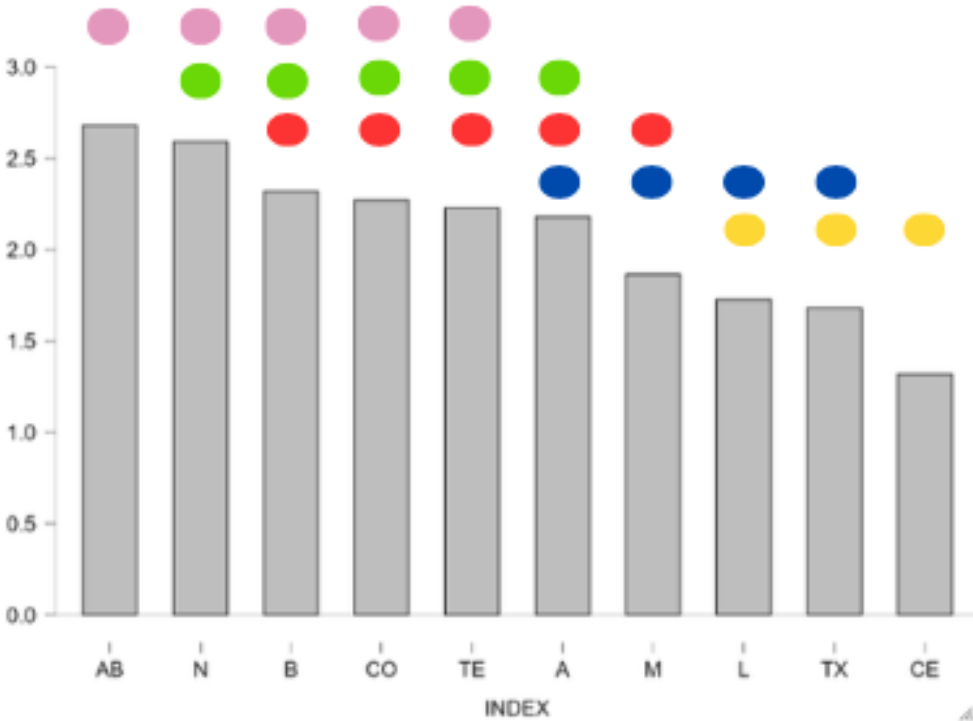


Descriptives

INDEX	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
AB	22	2.682	0.477	0.102	0.178
N	22	2.591	0.503	0.107	0.194
B	22	2.318	0.477	0.102	0.206
CO	22	2.273	0.456	0.097	0.201
TE	22	2.227	0.528	0.113	0.237
A	22	2.182	0.501	0.107	0.230
M	22	1.864	0.560	0.119	0.301
L	22	1.727	0.550	0.117	0.319
TX	22	1.682	0.646	0.138	0.384
CE	22	1.318	0.477	0.102	0.362

Descriptives plots





Nonparametrics

Friedman Test				
Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX	81.16	9	< .001	0.410

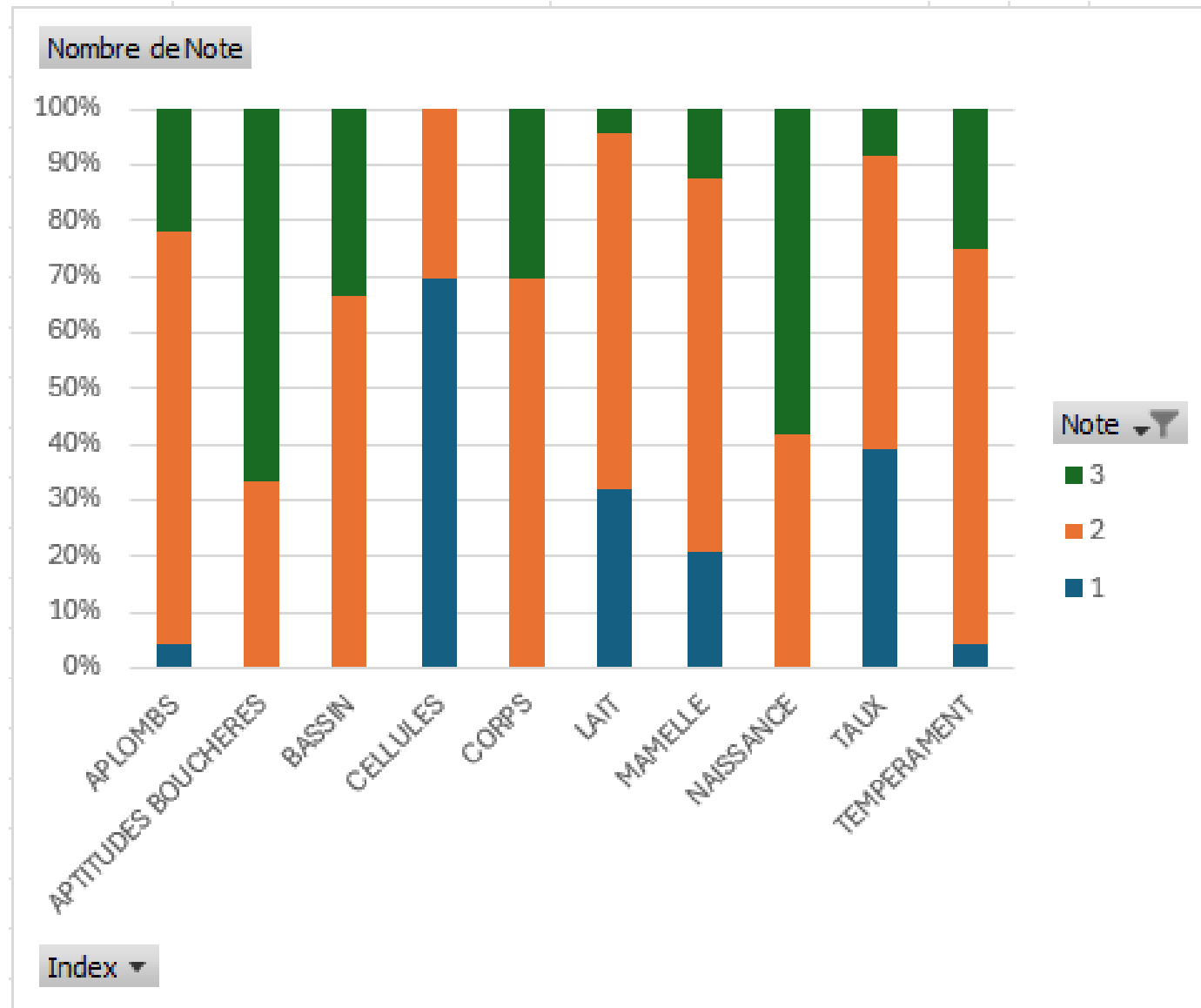
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX ▼

		T-Stat	df	W_j	W_j	r_{rb}	p	P_{bont}	P_{holm}
AB	N	0.748	189	174.00	164.00	0.250	.455	1.000	1.000
	B	2.655	189	174.00	138.50	0.571	.009	.387	.163
	CO	2.917	189	174.00	135.00	0.818	.004	.178	.095
	TE	3.029	189	174.00	133.50	0.714	.003	.126	.070
	A	3.516	189	174.00	127.00	0.647	< .001	.025	.017
	M	5.386	189	174.00	102.00	0.902	< .001	< .001	< .001
N	L	6.283	189	174.00	90.00	0.918	< .001	< .001	< .001
	TX	6.433	189	174.00	88.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	CE	8.677	189	174.00	58.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	B	1.907	189	164.00	138.50	0.500	.058	1.000	.696
	CO	2.169	189	164.00	135.00	0.412	.031	1.000	.407
	TE	2.281	189	164.00	133.50	0.571	.024	1.000	.355
B	A	2.768	189	164.00	127.00	0.692	.006	.279	.137
	M	4.638	189	164.00	102.00	0.892	< .001	< .001	< .001
	L	5.535	189	164.00	90.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	TX	5.685	189	164.00	88.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	CE	7.929	189	164.00	58.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	CO	0.262	189	138.50	135.00	0.111	.794	1.000	1.000
CO	TE	0.374	189	138.50	133.50	0.167	.709	1.000	1.000
	A	0.860	189	138.50	127.00	0.333	.391	1.000	1.000
	M	2.730	189	138.50	102.00	0.727	.007	.312	.139
	L	3.628	189	138.50	90.00	1.000	< .001	.017	.012
	TX	3.777	189	138.50	88.00	0.790	< .001	.010	.007
	CE	6.021	189	138.50	58.00	1.000	< .001	< .001	< .001
TE	A	0.112	189	135.00	133.50	0.091	.911	1.000	1.000
	M	2.468	189	135.00	102.00	0.697	.014	.651	.260
	L	3.366	189	135.00	90.00	0.859	< .001	.042	.028
	TX	3.516	189	135.00	88.00	0.780	< .001	.025	.017
	CE	5.760	189	135.00	58.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	A	0.486	189	133.50	127.00	0.091	.627	1.000	1.000
A	M	2.356	189	133.50	102.00	0.800	.019	.877	.312
	L	3.254	189	133.50	90.00	0.848	.001	.061	.035
	TX	3.403	189	133.50	88.00	0.758	< .001	.037	.024
	CE	5.647	189	133.50	58.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	M	1.870	189	127.00	102.00	0.778	.063	1.000	.696
	L	2.768	189	127.00	90.00	0.691	.006	.279	.137
M	TX	2.917	189	127.00	88.00	0.857	.004	.178	.095
	CE	5.161	189	127.00	58.00	1.000	< .001	< .001	< .001
	L	0.898	189	102.00	90.00	0.267	.371	1.000	1.000
	TX	1.047	189	102.00	88.00	0.333	.296	1.000	1.000
	CE	3.291	189	102.00	58.00	1.000	.001	.054	.032
	L	0.150	189	90.00	88.00	0.091	.881	1.000	1.000
L	TX	0.150	189	90.00	88.00	0.091	.881	1.000	1.000
	CE	2.394	189	90.00	58.00	1.000	.018	.795	.300
TX	CE	2.244	189	88.00	58.00	1.000	.026	1.000	.364

NOTE. Grouped by subject.

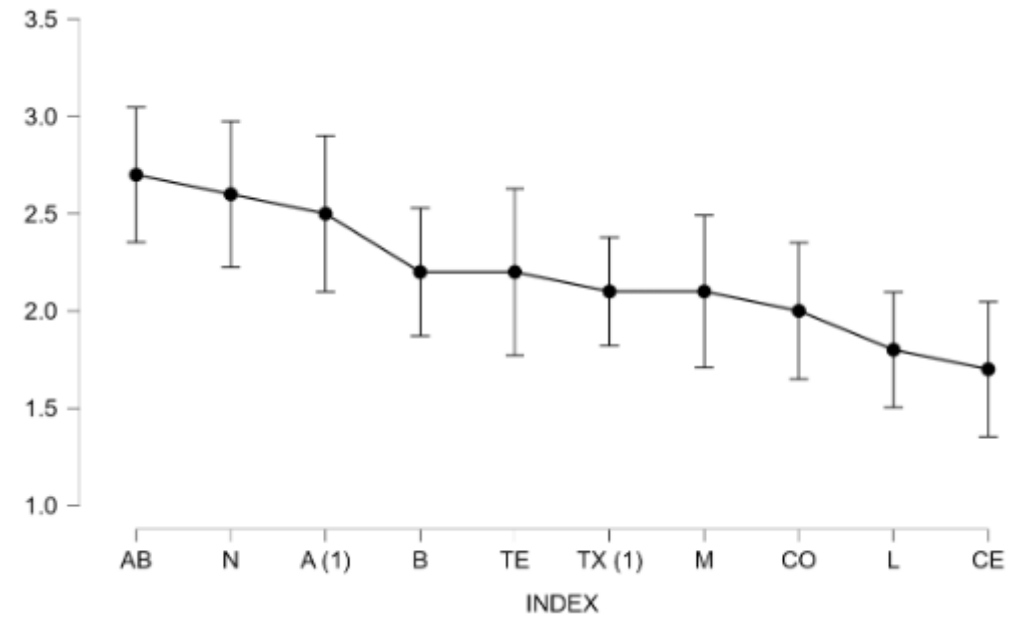
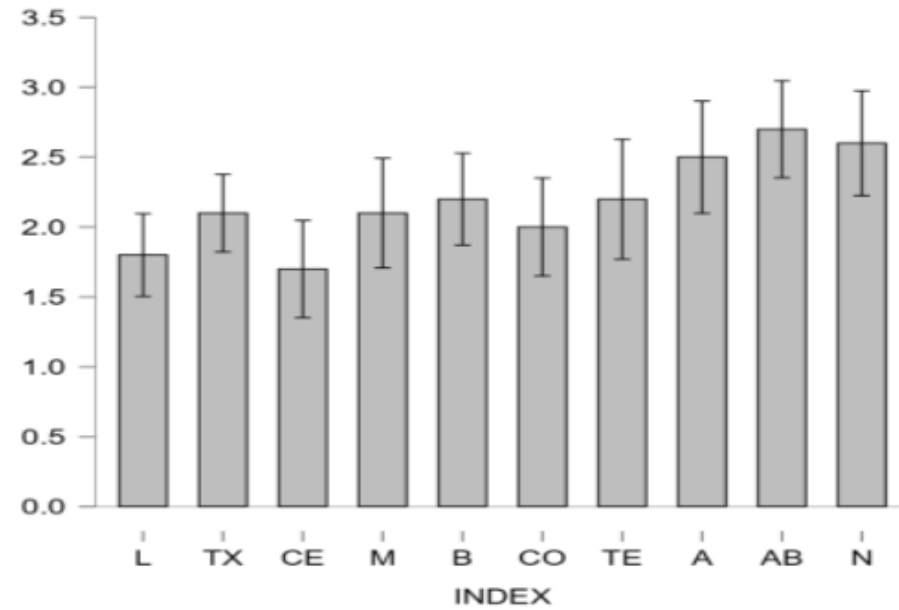
NOTE. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

Nombre de Note	Étiquettes de colonn			
Étiquettes de lignes	1	2	3	Total général
APLOMBS	4%	74%	22%	100%
APTITUDES BOUCHERES	0%	33%	67%	100%
BASSIN	0%	67%	33%	100%
CELLULES	70%	30%	0%	100%
CORPS	0%	70%	30%	100%
LAIT	32%	64%	5%	100%
MAMELLE	21%	67%	13%	100%
NAISSANCE	0%	42%	58%	100%
TAUX	39%	52%	9%	100%
TEMPERAMENT	4%	71%	25%	100%
Total général	17%	57%	26%	100%



Allaitants circuit long

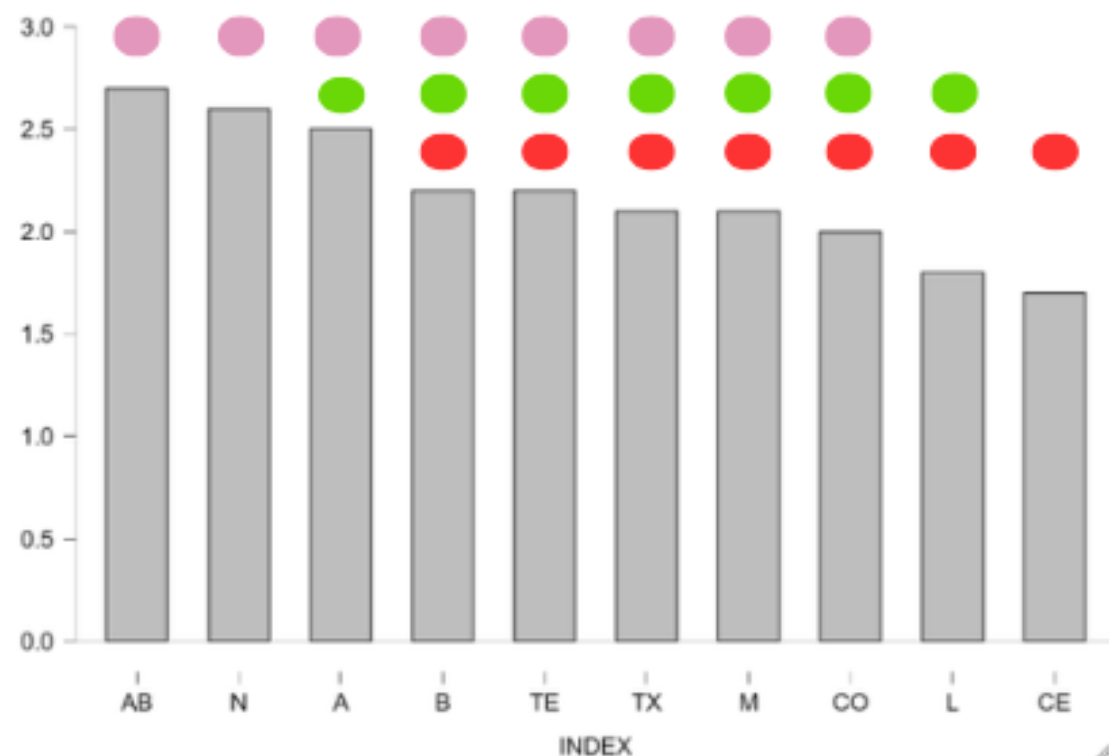
Cluster: ALLAITANT CIRCUIT LONG



Nonparametrics ▾

Friedman Test ▾

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX	30.01	9	< .001	0.333



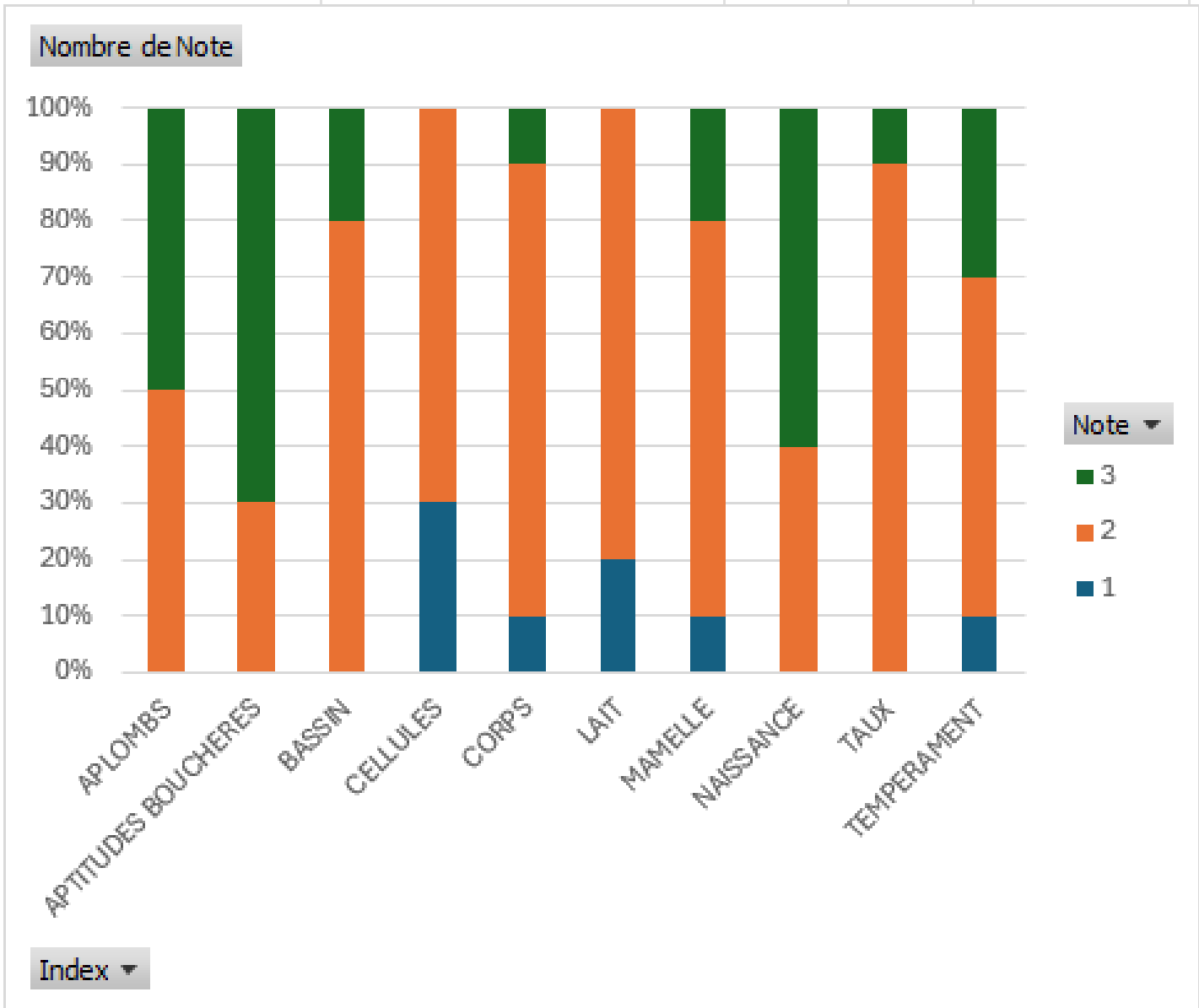
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX ▾

		T-Stat	df	W_i	W_j	r_{rb}	p	P_{bont}	P_{holm}
AB	N	0.478	81	77.50	73.00	0.333	.634	1.000	1.000
	A (1)	1.009	81	77.50	68.00	0.333	.316	1.000	1.000
	B	2.442	81	77.50	54.50	0.556	.017	.755	.571
	TE	2.230	81	77.50	56.50	1.000	.029	1.000	.856
	TX (1)	2.973	81	77.50	49.50	0.750	.004	.175	.148
	M	2.761	81	77.50	51.50	1.000	.007	.321	.257
	CO	3.345	81	77.50	46.00	1.000	.001	.056	.050
	L	4.141	81	77.50	38.50	1.000	< .001	.004	.004
	CE	4.513	81	77.50	35.00	1.000	< .001	< .001	< .001
N	A (1)	0.531	81	73.00	68.00	0.333	.597	1.000	1.000
	B	1.964	81	73.00	54.50	0.667	.053	1.000	1.000
	TE	1.752	81	73.00	56.50	0.500	.084	1.000	1.000
	TX (1)	2.495	81	73.00	49.50	0.714	.015	.658	.512
	M	2.283	81	73.00	51.50	0.556	.025	1.000	.802
	CO	2.867	81	73.00	46.00	1.000	.005	.238	.195
	L	3.663	81	73.00	38.50	1.000	< .001	.020	.019
	CE	4.035	81	73.00	35.00	1.000	< .001	.006	.005
A (1)	B	1.433	81	68.00	54.50	1.000	.156	1.000	1.000
	TE	1.221	81	68.00	56.50	0.333	.226	1.000	1.000
	TX (1)	1.964	81	68.00	49.50	1.000	.053	1.000	1.000
	M	1.752	81	68.00	51.50	0.500	.084	1.000	1.000
	CO	2.336	81	68.00	46.00	0.714	.022	.989	.725
	L	3.132	81	68.00	38.50	1.000	.002	.109	.094
	CE	3.504	81	68.00	35.00	1.000	< .001	.034	.031
B	TE	0.212	81	54.50	56.50	0.000	.832	1.000	1.000
	TX (1)	0.531	81	54.50	49.50	1.000	.597	1.000	1.000
	M	0.319	81	54.50	51.50	0.200	.751	1.000	1.000
	CO	0.903	81	54.50	46.00	0.500	.369	1.000	1.000
	L	1.699	81	54.50	38.50	1.000	.093	1.000	1.000
	CE	2.070	81	54.50	35.00	1.000	.042	1.000	1.000
TE	TX (1)	0.743	81	56.50	49.50	0.200	.459	1.000	1.000
	M	0.531	81	56.50	51.50	1.000	.597	1.000	1.000
	CO	1.115	81	56.50	46.00	0.500	.268	1.000	1.000
	L	1.911	81	56.50	38.50	0.667	.060	1.000	1.000
	CE	2.283	81	56.50	35.00	0.714	.025	1.000	.802
TX (1)	M	0.212	81	49.50	51.50	0.000	.832	1.000	1.000
	CO	0.372	81	49.50	46.00	0.333	.711	1.000	1.000
	L	1.168	81	49.50	38.50	1.000	.246	1.000	1.000
	CE	1.540	81	49.50	35.00	1.000	.128	1.000	1.000
	M	0.584	81	51.50	46.00	0.333	.561	1.000	1.000
	L	1.380	81	51.50	38.50	0.600	.171	1.000	1.000
	CE	1.752	81	51.50	35.00	0.667	.084	1.000	1.000
CO	L	0.796	81	46.00	38.50	0.500	.428	1.000	1.000
	CE	1.168	81	46.00	35.00	0.600	.246	1.000	1.000
L	CE	0.372	81	38.50	35.00	1.000	.711	1.000	1.000

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

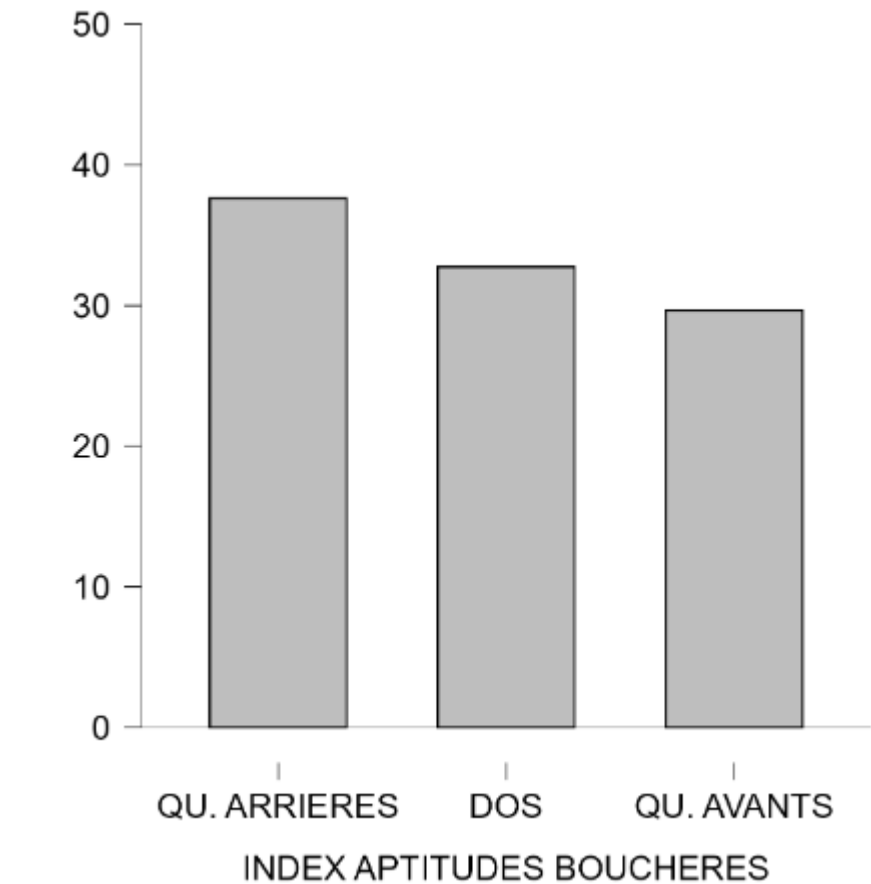
Nombre de Note	Étiquettes de colonnes			
Étiquettes de lignes	1	2	3	Total général
APLOMBS	0%	50%	50%	100%
APTITUDES BOUCHERES	0%	30%	70%	100%
BASSIN	0%	80%	20%	100%
CELLULES	30%	70%	0%	100%
CORPS	10%	80%	10%	100%
LAIT	20%	80%	0%	100%
MAMELLE	10%	70%	20%	100%
NAISSANCE	0%	40%	60%	100%
TAUX	0%	90%	10%	100%
TEMPERAMENT	10%	60%	30%	100%
Total général	8%	65%	27%	100%



B- Classements des caractères génétiques des principaux index

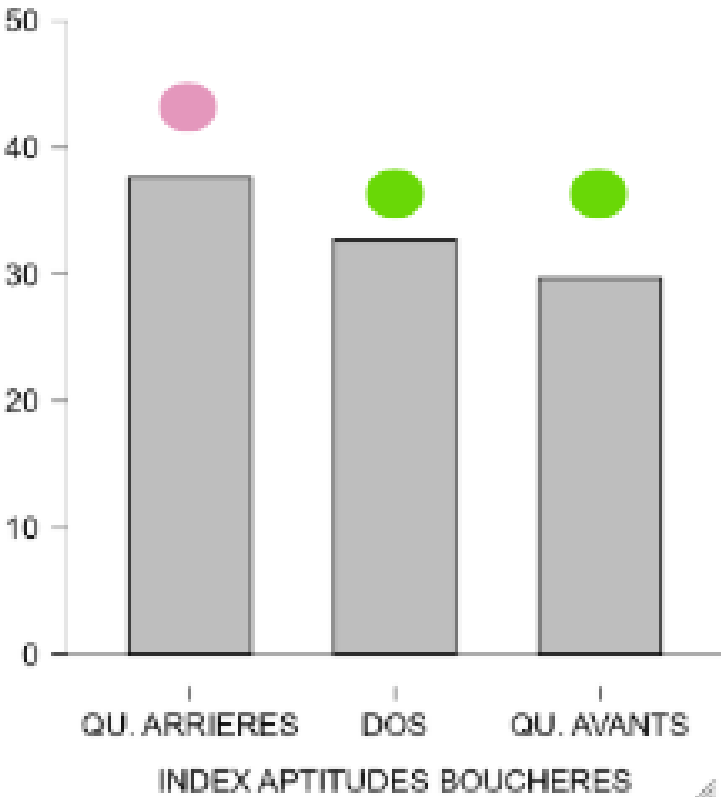
ANALYSE GENERALE

ANALYSE GENERALE _ APTITUDES BOUCHERES



Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX APTITUDES BOUCHERES	21.92	2	< .001	0.132



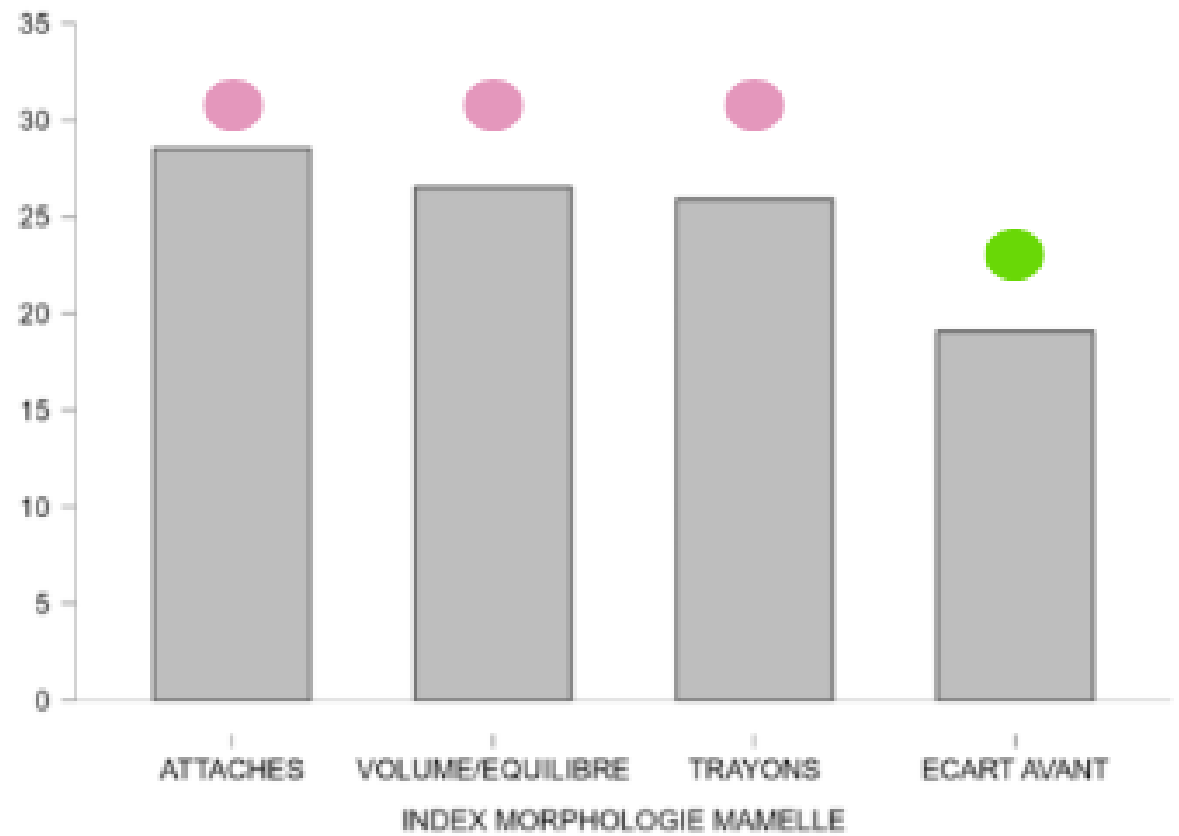
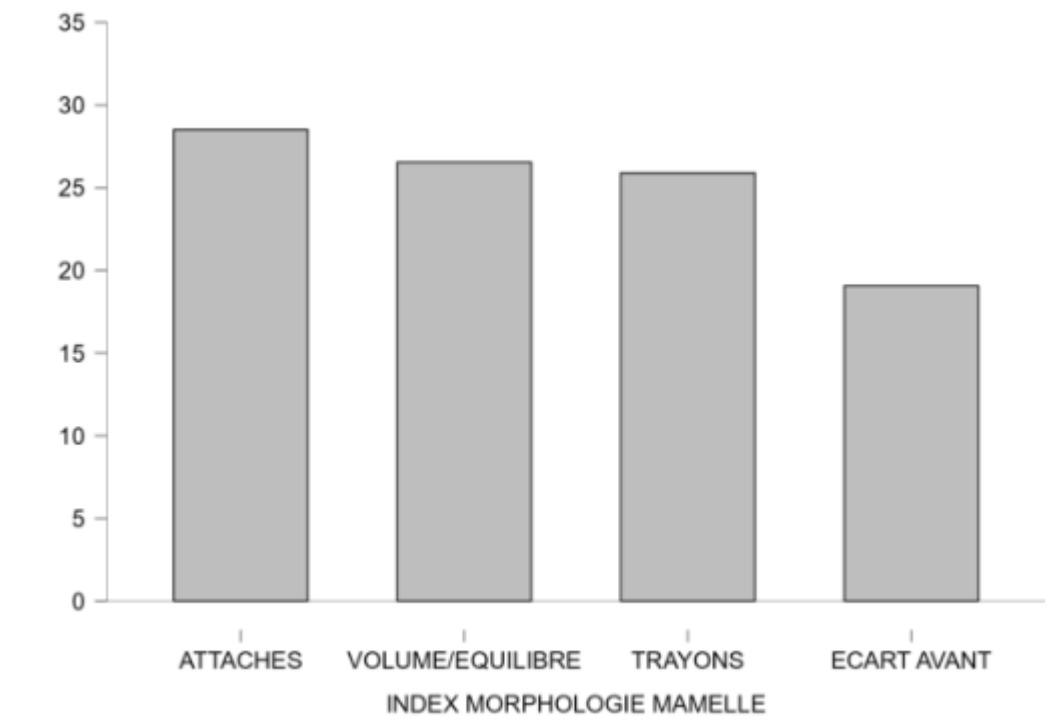
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX APTITUDES BOUCHERES

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
QU. ARRIERES	DOS	3.111	164	188.0	162.5	0.685	.002	.007	.004
	QU. AVANTS	4.940	164	188.0	147.5	0.837	< .001	< .001	< .001
DOS	QU. AVANTS	1.830	164	162.5	147.5	0.429	.069	.207	.069

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

ANALYSE GENERALE _ MAMELLE



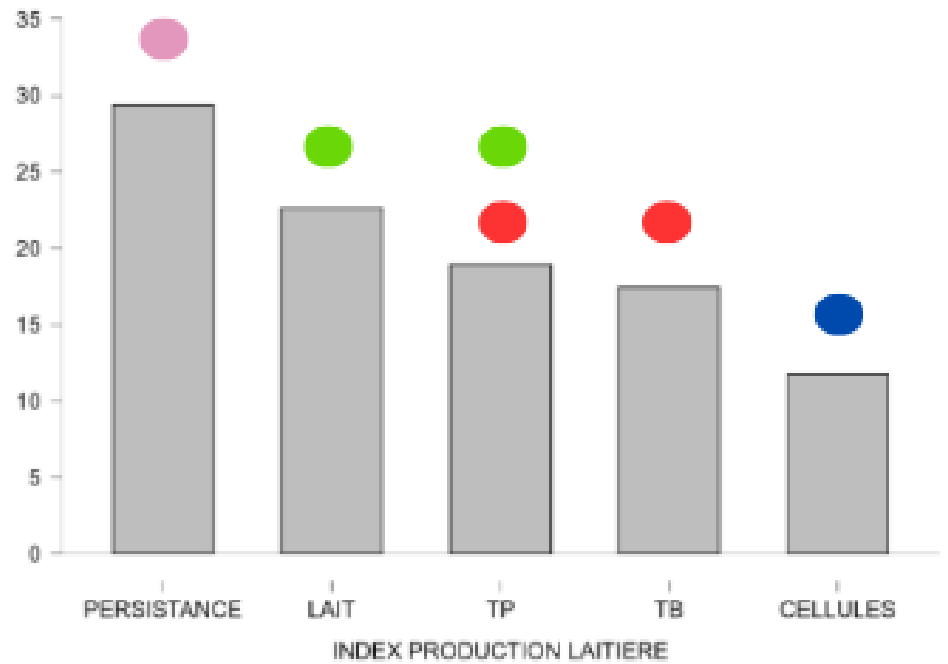
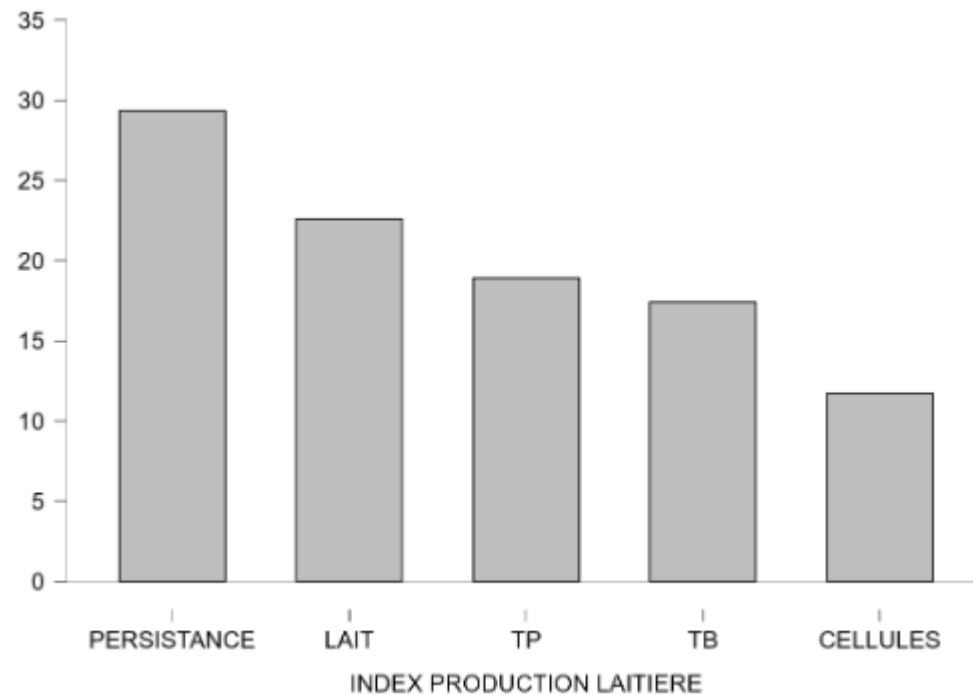
Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX MORPHOLOGIE MAMELLE	36.74	3	< .001	0.149

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX MORPHOLOGIE MAMELLE ▾

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
ATTACHES	VOLUME/EQUILIBRE	0.699	243	231.0	222.5	0.226	.485	1.000	.485
	TRAYONS	1.892	243	231.0	208.0	0.292	.060	.358	.179
	ECART AVANT	5.963	243	231.0	158.5	0.862	< .001	< .001	< .001
VOLUME/EQUILIBRE	TRAYONS	1.193	243	222.5	208.0	0.122	.234	1.000	.468
	ECART AVANT	5.264	243	222.5	158.5	0.873	< .001	< .001	< .001
TRAYONS	ECART AVANT	4.071	243	208.0	158.5	0.706	< .001	< .001	< .001

ANALYSE GENERALE _ PRODUCTION LAITIERE



Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	100.2	4	< .001	0.330

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX PRODUCTION LAITIERE

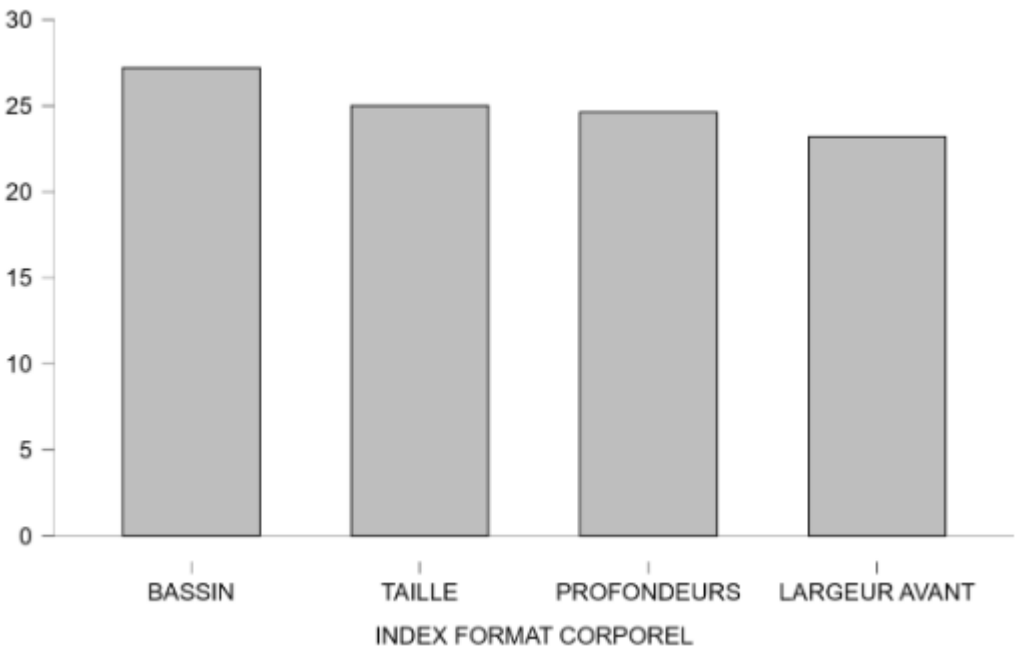
		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
PERSISTANCE	LAIT	3.223	300	300.5	256.0	0.476	.001	.014	.006
	TP	4.961	300	300.5	232.0	0.692	< .001	< .001	< .001
	TB	6.445	300	300.5	211.5	0.776	< .001	< .001	< .001
	CELLULES	11.623	300	300.5	140.0	0.960	< .001	< .001	< .001
LAIT	TP	1.738	300	256.0	232.0	0.403	.083	.832	.166
	TB	3.223	300	256.0	211.5	0.510	.001	.014	.006
	CELLULES	8.401	300	256.0	140.0	0.812	< .001	< .001	< .001
TP	TB	1.485	300	232.0	211.5	1.000	.139	1.000	.166
	CELLULES	6.663	300	232.0	140.0	0.713	< .001	< .001	< .001
TB	CELLULES	5.178	300	211.5	140.0	0.663	< .001	< .001	< .001

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

ANALYSE GENERALE _ FORMAT CORPOREL

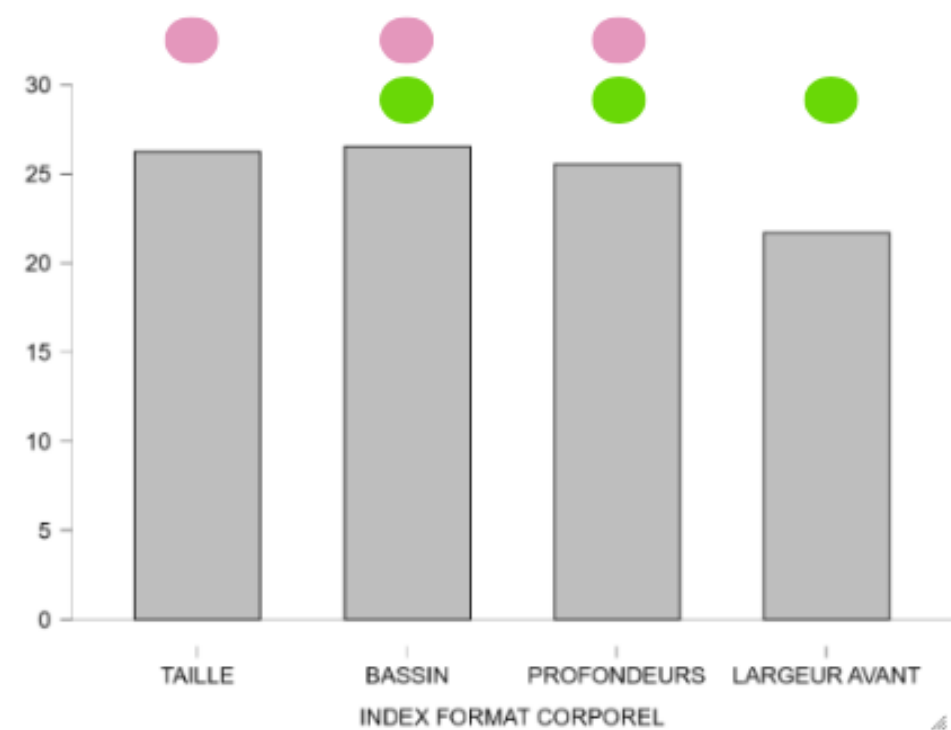
P value de Friedman > 0,05 → AUCUNES DIFFERENCES SIGNIFICATIVES



Friedman Test ▼

Factor	X²_F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	7.444	3	.059	0.030

LAITIER_FORMAT CORPOREL



Friedman Test ▼

Factor	X² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	9.819	3	.020	0.071

Conover Test

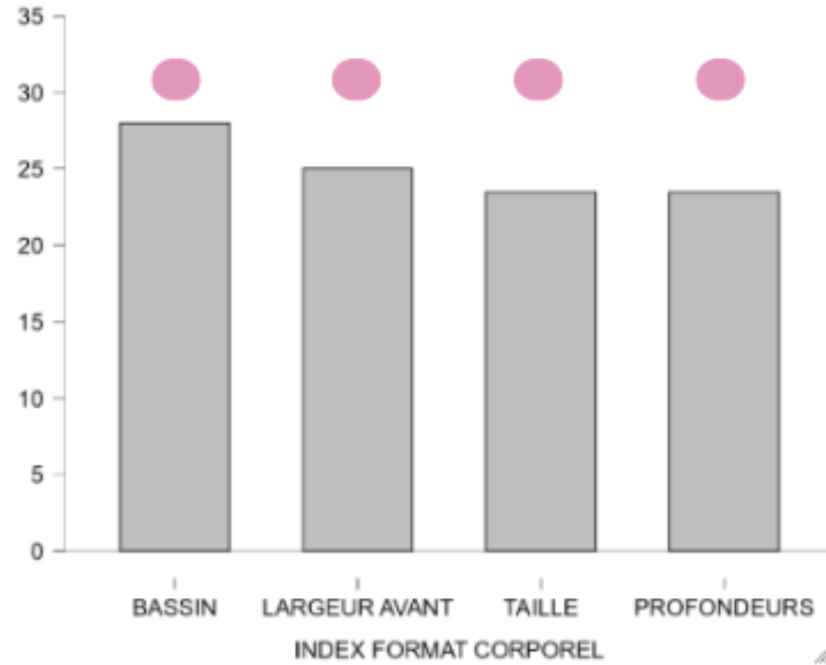
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX FORMAT CORPOREL

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
TAILLE	BASSIN	0.318	135	123.0	120.00	-0.037	.751	1.000	1.000
	PROFONDEURS	0.265	135	123.0	120.50	0.068	.792	1.000	1.000
	LARGEUR AVANT	2.805	135	123.0	96.50	0.483	.006	.035	.035
BASSIN	PROFONDEURS	0.053	135	120.0	120.50	0.120	.958	1.000	1.000
	LARGEUR AVANT	2.487	135	120.0	96.50	0.573	.014	.085	.061
PROFONDEURS	LARGEUR AVANT	2.540	135	120.5	96.50	0.719	.012	.073	.061

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

ALLAITANT_FORMAT CORPOREL



Friedman Test ▼

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	8.253	3	.041	0.072

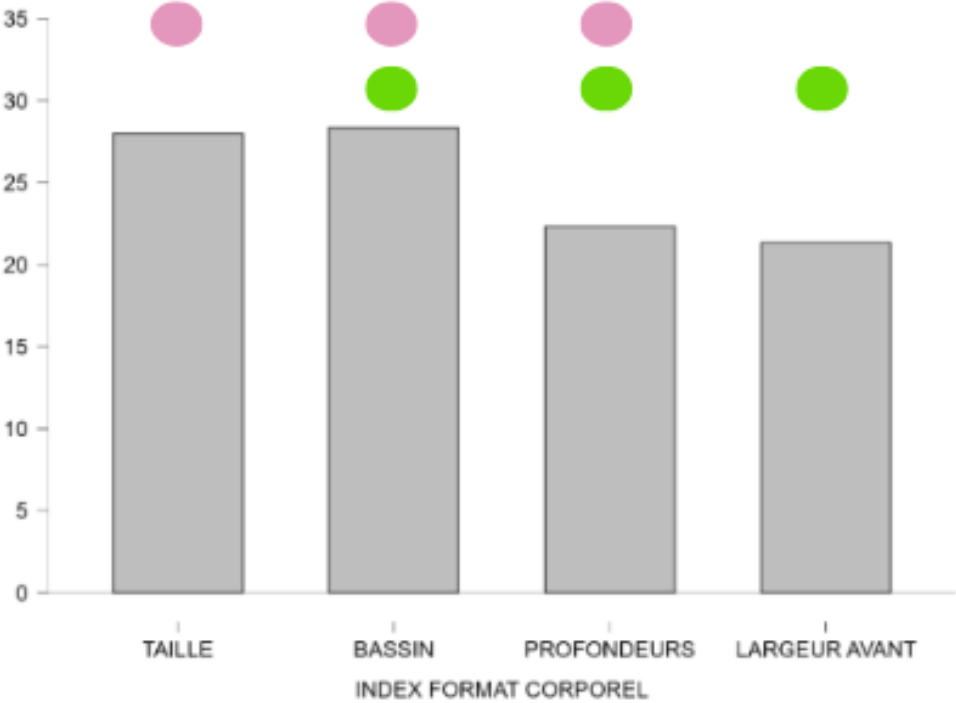
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX FORMAT CORPOREL

		T-Stat	df	W_1	W_2	r_{rb}	p	P_{bonf}	P_{holm}
BASSIN	LARGEUR AVANT	1.360	111	108.50	97.00	0.342	.176	1.000	.706
	TAILLE	2.366	111	108.50	88.50	0.375	.020	.118	.099
	PROFONDEURS	2.662	111	108.50	86.00	0.780	.009	.054	.054
LARGEUR AVANT	TAILLE	1.006	111	97.00	88.50	0.205	.317	1.000	.706
	PROFONDEURS	1.301	111	97.00	86.00	0.316	.196	1.000	.706
TAILLE	PROFONDEURS	0.296	111	88.50	86.00	0.020	.768	1.000	.768

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

LAITIER CIRCUIT LONG_FORMAT CORPOREL



Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	10.78	3	.013	0.240

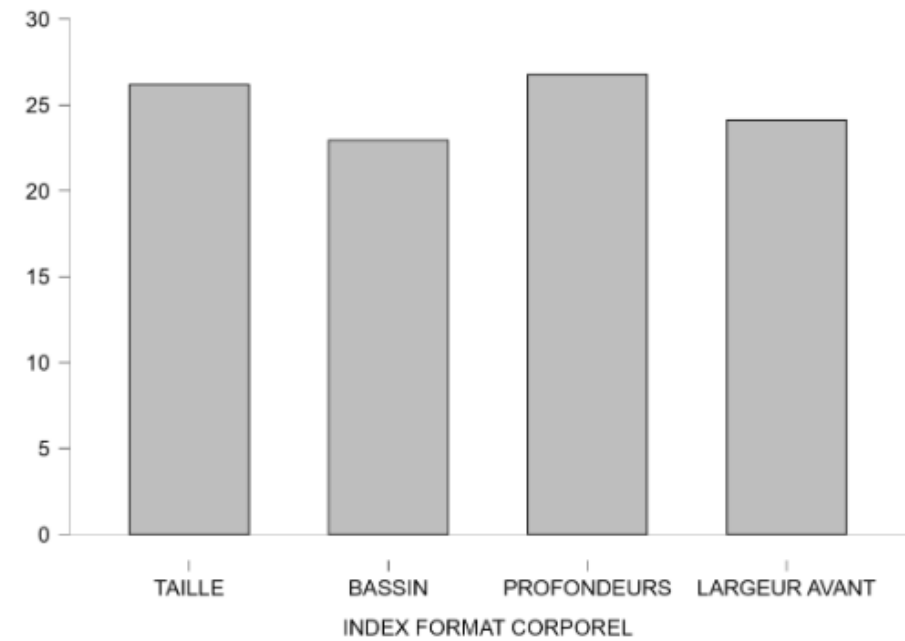
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX FORMAT CORPOREL

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
TAILLE	BASSIN	0.764	42	46.00	42.00	-0.083	.449	1.000	.899
	PROFONDEURS	2.578	42	46.00	32.50	0.944	.014	.081	.068
	LARGEUR AVANT	3.151	42	46.00	29.50	0.727	.003	.018	.018
BASSIN	PROFONDEURS	1.814	42	42.00	32.50	0.590	.077	.461	.231
	LARGEUR AVANT	2.387	42	42.00	29.50	0.756	.022	.129	.086
PROFONDEURS	LARGEUR AVANT	0.573	42	32.50	29.50	0.333	.570	1.000	.899

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

LAITIER FERME AUBERGE_FORMAT CORPOREL

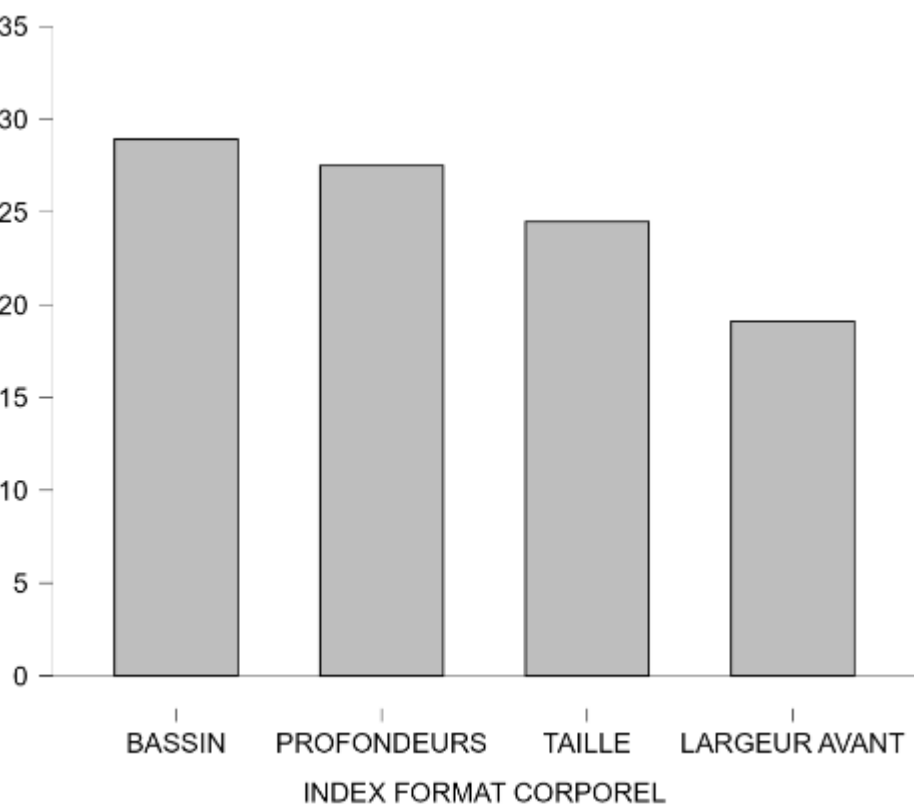


Aucunes différences observées
Evolution homogène nécessaire

Friedman Test ▼

Factor	X² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	4.052	3	.258	0.079

LAITIER TRANSFORMATEUR_FORMAT CORPOREL



Aucunes différences observées
Evolution homogène nécessaire

Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	8.827	3	.032	0.210

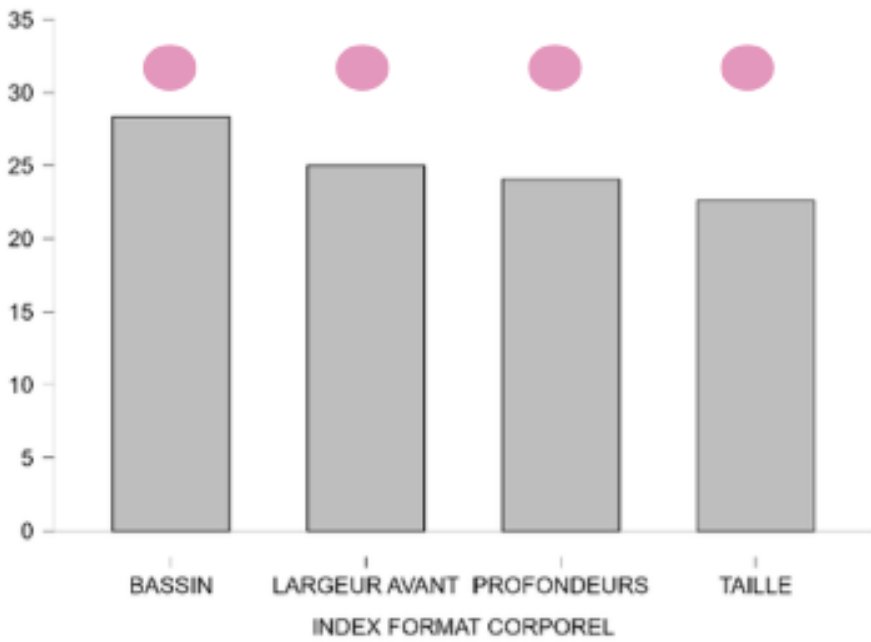
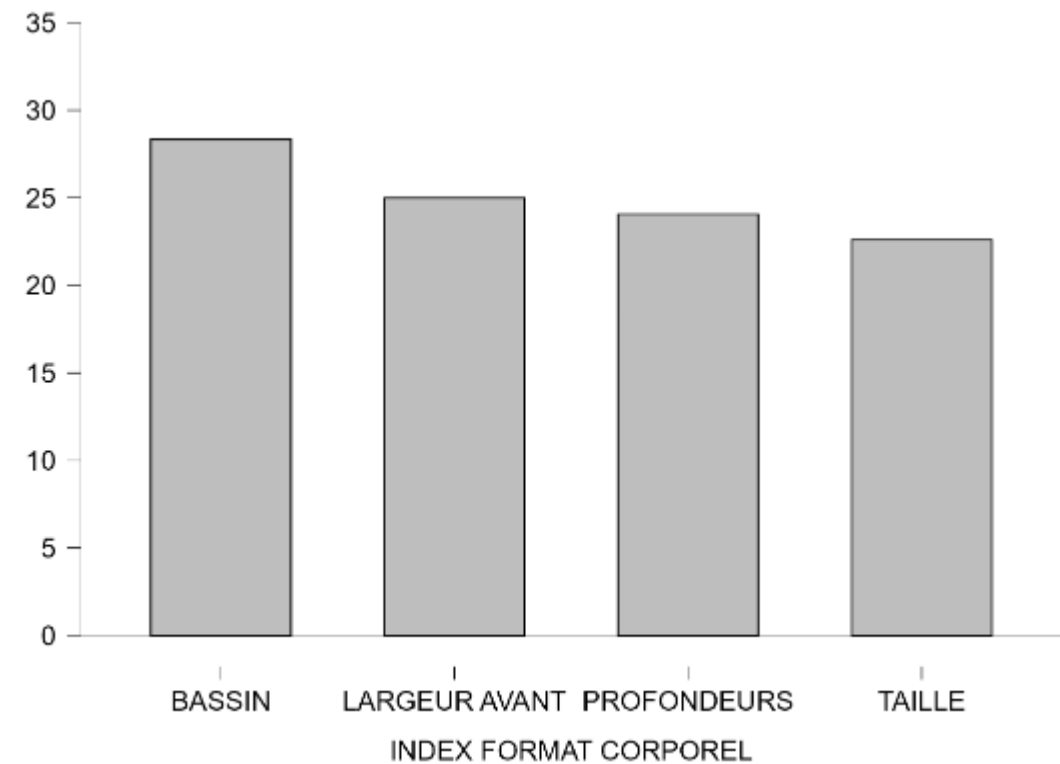
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX FORMAT CORPOREL ▼

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
BASSIN	PROFONDEURS	0.000	39	40.50	40.50	0.136	1.000	1.000	1.000
	TAILLE	1.289	39	40.50	33.50	0.311	.205	1.000	.615
	LARGEUR AVANT	2.762	39	40.50	25.50	0.844	.009	.052	.052
PROFONDEURS	TAILLE	1.289	39	40.50	33.50	0.222	.205	1.000	.615
	LARGEUR AVANT	2.762	39	40.50	25.50	1.000	.009	.052	.052
TAILLE	LARGEUR AVANT	1.473	39	33.50	25.50	0.400	.149	.892	.595

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

ALLATIAN CIRCUIT COURT_FORMAT CORPORFI



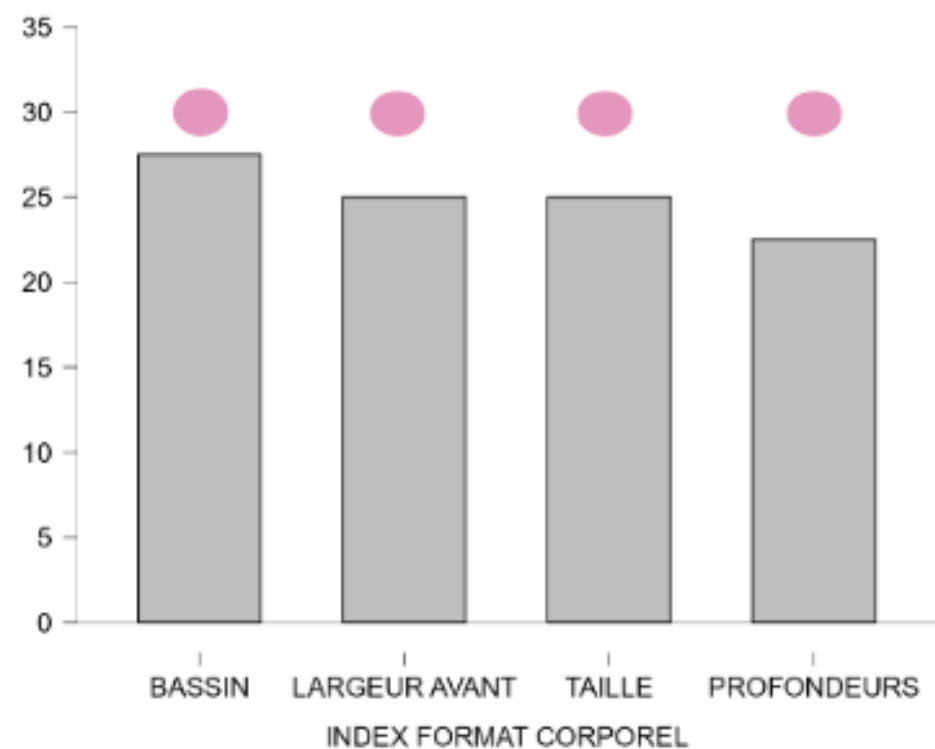
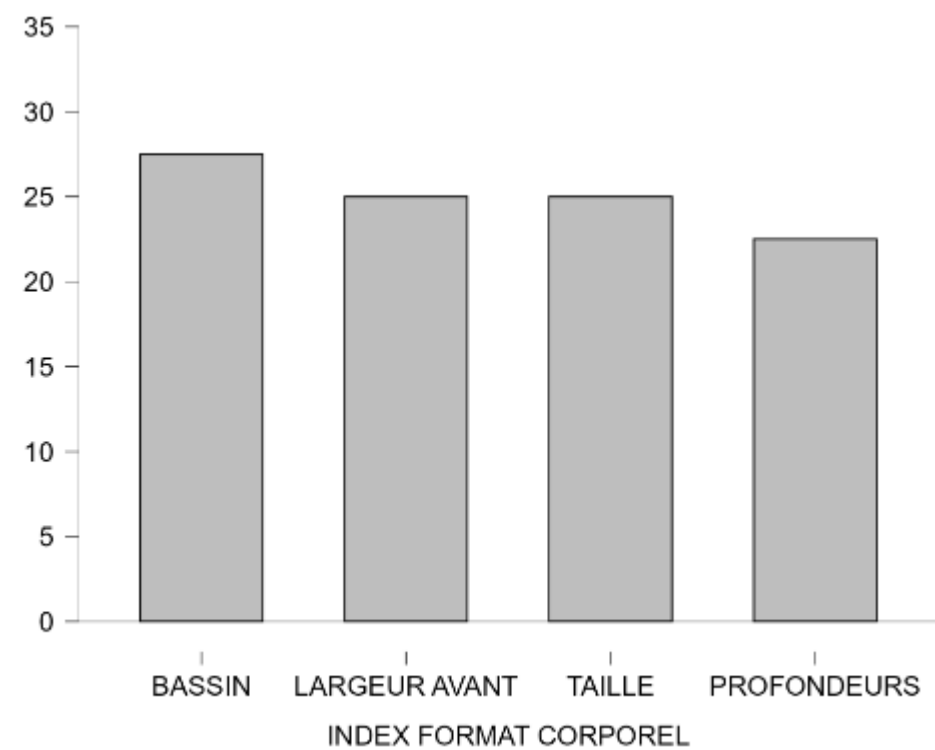
Friedman Test ▼

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	4.647	3	.200	0.065

INDEX FORMAT CORPOREL	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
BASSIN	24	28.33	8.031	1.639	0.283
LARGEUR AVANT	24	25.00	8.723	1.781	0.349
PROFONDEURS	24	24.06	8.432	1.721	0.350
TAILLE	24	22.60	9.192	1.876	0.407

ALLAITANT CIRCUIT LONG_FORMAT

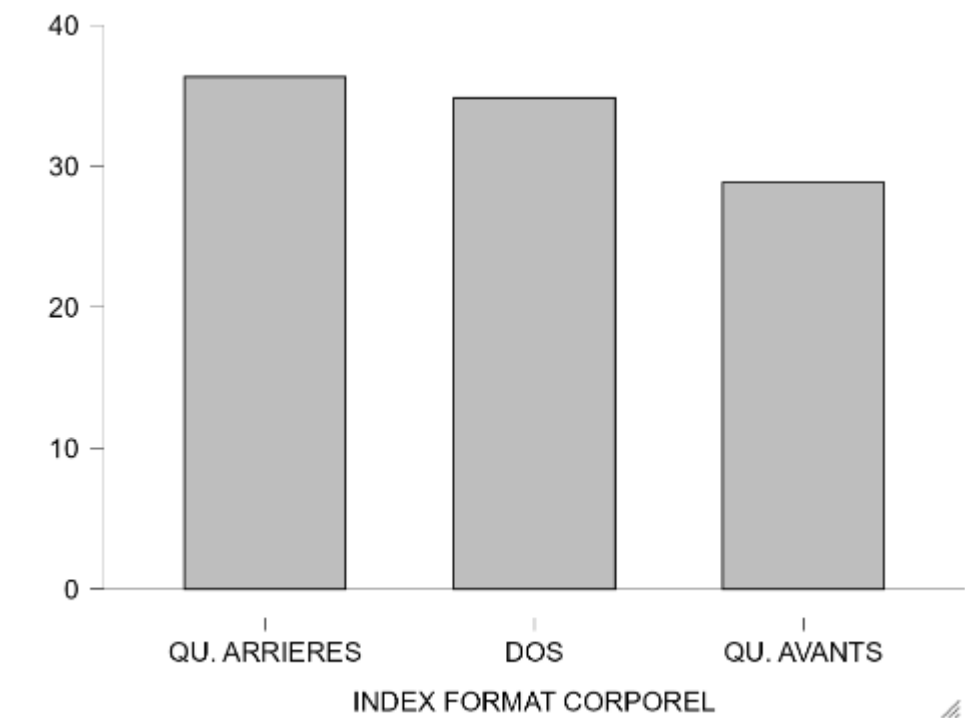
CORPOREL



Friedman Test

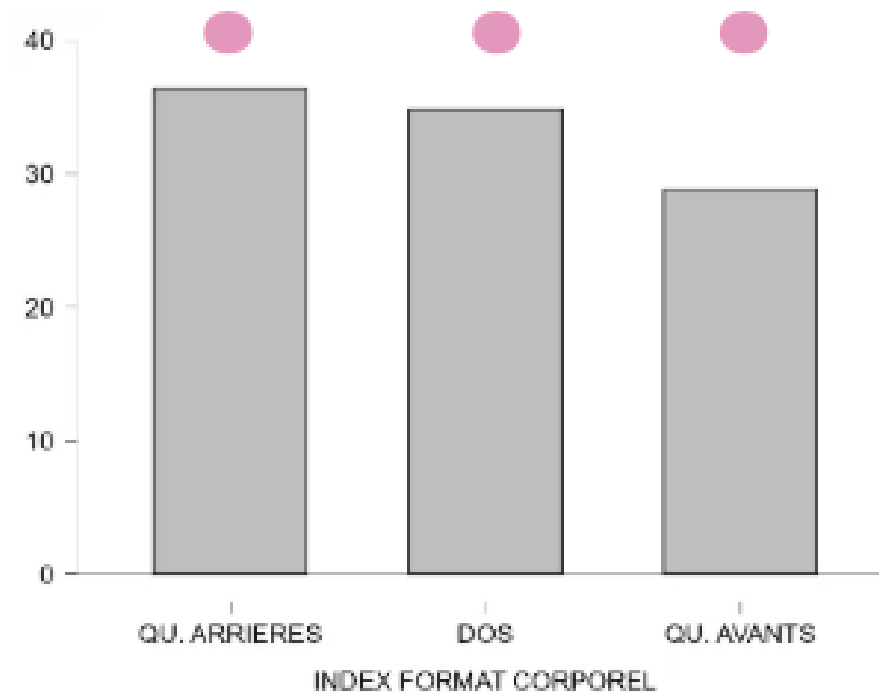
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	3.672	3	.299	0.122

ALLAITANTS CIRCUIT LONG_APTITUDES BOUCHERES



Friedman Test ▼

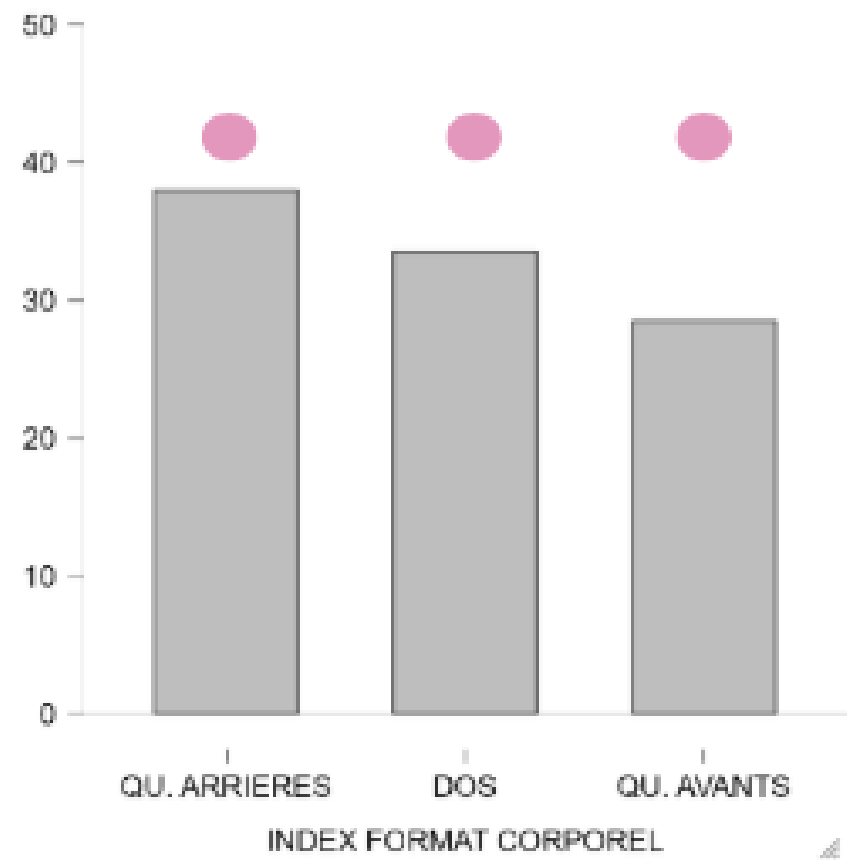
Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	3.900	2	.142	0.195



Descriptives

INDEX FORMAT CORPOREL	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
QU. ARRIERES	10	36.33	6.177	1.953	0.170
DOS	10	34.83	8.408	2.658	0.241
QU. AVANTS	10	28.83	9.751	3.083	0.338

ALLAITANTS CIRCUIT COURT_APTITUDES BOUCHERES



Friedman Test

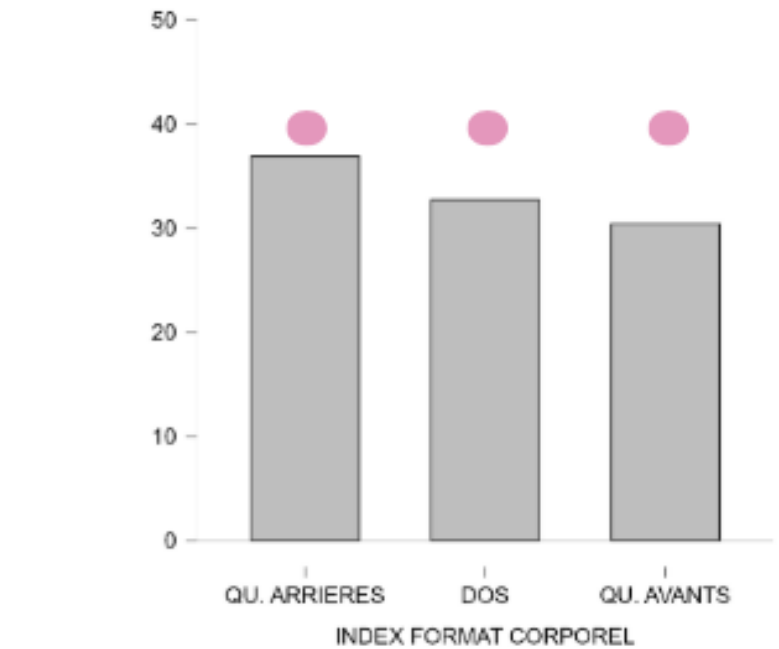
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	5.939	2	.051	0.124

INDEX FORMAT CORPOREL	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
QU. ARRIERES	10	38.33	6.177	1.953	0.170
DOS	10	34.83	8.406	2.658	0.241
QU. AVANTS	10	28.83	9.751	3.083	0.338

Bien que les moyennes attribuées aux caractères diffèrent de manière apparente, la variabilité des réponses entre éleveurs ne permet pas de mettre en évidence une différence statistiquement significative après correction pour comparaisons multiples.

Même si les moyennes sont différentes, le test analyse les différences de rangs

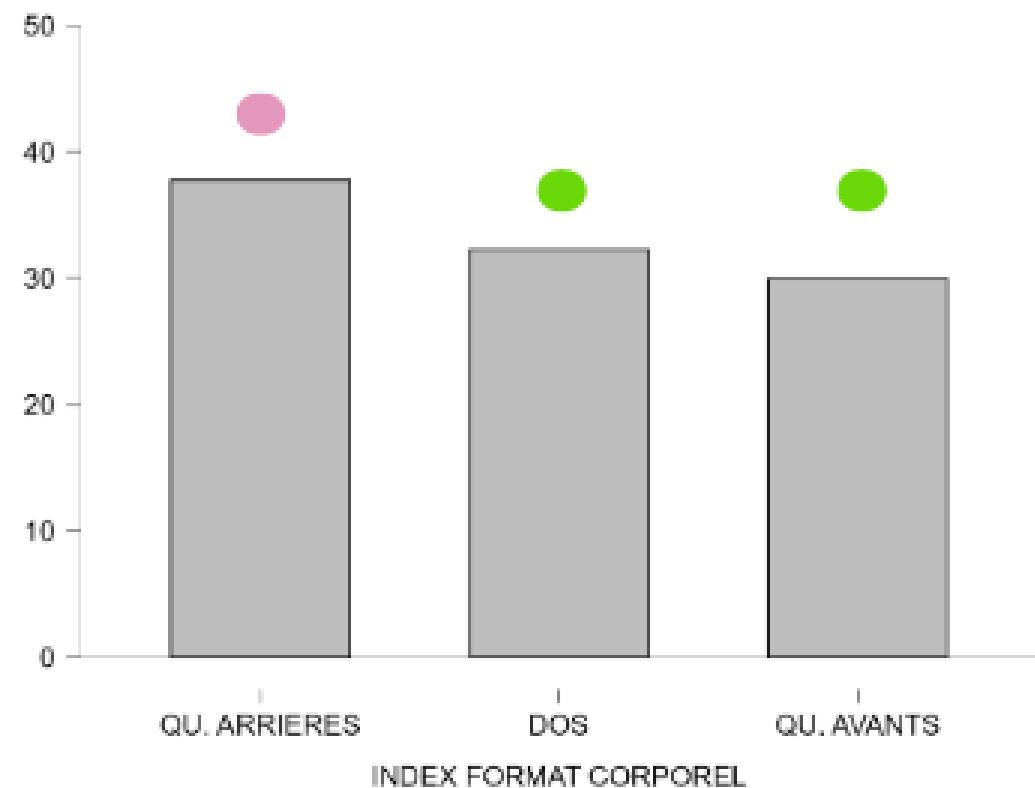
LAITIER CIRCUIT LONG_APTITUDES BOUCHERES



Friedman Test				
Factor	X² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	2.471	2	.291	0.082

Descriptives					
INDEX FORMAT CORPOREL	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
QU. ARRIERES	15	36.89	8.016	2.070	0.217
DOS	15	32.69	5.680	1.466	0.174
QU. AVANTS	15	30.42	5.459	1.410	0.179

LAITIER FERME AUBERGE_APTITUDES BOUCHERES



Descriptives ▼

INDEX FORMAT CORPOREL	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
QU. ARRIERES	16	37.76	5.667	1.417	0.150
DOS	16	32.29	5.506	1.377	0.171
QU. AVANTS	16	29.95	7.615	1.904	0.254

Friedman Test ▼

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	8.720	2	.013	0.273

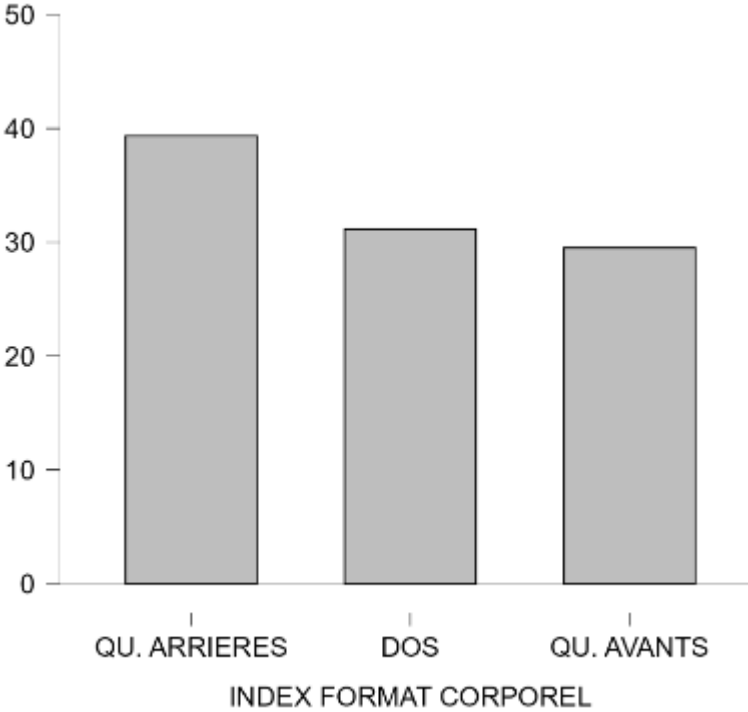
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX FORMAT CORPOREL

		T-Stat	df	W_i	W_j	r_{rb}	p	Pbonf	Pholm
QU. ARRIERES	DOS	2.729	30	38.00	29.50	1.000	.011	.032	.021
	QU. AVANTS	3.050	30	38.00	28.50	1.000	.005	.014	.014
DOS	QU. AVANTS	0.321	30	29.50	28.50	0.467	.750	1.000	.750

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

LAITIER TRANSFORMATION_APTITUDES BOUCHERES

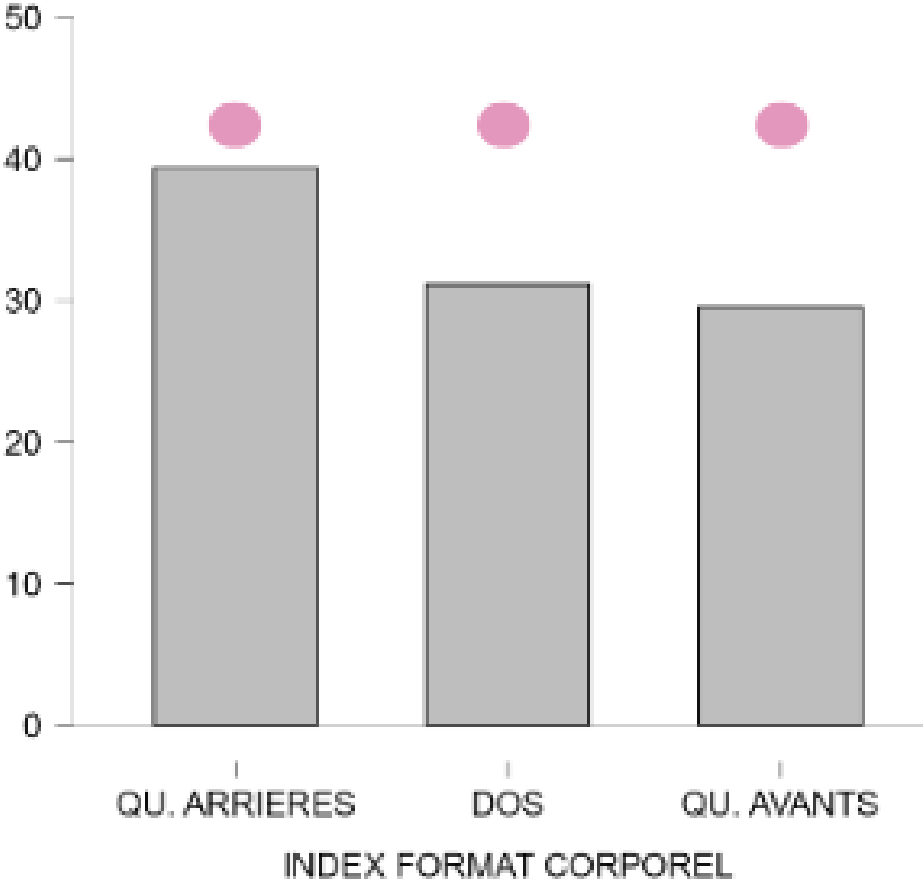


Friedman Test

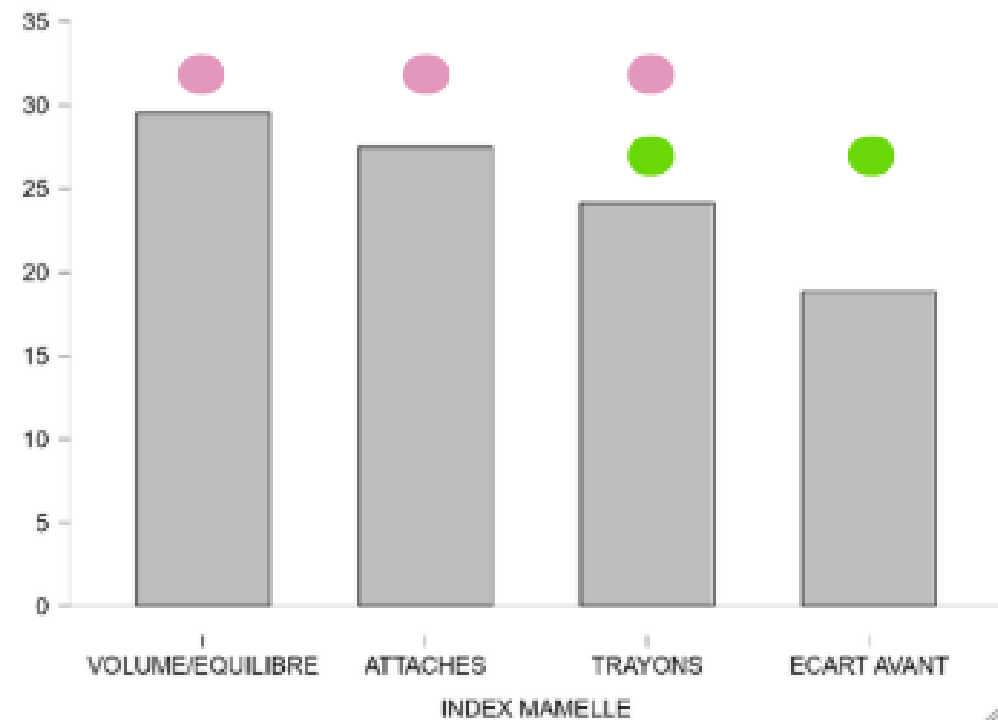
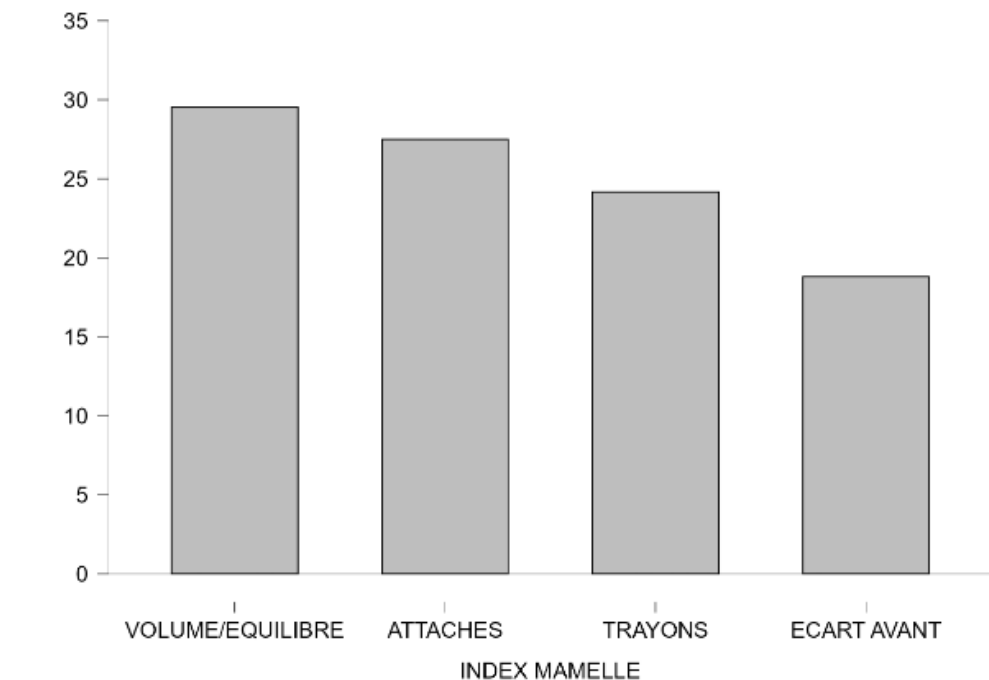
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	4.455	2	.108	0.159

Descriptives

INDEX FORMAT CORPOREL	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
QU. ARRIERES	14	39.34	11.475	3.067	0.292
DOS	14	31.13	6.451	1.724	0.207
QU. AVANTS	14	29.52	8.877	2.372	0.301



LAITIÈRE TRANSFORMATION MAMELLE



Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	13.06	3	.004	0.311

INDEX MAMELLE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
VOLUME/EQUILIBRE	14	29.52	5.486	1.466	0.186
ATTACHES	14	27.50	9.558	2.554	0.348
TRAYONS	14	24.17	9.779	2.613	0.405
ECART AVANT	14	18.81	6.452	1.724	0.343

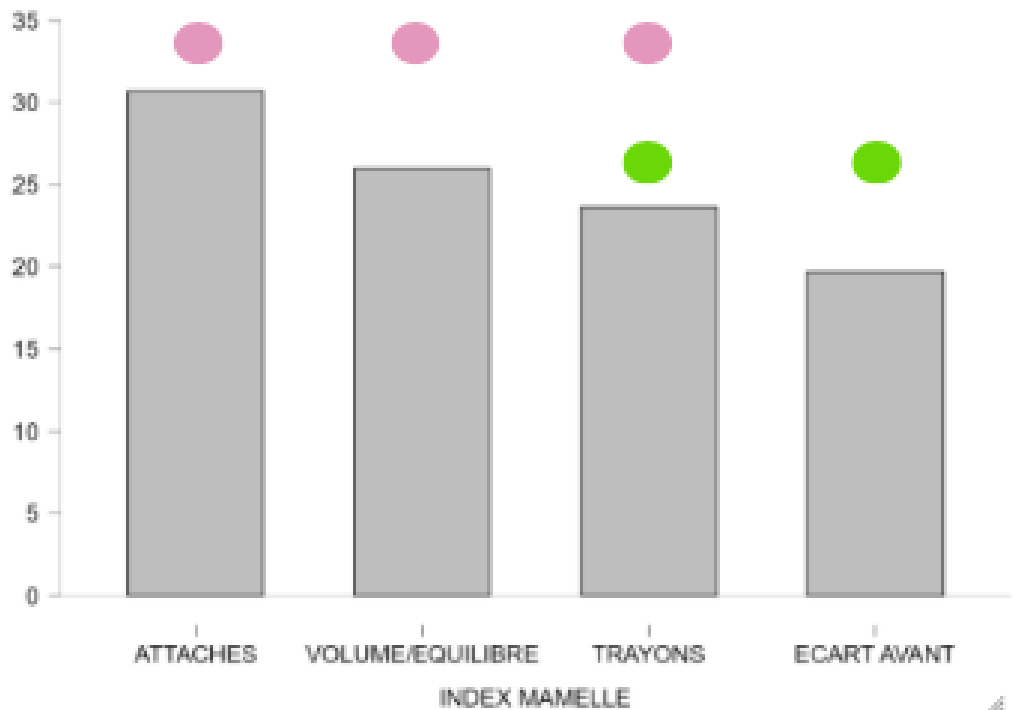
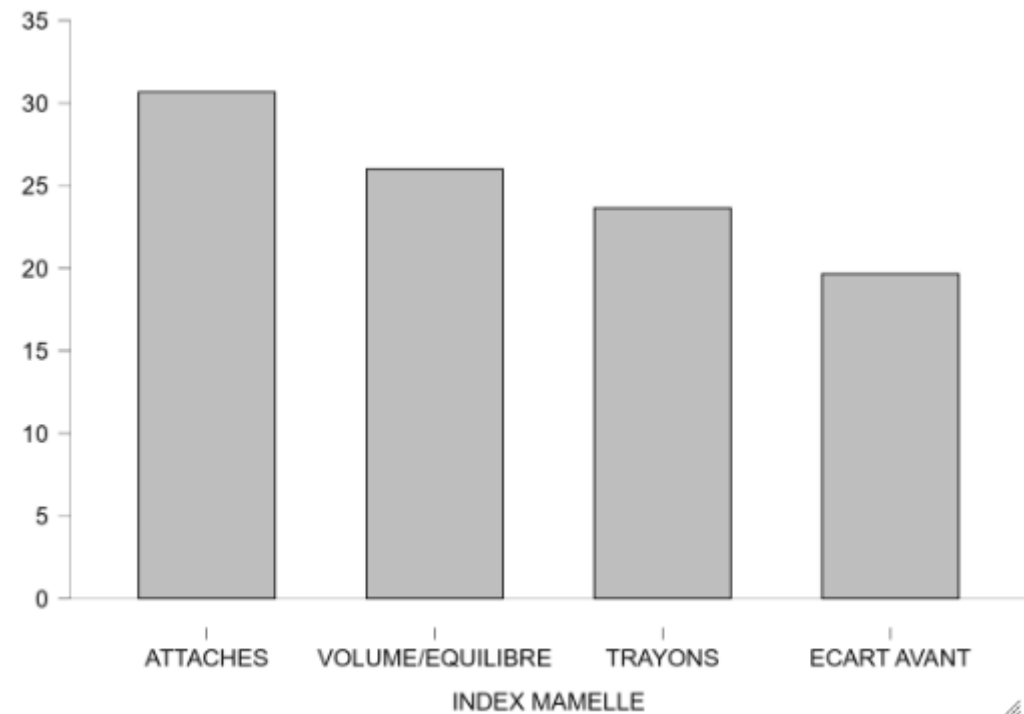
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX MAMELLE ▼

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
VOLUME/EQUILIBRE	ATTACHES	0.938	39	43.50	39.00	0.333	.354	1.000	.437
	TRAYONS	2.189	39	43.50	33.00	0.607	.035	.208	.138
	ECART AVANT	3.962	39	43.50	24.50	1.000	< .001	.002	.002
ATTACHES	TRAYONS	1.251	39	39.00	33.00	0.289	.218	1.000	.437
	ECART AVANT	3.023	39	39.00	24.50	1.000	.004	.028	.022
TRAYONS	ECART AVANT	1.772	39	33.00	24.50	0.500	.084	.505	.252

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

LAETIER CIRCUI LONG MAMELLE



Descriptives

INDEX MAMELLE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
VOLUME/EQUILIBRE	15	26.00	5.732	1.480	0.220
ATTACHES	15	30.67	11.318	2.922	0.369
TRAYONS	15	23.67	9.348	2.414	0.395
ECART AVANT	15	19.67	3.994	1.031	0.203

Friedman Test

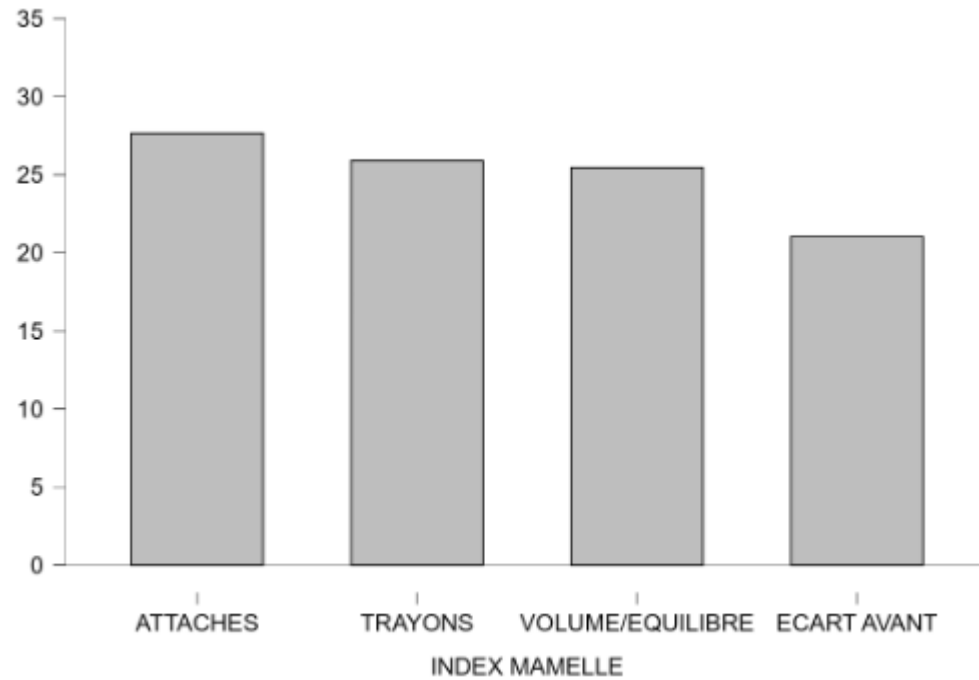
Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX MAMELLE	8.771	3	.032	0.195

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX MAMELLE ▼

		T-Stat	df	W_1	W_2	r_{rb}	p	P_{bonf}	P_{holm}
VOLUME/EQUILIBRE	ATTACHES	0.182	42	43.50	42.50	-0.357	.856	1.000	.856
	TRAYONS	1.365	42	43.50	36.00	0.309	.180	1.000	.611
	ECART AVANT	2.821	42	43.50	28.00	1.000	.007	.044	.044
ATTACHES	TRAYONS	1.183	42	42.50	36.00	0.436	.243	1.000	.611
	ECART AVANT	2.639	42	42.50	28.00	0.956	.012	.070	.058
TRAYONS	ECART AVANT	1.456	42	36.00	28.00	0.533	.153	.917	.611

LAITIER FERME

AUBERGE_MAMELLE

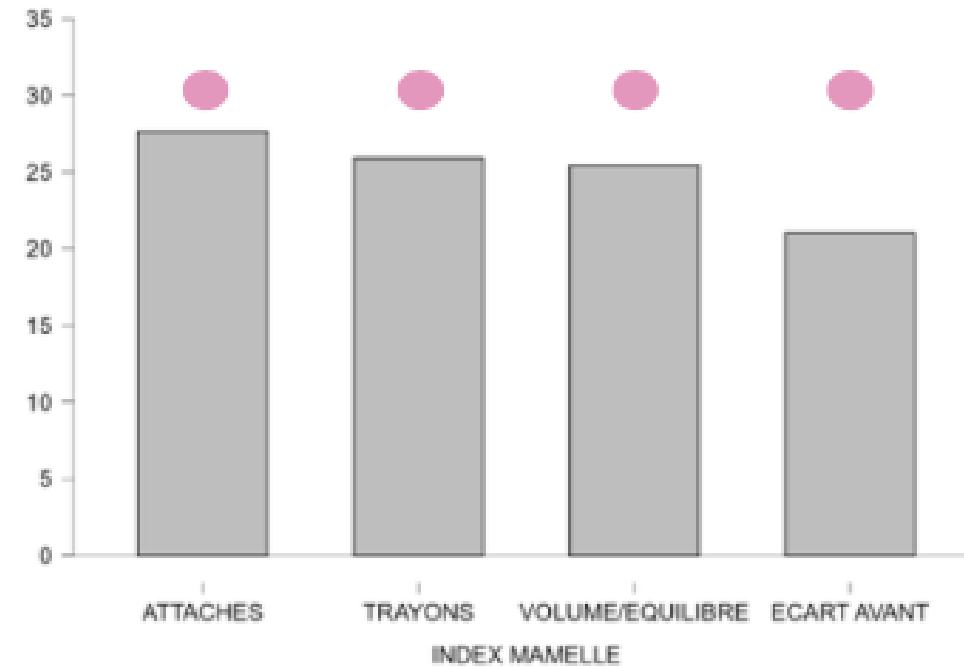


Friedman Test

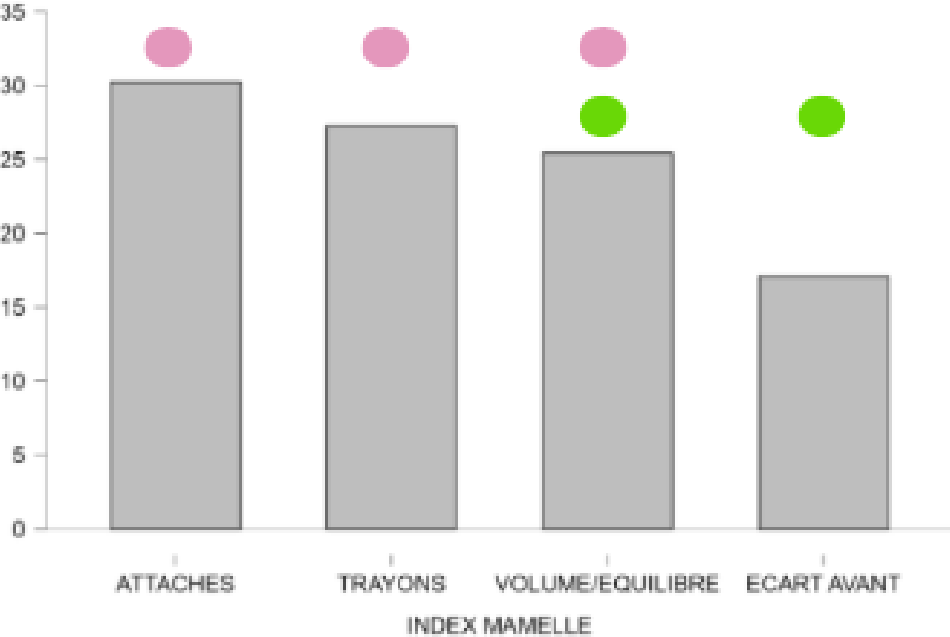
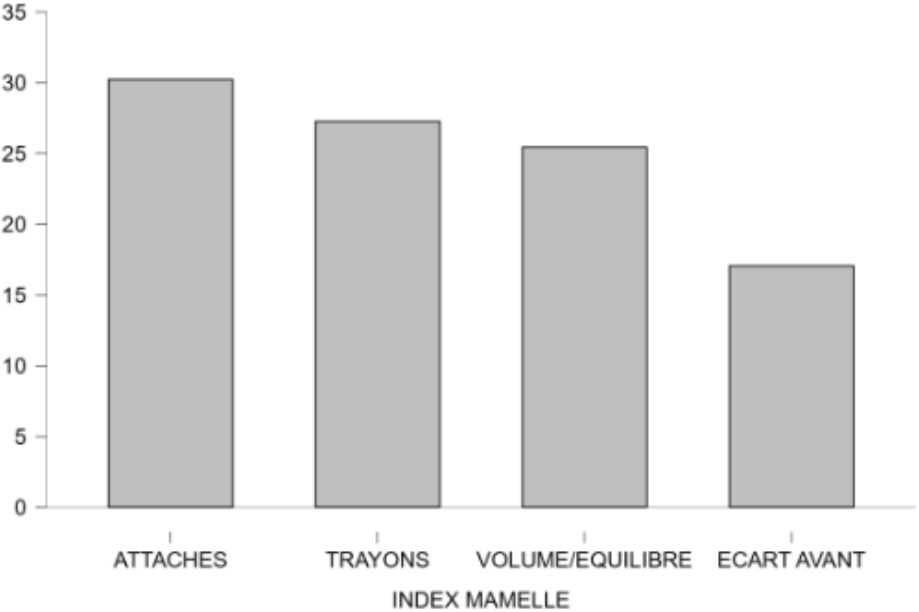
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX MAMELLE	4.135	3	.247	0.081

Descriptives ▼

INDEX MAMELLE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ATTACHES	17	27.65	8.314	2.016	0.301
TRAYONS	17	25.88	14.815	3.593	0.572
VOLUME/EQUILIBRE	17	25.44	7.616	1.847	0.299
ECART AVANT	17	21.03	8.618	2.090	0.410



ALLAITANT CIRCUIT COURT_MAMELLE



Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX MAMELLE	15.05	3	.002	0.228

Descriptives

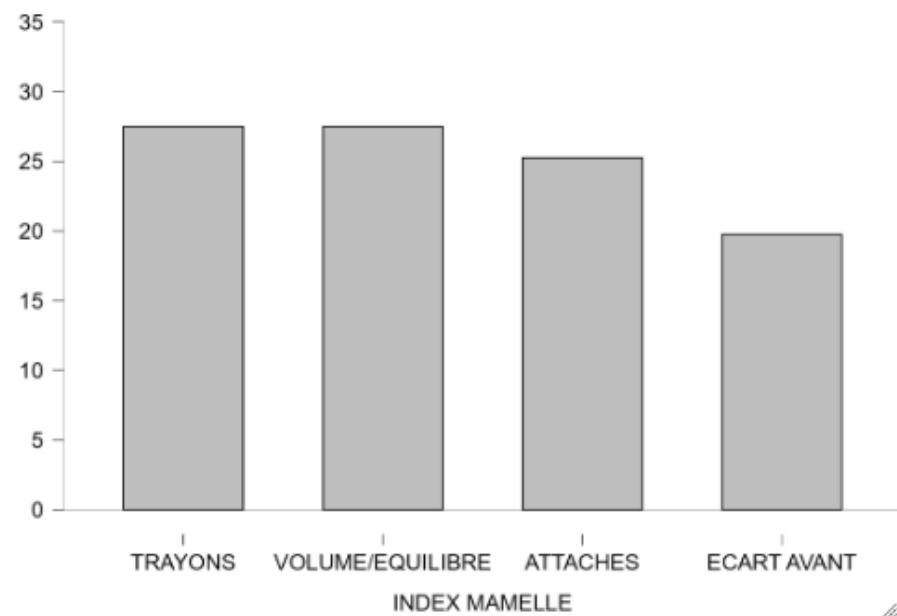
INDEX MAMELLE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ATTACHES	22	30.23	10.743	2.291	0.355
TRAYONS	22	27.27	8.270	1.763	0.303
VOLUME/EQUILIBRE	22	25.45	9.117	1.944	0.358
ECART AVANT	22	17.05	8.818	1.880	0.517

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX MAMELLE

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
ATTACHES	TRAYONS	1.441	63	66.00	57.50	0.462	.154	.927	.309
	VOLUME/EQUILIBRE	1.780	63	66.00	55.50	0.467	.080	.479	.239
TRAYONS	ECART AVANT	4.239	63	66.00	41.00	0.952	< .001	< .001	< .001
	VOLUME/EQUILIBRE	0.339	63	57.50	55.50	0.278	.736	1.000	.736
VOLUME/EQUILIBRE	ECART AVANT	2.798	63	57.50	41.00	0.924	.007	.041	.034
	ECART AVANT	2.459	63	55.50	41.00	0.956	.017	.100	.067

Note: Grouped by subject

ALLATANT CIRCUIT LONG_MAMELLE

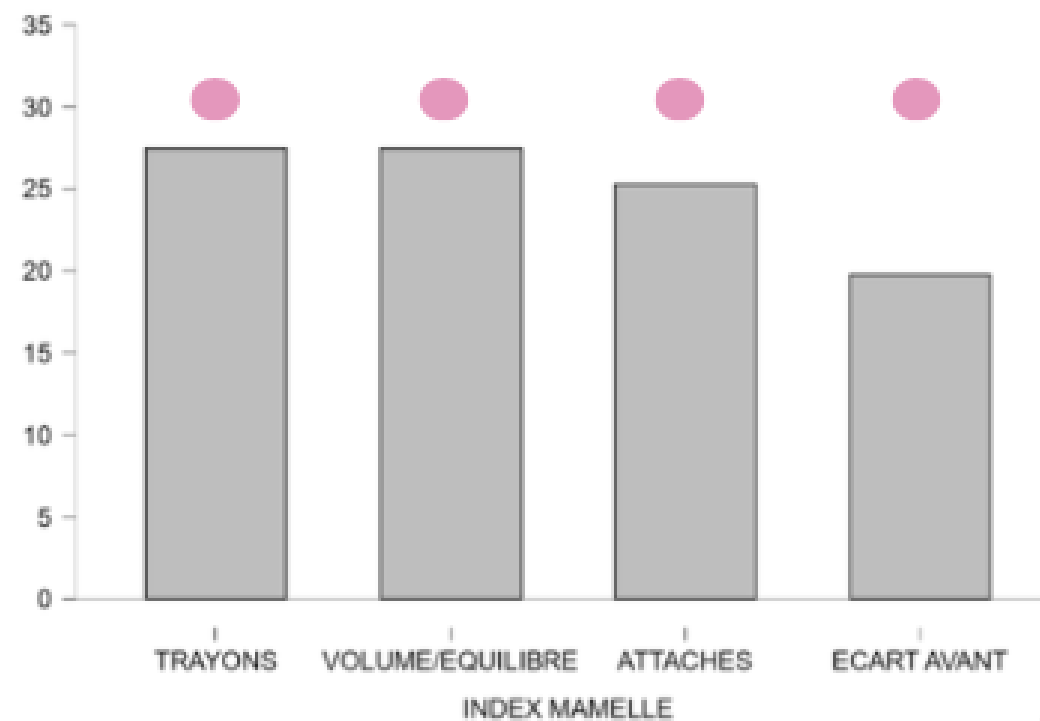


Descriptives

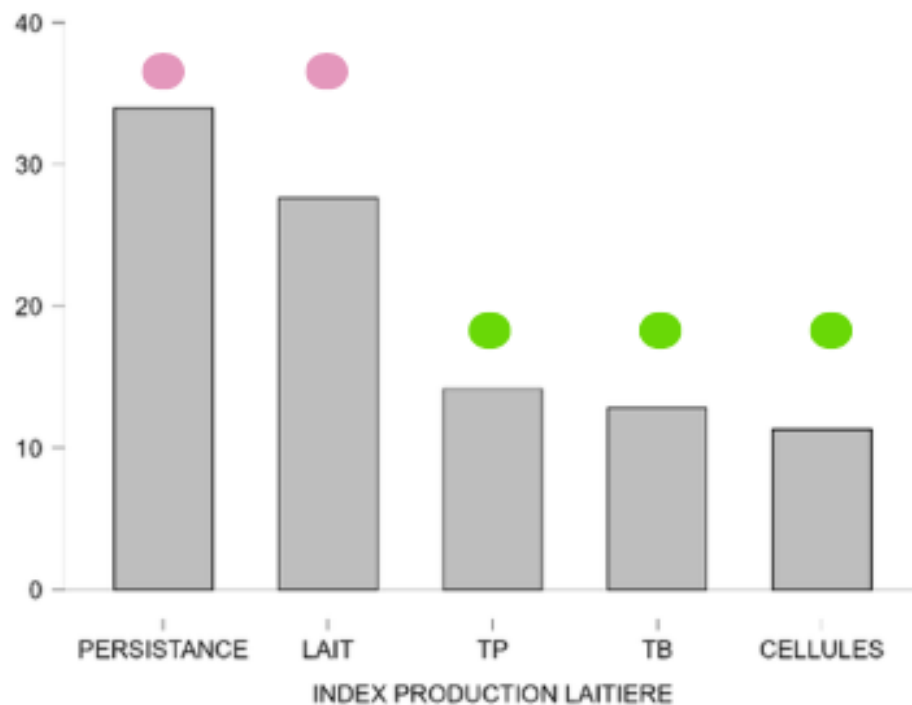
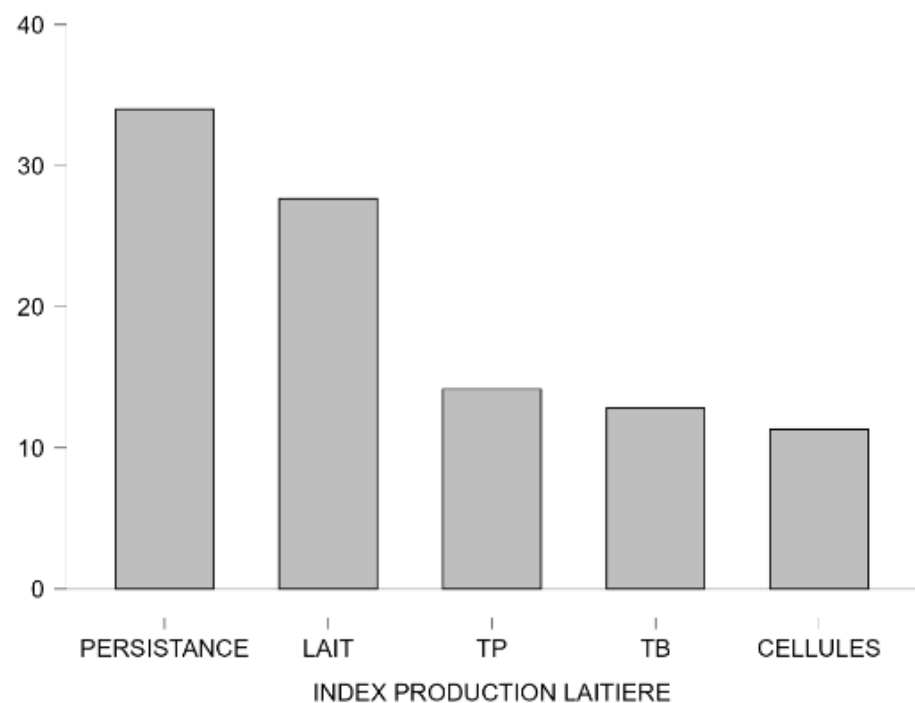
INDEX MAMELLE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
TRAYONS	10	27.50	4.249	1.344	0.155
VOLUME/EQUILIBRE	10	27.50	11.365	3.594	0.413
ATTACHES	10	25.25	10.438	3.301	0.413
ECART AVANT	10	19.75	6.503	2.056	0.329

Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX MAMELLE	4.789	3	.188	0.160



LAITIER CIRCUIT LONG_PRODUCTION LAITIERE



Descriptives

INDEX FORMAT CORPOREL	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
PERSISTANCE	15	34.00	13.913	3.592	0.409
LAIT	15	27.67	8.837	2.282	0.319
TP	15	14.17	5.643	1.457	0.398
TB	15	12.83	6.469	1.670	0.504
CELLULES	15	11.33	7.669	1.980	0.677

Friedman Test

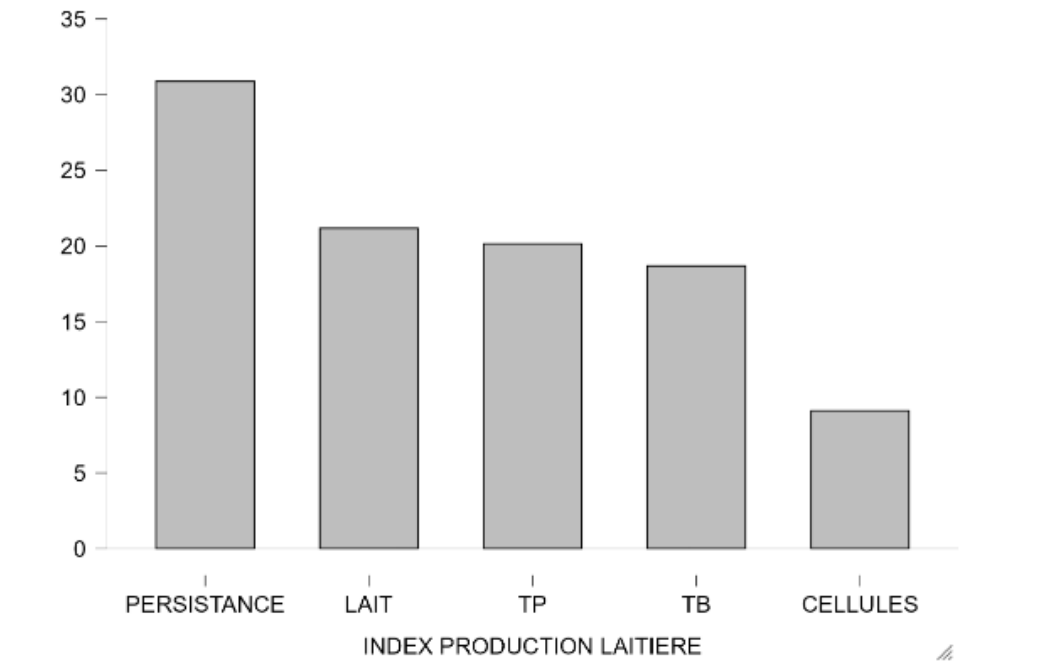
Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX FORMAT CORPOREL	34.74	4	< .001	0.579

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX FORMAT CORPOREL ▼

		T-Stat	df	W_i	W_j	r_{rb}	p	P_{bonf}	P_{holm}
PERSISTANCE	LAIT	0.369	56	64.00	62.00	0.348	.714	1.000	1.000
	TP	4.885	56	64.00	37.50	0.956	< .001	< .001	< .001
	TB	5.530	56	64.00	34.00	0.952	< .001	< .001	< .001
	CELLULES	6.728	56	64.00	27.50	1.000	< .001	< .001	< .001
LAIT	TP	4.516	56	62.00	37.50	0.971	< .001	< .001	< .001
	TB	5.161	56	62.00	34.00	0.971	< .001	< .001	< .001
	CELLULES	6.360	56	62.00	27.50	0.956	< .001	< .001	< .001
TP	TB	0.645	56	37.50	34.00	1.000	.521	1.000	1.000
	CELLULES	1.843	56	37.50	27.50	0.333	.071	.706	.282
TB	CELLULES	1.198	56	34.00	27.50	0.200	.236	1.000	.708

Note. Grouped by first

LAITIER FERME AUBERGE_PRODUCTION LAITIERE

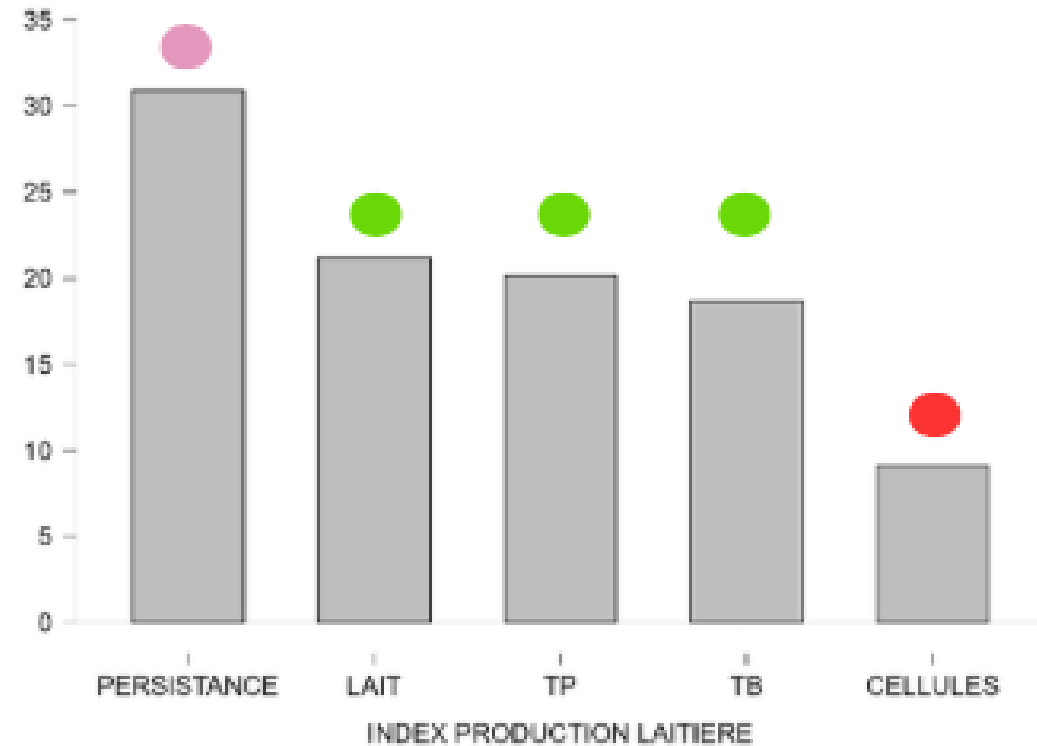


Descriptives

INDEX PRODUCTION LAITIERE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
PERSISTANCE	17	30.882	11.073	2.686	0.359
LAIT	17	21.176	7.187	1.743	0.339
TP	17	20.147	5.623	1.364	0.279
TB	17	18.676	5.598	1.358	0.300
CELLULES	17	9.118	4.755	1.153	0.522

Friedman Test

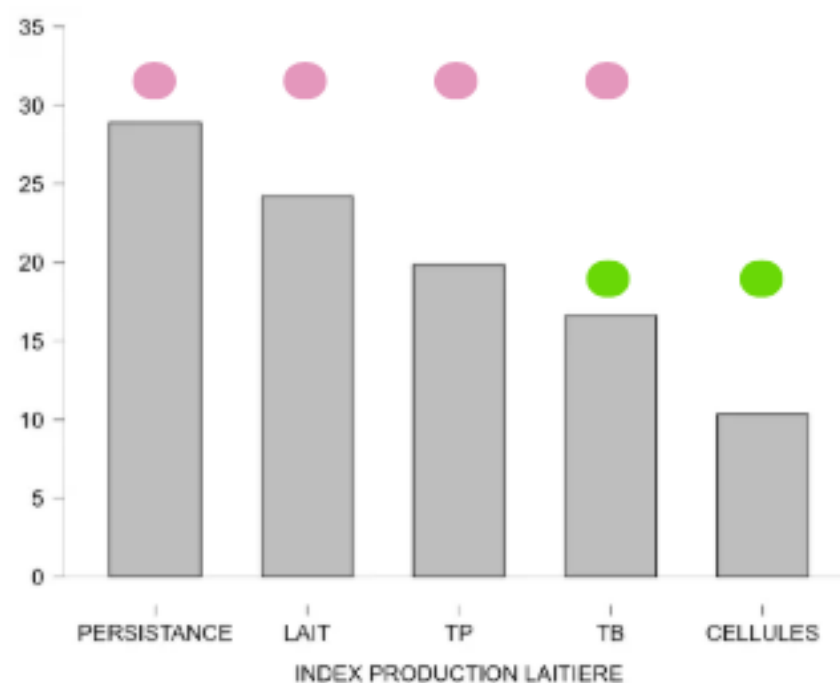
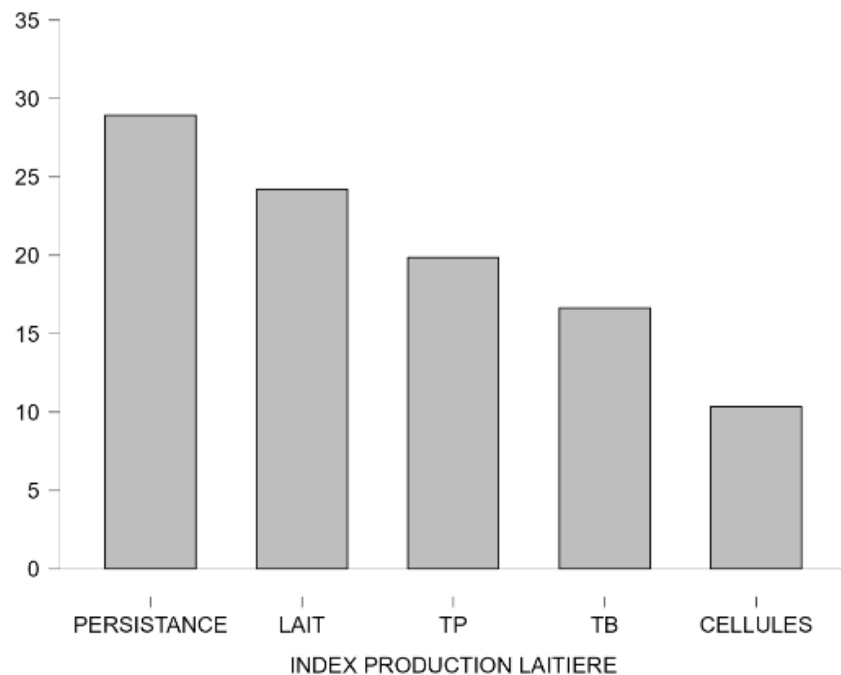
Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	37.01	4	< .001	0.544



Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX PRODUCTION LAITIERE ▼

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
PERSISTANCE	LAIT	2.995	64	73.00	55.50	0.747	.004	.039	.016
	TP	3.166	64	73.00	54.50	0.782	.002	.024	.012
	TB	4.107	64	73.00	49.00	0.838	< .001	.001	< .001
	CELLULES	8.557	64	73.00	23.00	1.000	< .001	< .001	< .001
LAIT	TP	0.171	64	55.50	54.50	-0.036	.865	1.000	.865
	TB	1.112	64	55.50	49.00	0.187	.270	1.000	.810
	CELLULES	5.562	64	55.50	23.00	1.000	< .001	< .001	< .001
TP	TB	0.941	64	54.50	49.00	1.000	.350	1.000	.810
	CELLULES	5.391	64	54.50	23.00	0.985	< .001	< .001	< .001
TB	CELLULES	4.450	64	49.00	23.00	0.981	< .001	< .001	< .001

LAITIER TRANSFORMATION_PRODUCTION LAITIERE



Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	19.62	4	< .001	0.350

Descriptives ▼

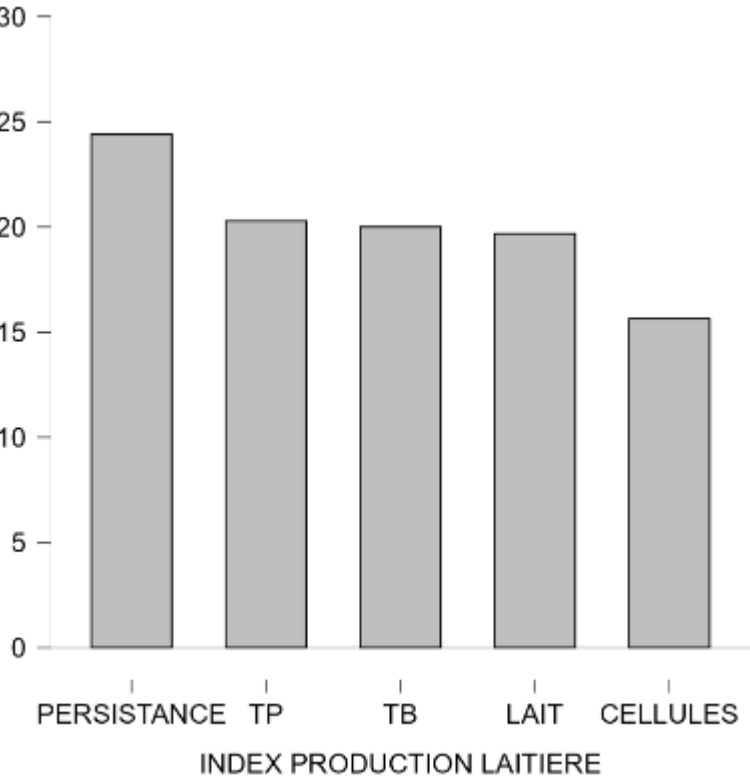
INDEX PRODUCTION LAITIERE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
PERSISTANCE	14	28.93	16.546	4.422	0.572
LAIT	14	24.21	10.237	2.736	0.423
TP	14	19.86	6.526	1.744	0.329
TB	14	16.64	5.692	1.521	0.342
CELLULES	14	10.36	6.640	1.775	0.641

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX PRODUCTION LAITIERE

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{tb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
PERSISTANCE	LAIT	0.790	52	53.00	48.00	0.200	.433	1.000	1.000
	TP	1.027	52	53.00	46.50	0.436	.309	1.000	1.000
	TB	2.054	52	53.00	40.00	0.818	.045	.450	.270
	CELLULES	4.819	52	53.00	22.50	0.962	< .001	< .001	< .001
LAIT	TP	0.237	52	48.00	46.50	0.489	.814	1.000	1.000
	TB	1.264	52	48.00	40.00	0.667	.212	1.000	1.000
TP	CELLULES	4.029	52	48.00	22.50	0.868	< .001	.002	.002
	TB	1.027	52	46.50	40.00	1.000	.309	1.000	1.000
TB	CELLULES	3.792	52	46.50	22.50	0.949	< .001	.004	.003
	CELLULES	2.765	52	40.00	22.50	0.891	.008	.079	.055

ALLAITANT CIRCUIT COURT_PRODUCTION

LAITIÈRE

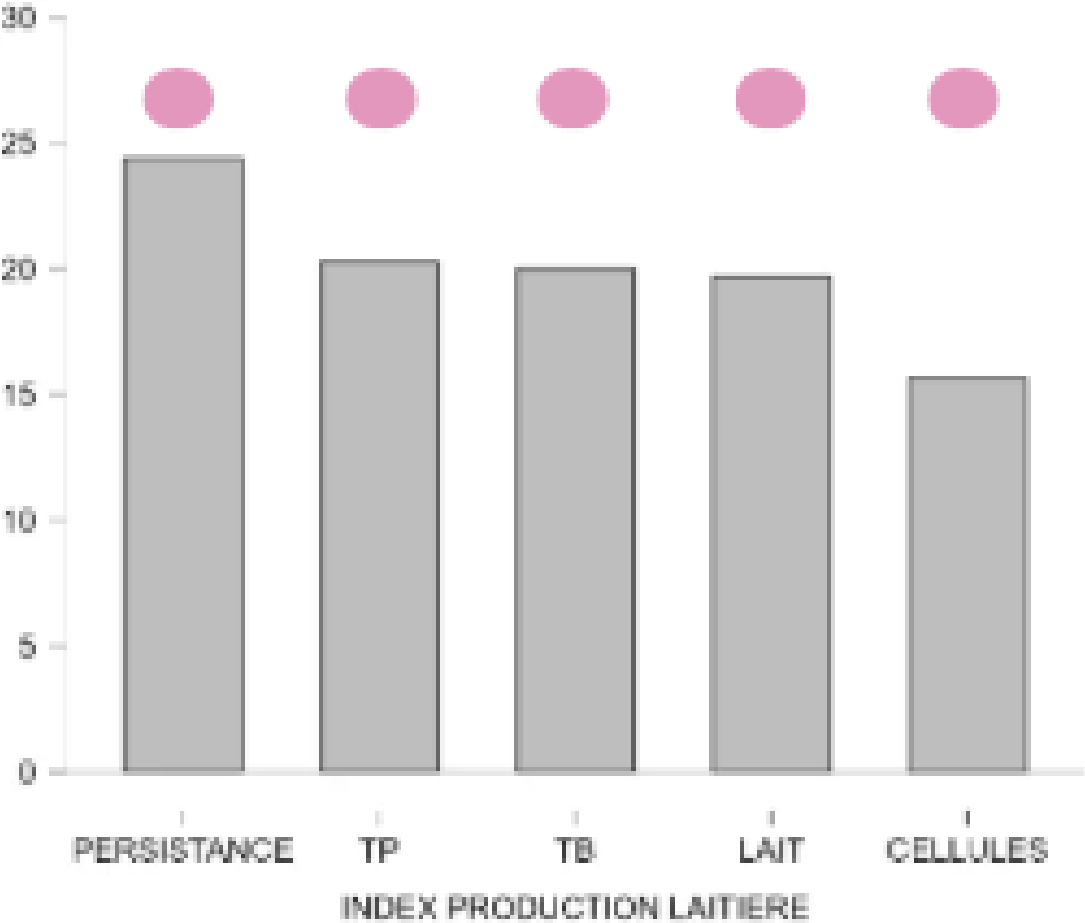


Descriptives

INDEX PRODUCTION LAITIÈRE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
PERSISTANCE	18	24.40	11.099	2.616	0.455
TP	18	20.28	7.760	1.829	0.383
TB	18	20.00	7.859	1.852	0.393
LAIT	18	19.68	10.753	2.534	0.546
CELLULES	18	15.65	9.534	2.247	0.609

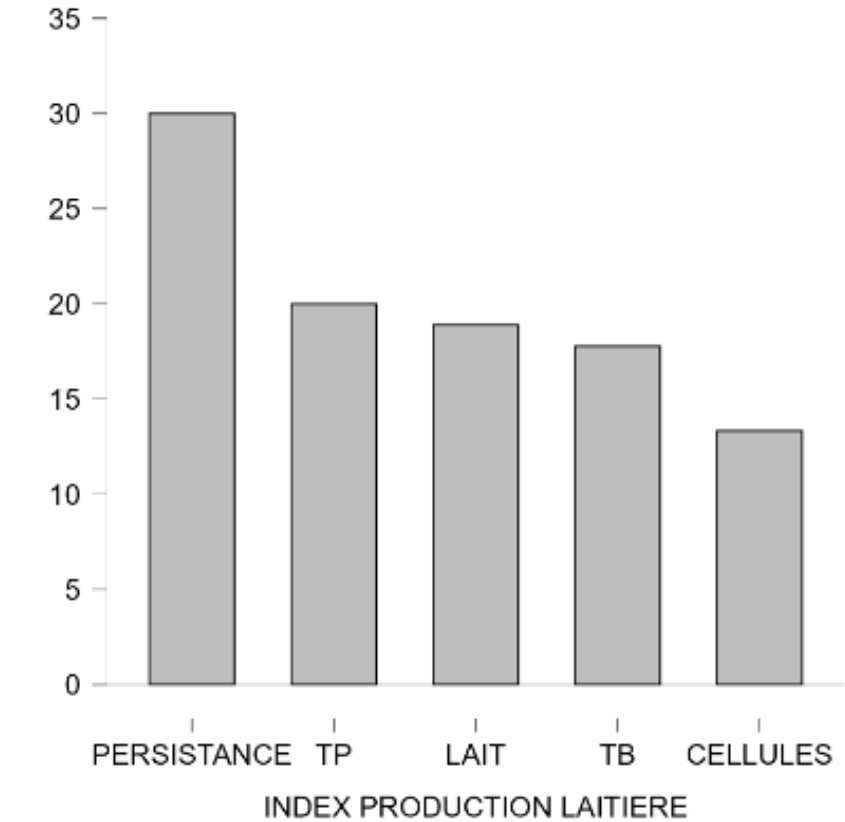
Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIÈRE	8.280	4	.082	0.115



ALLAITANT CIRCUIT LONG_PRODUCTION

LAITIÈRE

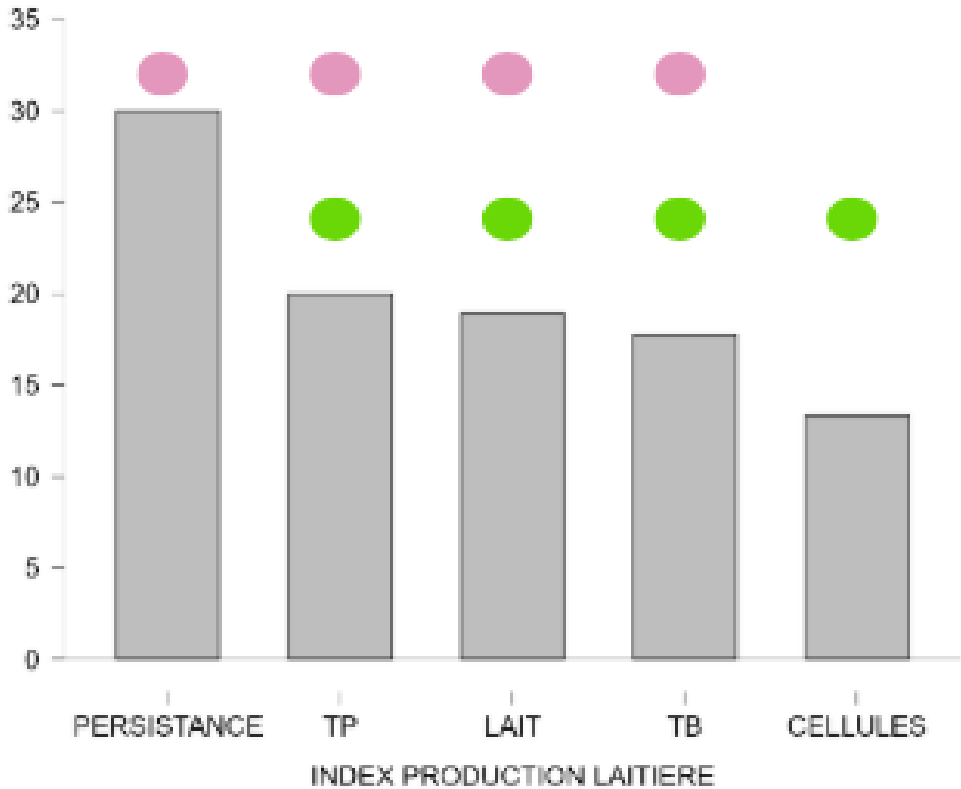


Friedman Test ▼

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIÈRE	13.32	4	.010	0.370

Descriptives

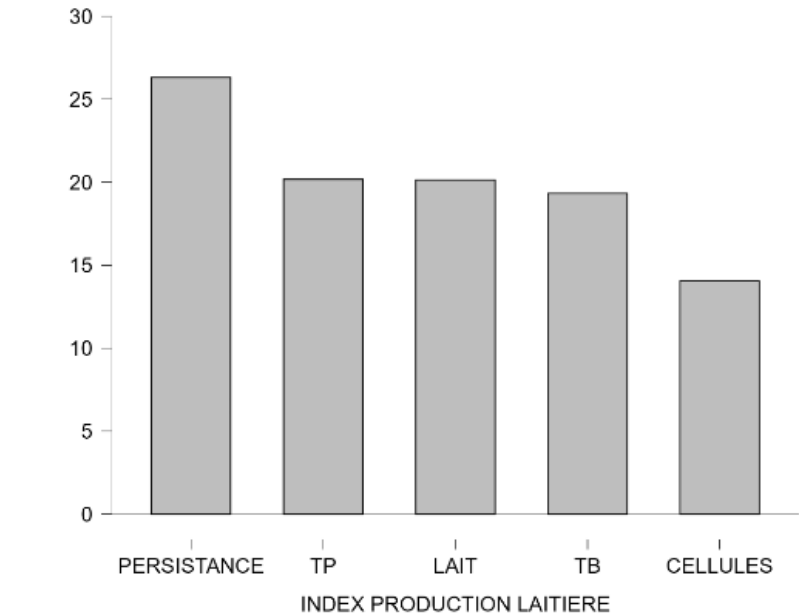
INDEX PRODUCTION LAITIÈRE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
PERSISTANCE	9	30.00	13.229	4.410	0.441
TP	9	20.00	7.071	2.357	0.354
LAIT	9	18.89	6.009	2.003	0.318
TB	9	17.78	6.667	2.222	0.375
CELLULES	9	13.33	7.071	2.357	0.530



Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX PRODUCTION LAITIÈRE

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{tb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
PERSISTANCE	TP	2.044	32	35.50	28.00	1.000	.049	.493	.298
	LAIT	2.452	32	35.50	26.50	1.000	.020	.198	.159
	TB	2.861	32	35.50	25.00	1.000	.007	.074	.066
TP	CELLULES	4.223	32	35.50	20.00	1.000	<.001	.002	.002
	LAIT	0.409	32	28.00	26.50	0.167	.685	1.000	1.000
	TB	0.817	32	28.00	25.00	1.000	.420	1.000	1.000
LAIT	CELLULES	2.180	32	28.00	20.00	1.000	.037	.367	.257
	TB	0.409	32	26.50	25.00	0.167	.685	1.000	1.000
TB	CELLULES	1.771	32	26.50	20.00	1.000	.086	.861	.430
	CELLULES	1.362	32	25.00	20.00	1.000	.183	1.000	.730

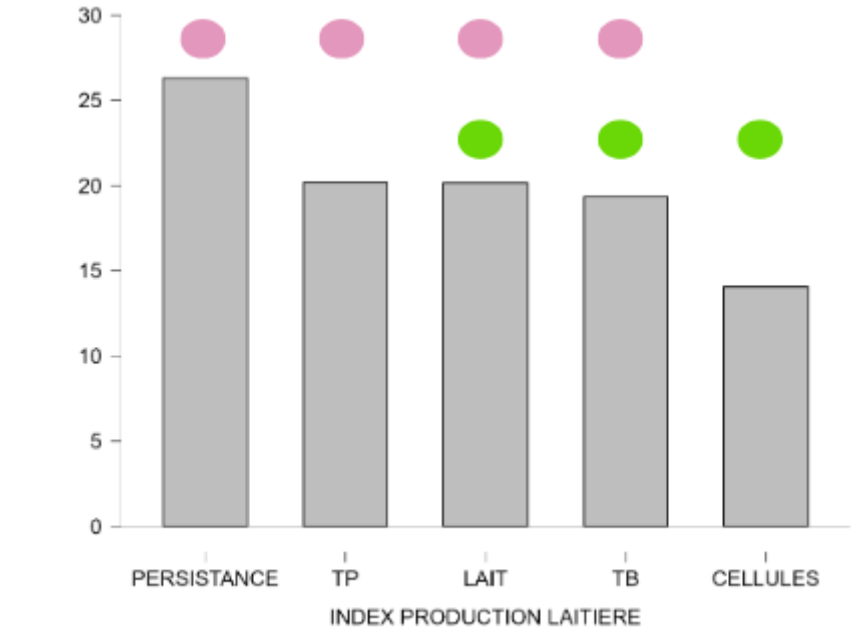
ALLAITANT_PRODUCTION LAITIERE



Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	21.97	4	< .001	0.183

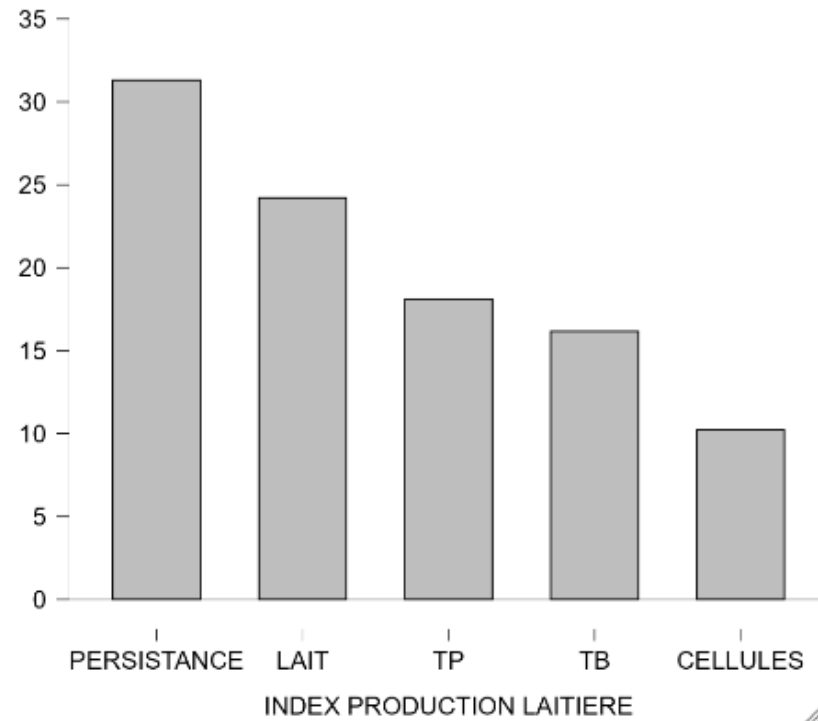
INDEX PRODUCTION LAITIERE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
PERSISTANCE	30	26.31	11.670	2.131	0.444
TP	30	20.17	7.008	1.279	0.347
LAIT	30	20.14	9.580	1.751	0.476
TB	30	19.33	7.038	1.285	0.364
CELLULES	30	14.06	9.146	1.670	0.651



Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX PRODUCTION LAITIERE ▼

		T-Stat	df	W_i	W_j	r_{tb}	p	P_{bonf}	P_{holm}
PERSISTANCE	TP	1.974	116	110.50	93.50	0.544	.051	.507	.203
	LAIT	2.323	116	110.50	90.50	0.538	.022	.219	.110
	TB	2.555	116	110.50	88.50	0.561	.012	.119	.083
	CELLULES	5.051	116	110.50	67.00	0.874	< .001	< .001	< .001
TP	LAIT	0.348	116	93.50	90.50	0.042	.728	1.000	1.000
	CELLULES	0.581	116	93.50	88.50	1.000	.563	1.000	1.000
LAIT	TB	3.077	116	93.50	67.00	0.608	.003	.026	.023
	CELLULES	0.232	116	90.50	88.50	0.058	.817	1.000	1.000
TB	CELLULES	2.729	116	90.50	67.00	0.556	.007	.073	.059
	CELLULES	2.497	116	88.50	67.00	0.574	.014	.139	.084

LAITIER PRODUCTION LAITIÈRE

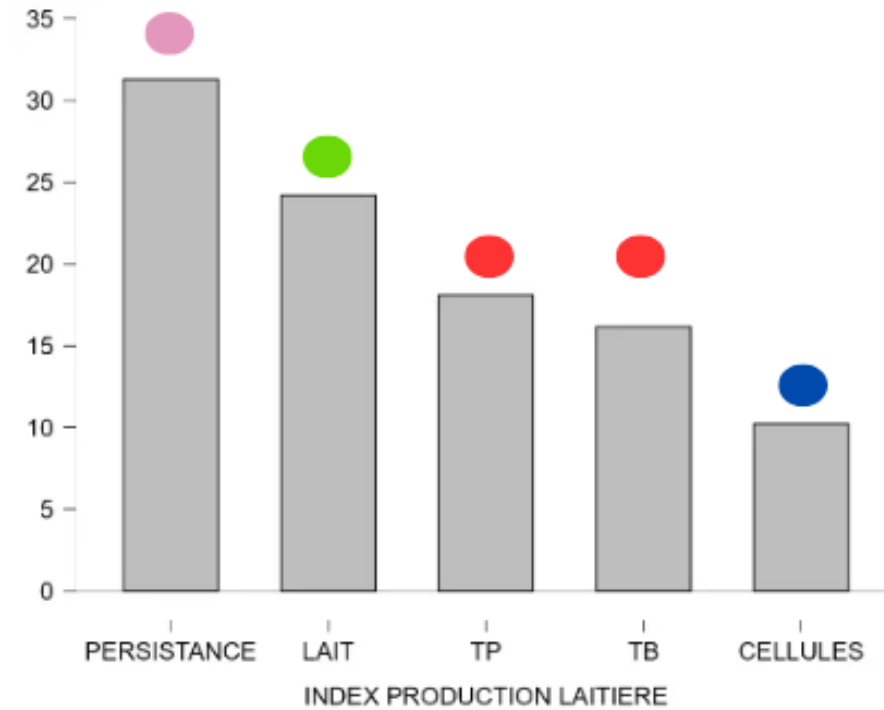


Descriptives

INDEX PRODUCTION LAITIÈRE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
PERSISTANCE	46	31.30	13.680	2.017	0.437
LAIT	46	24.22	8.968	1.322	0.370
TP	46	18.11	6.415	0.948	0.354
TB	46	16.15	6.299	0.929	0.390
CELLULES	46	10.22	6.321	0.932	0.619

Friedman Test ▼

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIÈRE	81.97	4	< .001	0.446



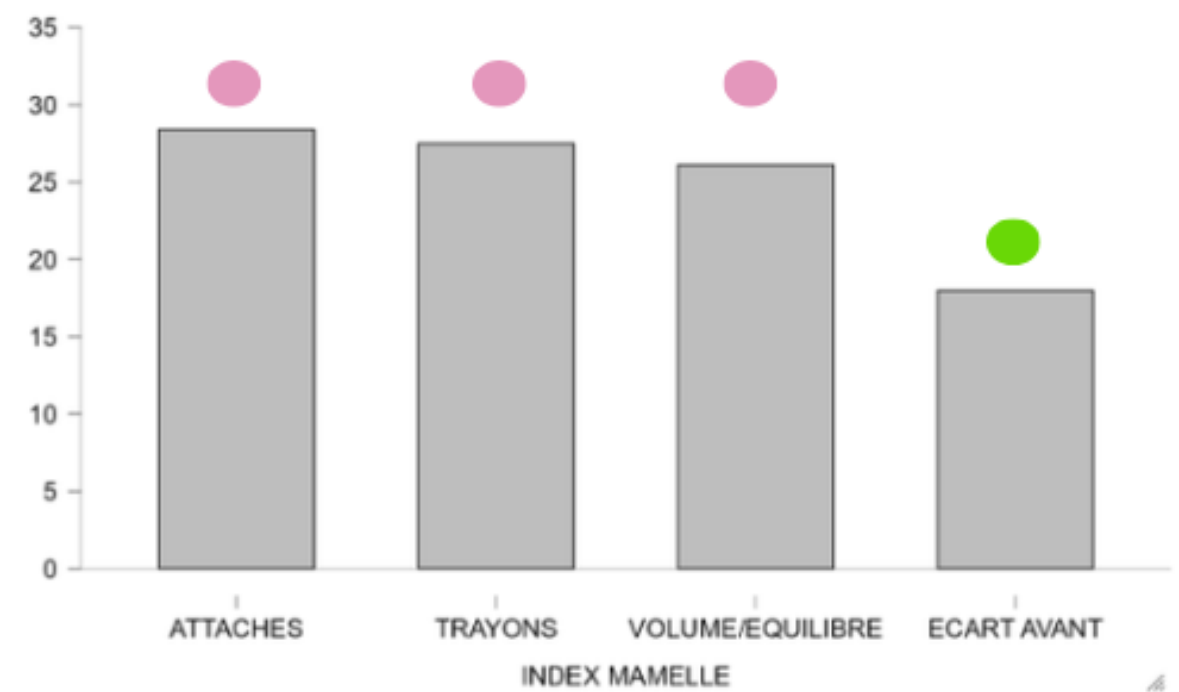
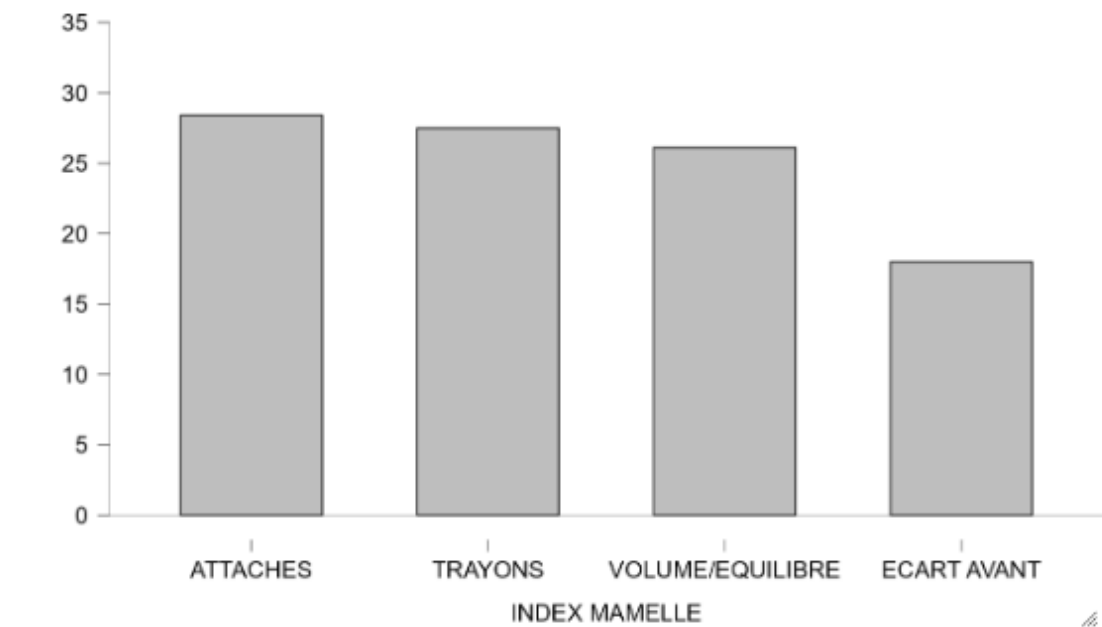
Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX PRODUCTION LAITIÈRE

		T-Stat	df	W_i	W_j	r_{rb}	p	P_{bnf}	P_{holm}
PERSISTANCE	LAIT	2.342	180	190.0	165.50	0.431	.020	.203	.041
	TP	4.924	180	190.0	138.50	0.769	< .001	< .001	< .001
	TB	6.406	180	190.0	123.00	0.892	< .001	< .001	< .001
	CELLULES	11.188	180	190.0	73.00	0.997	< .001	< .001	< .001
LAIT	TP	2.581	180	165.5	138.50	0.633	.011	.106	.032
	TB	4.063	180	165.5	123.00	0.703	< .001	< .001	< .001
TP	CELLULES	8.844	180	165.5	73.00	0.934	< .001	< .001	< .001
	TB	1.482	180	138.5	123.00	1.000	.140	1.000	.140
TB	CELLULES	6.262	180	138.5	73.00	0.784	< .001	< .001	< .001
	CELLULES	4.780	180	123.0	73.00	0.733	< .001	< .001	< .001

Note. Grouped by subject.

Note. Rank-biserial correlation based on individual signed-rank tests.

ALLAITANT_MAMELLE



Friedman Test ▼

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	18.76	3	< .001	0.174

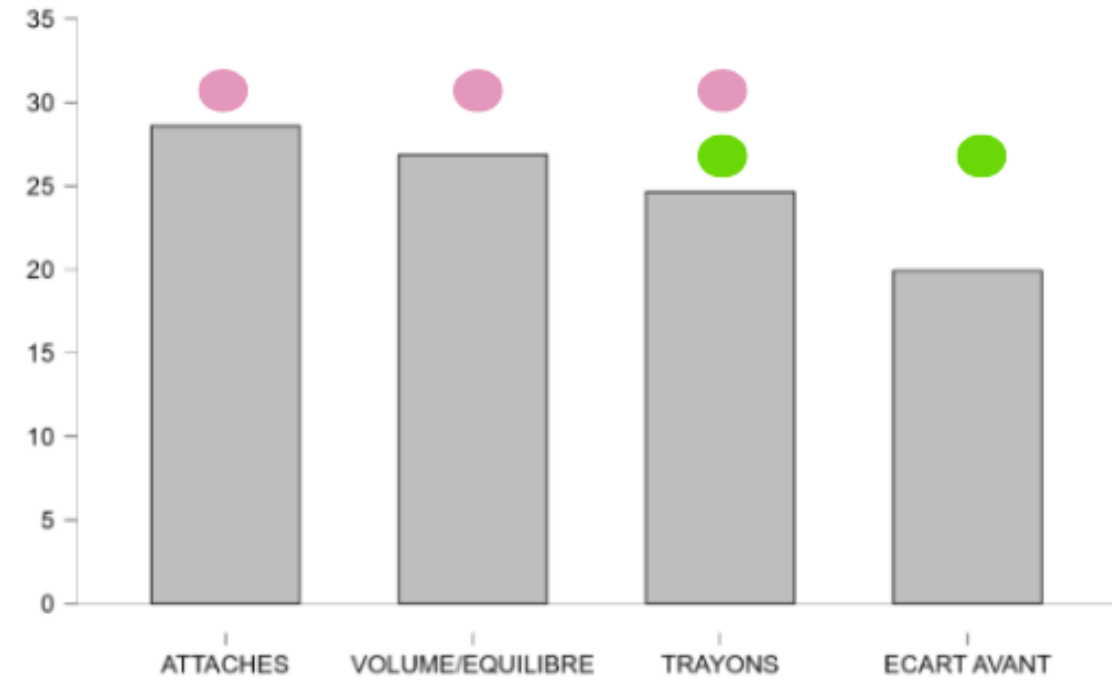
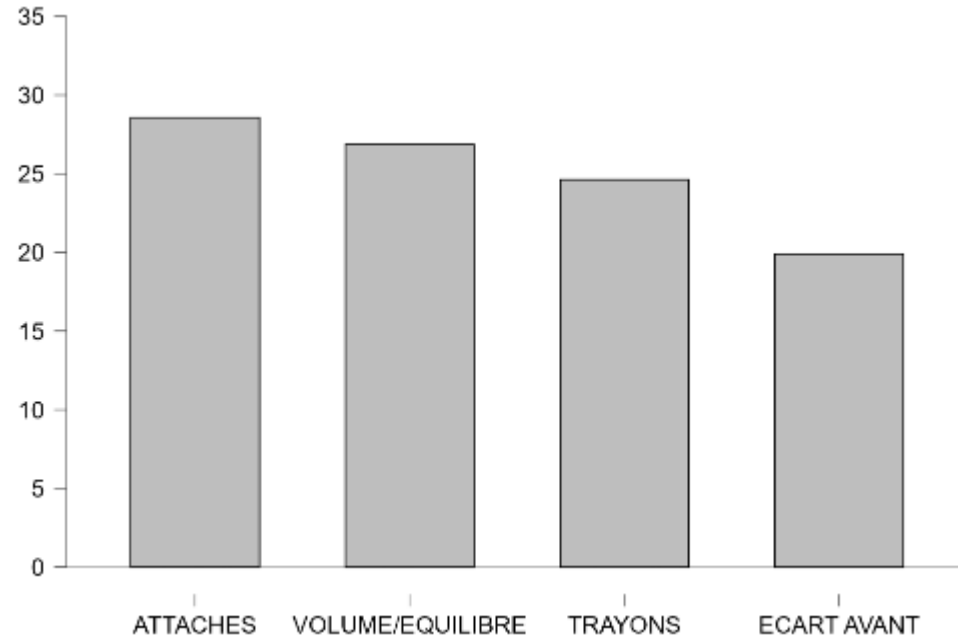
Descriptives

INDEX PRODUCTION LAITIERE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ATTACHES	36	28.40	10.508	1.751	0.370
TRAYONS	36	27.50	7.973	1.329	0.290
VOLUME/EQUILIBRE	36	26.11	9.570	1.595	0.367
ECART AVANT	36	17.99	7.902	1.317	0.439

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX PRODUCTION LAITIERE

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
ATTACHES	TRAYONS	0.262	105	101.00	99.00	0.168	.794	1.000	.794
	VOLUME/EQUILIBRE	1.309	105	101.00	91.00	0.238	.193	1.000	.580
	ECART AVANT	4.189	105	101.00	69.00	0.926	< .001	< .001	< .001
TRAYONS	VOLUME/EQUILIBRE	1.047	105	99.00	91.00	0.157	.297	1.000	.595
	ECART AVANT	3.927	105	99.00	69.00	0.965	< .001	< .001	< .001
VOLUME/EQUILIBRE	ECART AVANT	2.880	105	91.00	69.00	0.917	.005	.029	.019

LAITIER_MAMELLE



Descriptives

INDEX PRODUCTION LAITIERE	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
ATTACHES	46	28.59	9.642	1.422	0.337
VOLUME/EQUILIBRE	46	26.87	6.539	0.964	0.243
TRAYONS	46	24.64	11.568	1.706	0.470
ECART AVANT	46	19.91	6.653	0.981	0.334

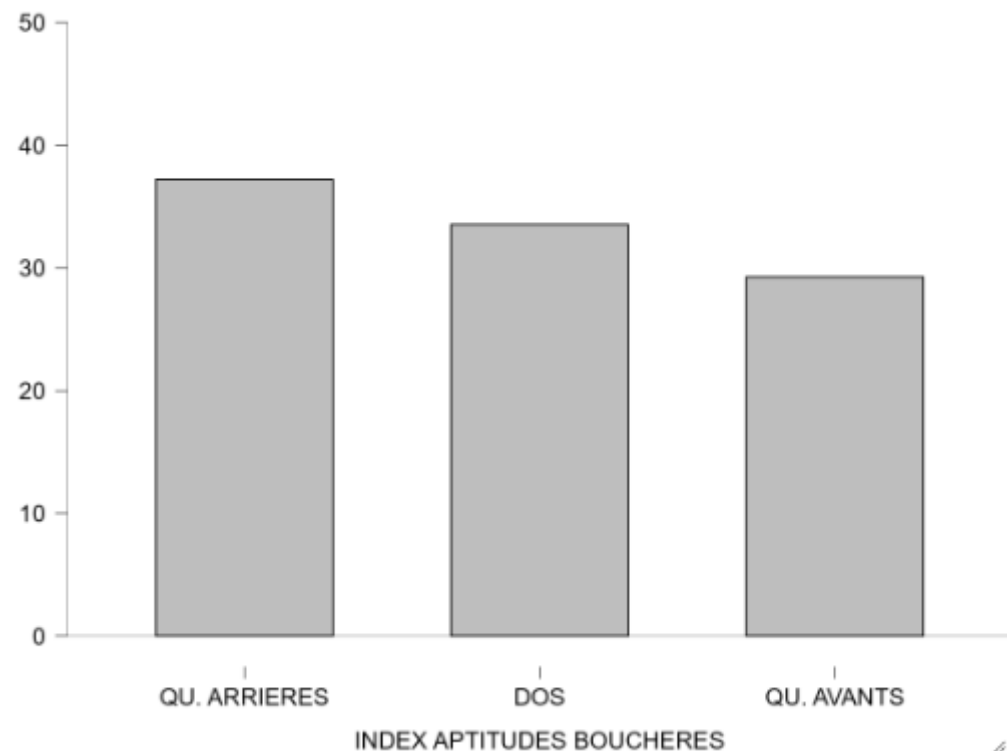
Friedman Test

Factor	χ^2_F	df	p	Kendall's W
INDEX PRODUCTION LAITIERE	22.98	3	< .001	0.167

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX PRODUCTION LAITIERE

		T-Stat	df	W_i	W_j	r_{rb}	p	P _{bonf}	P _{holm}
ATTACHES	VOLUME/EQUILIBRE	0.160	135	130.0	131.50	0.156	.873	1.000	.873
	TRAYONS	2.242	135	130.0	109.00	0.363	.027	.160	.080
	ECART AVANT	4.323	135	130.0	89.50	0.809	< .001	< .001	< .001
VOLUME/EQUILIBRE	TRAYONS	2.402	135	131.5	109.00	0.333	.018	.106	.071
	ECART AVANT	4.483	135	131.5	89.50	0.833	< .001	< .001	< .001
TRAYONS	ECART AVANT	2.082	135	109.0	89.50	0.453	.039	.236	.080

ALLAITANT_APTITUDES BOUCHERES

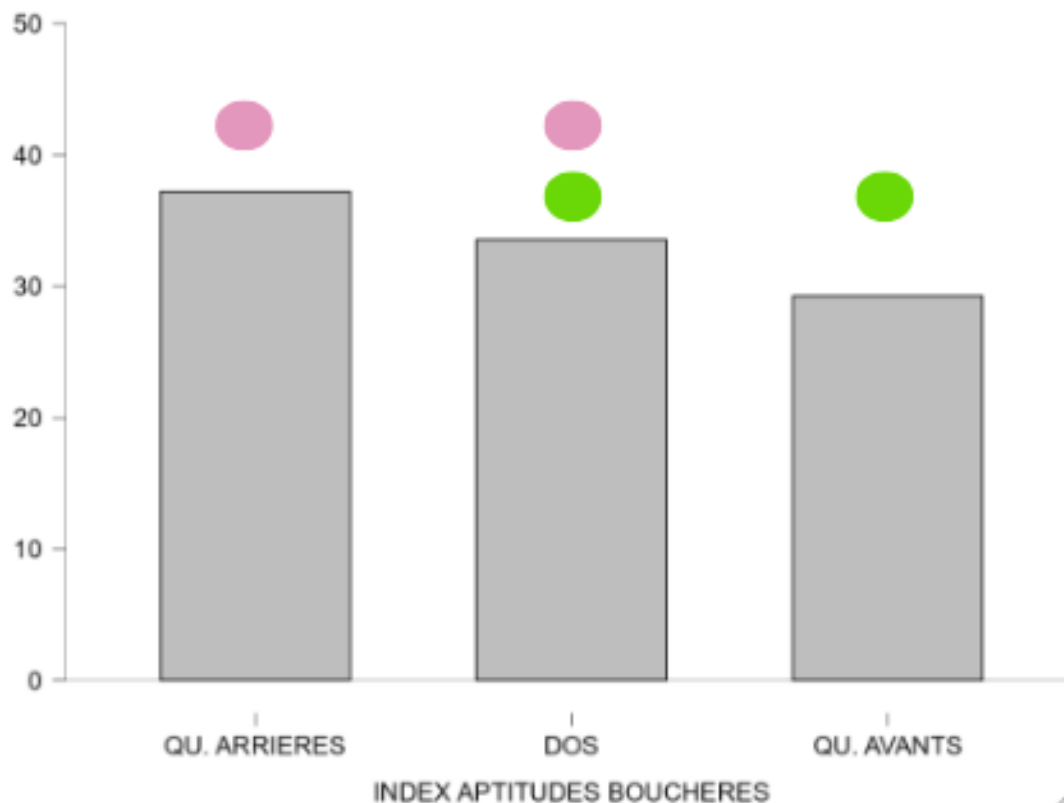


Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX APTITUDES BOUCHERES	8.989	2	.011	0.118

Descriptives

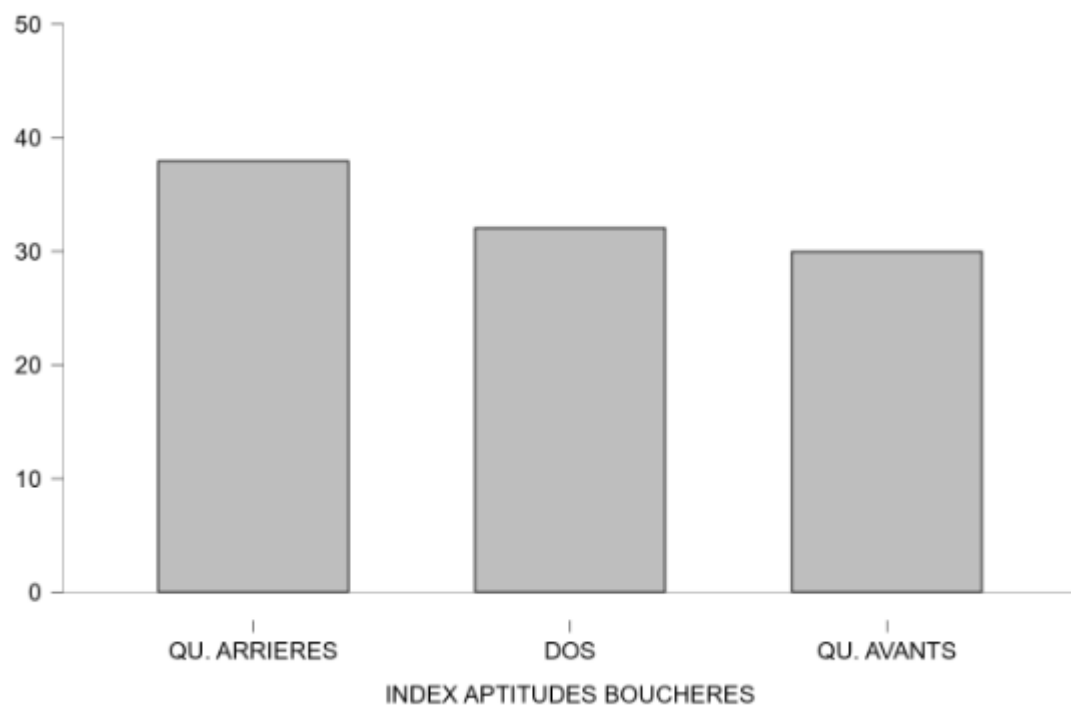
INDEX APTITUDES BOUCHERES	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
QU. ARRIERES	38	37.21	7.353	1.193	0.198
DOS	38	33.53	8.390	1.361	0.250
QU. AVANTS	38	29.25	8.739	1.418	0.299



Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX APTITUDES BOUCHERES

		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bont}	P _{holm}
QU. ARRIERES	DOS	1.575	74	86.00	76.00	0.444	.119	.358	.239
	QU. AVANTS	3.151	74	86.00	66.00	0.747	.002	.007	.007
DOS	QU. AVANTS	1.575	74	76.00	66.00	0.411	.119	.358	.239

LAITIÈRES APTITUDES BOUCHÈRES



Descriptives ▼

INDEX APTITUDES BOUCHERES	N	Mean	SD	SE	Coefficient of variation
QU. ARRIERES	45	37.96	8.445	1.259	0.222
DOS	45	32.06	5.773	0.861	0.180
QU. AVANTS	45	29.97	7.257	1.082	0.242

Friedman Test

Factor	X ² _F	df	p	Kendall's W
INDEX APTITUDES BOUCHERES	14.28	2	< .001	0.159

Conover's Post Hoc Comparisons - INDEX APTITUDES BOUCHERES

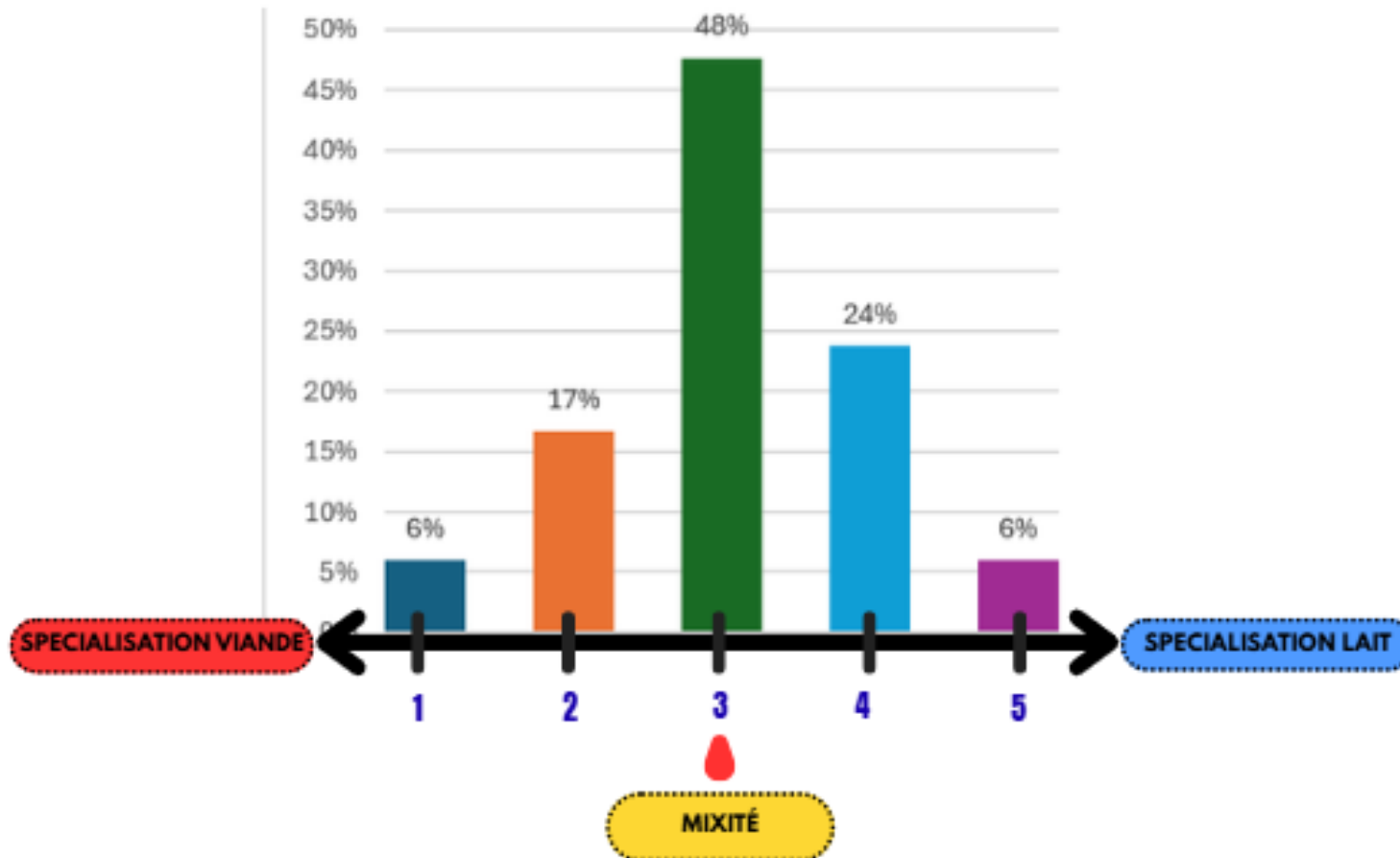
		T-Stat	df	W _i	W _j	r _{rb}	p	P _{bont}	P _{holm}
QU. ARRIERES	DOS	2.954	88	102.00	86.50	0.978	.004	.012	.008
	QU. AVANTS	3.907	88	102.00	81.50	0.941	< .001	< .001	< .001
DOS	QU. AVANTS	0.953	88	86.50	81.50	0.457	.343	1.000	.343

C- Pondération des caractères corrélés

Analyse Générale

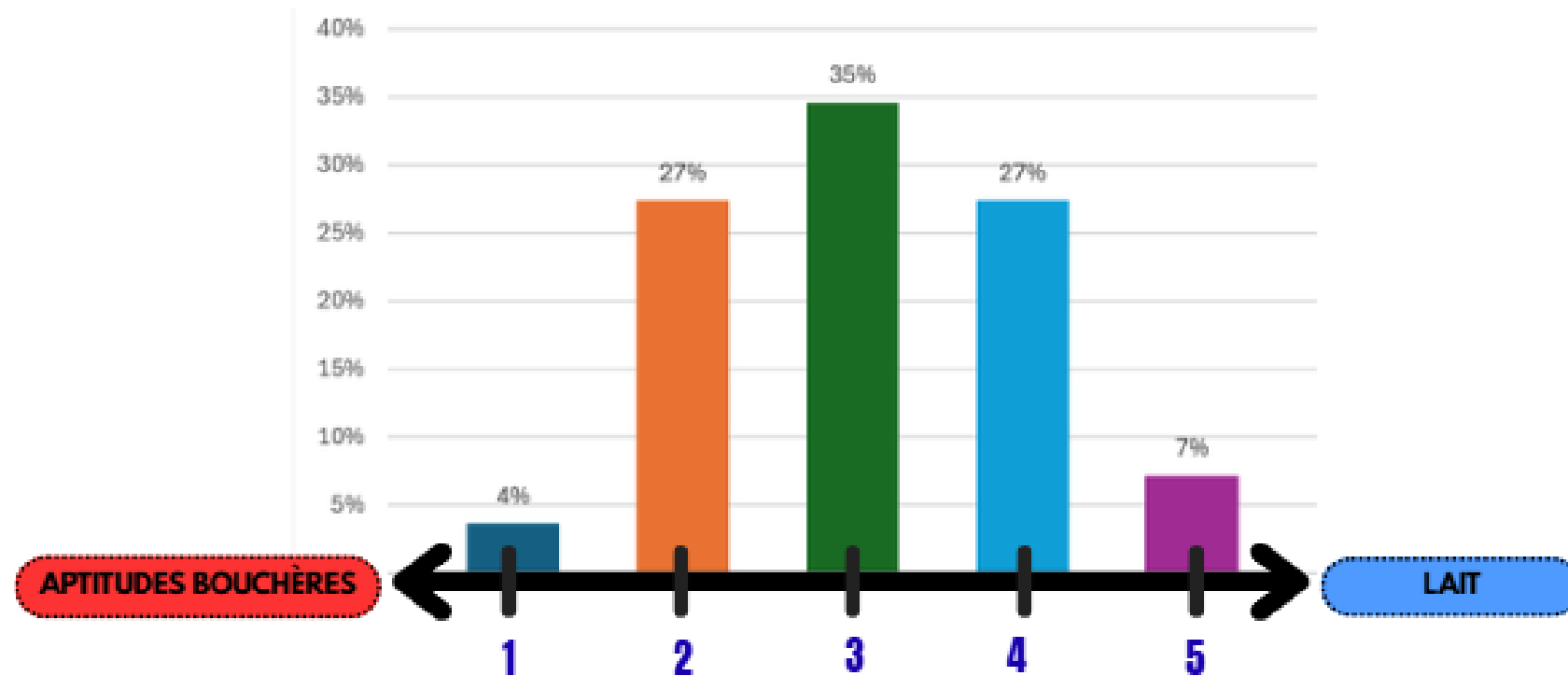
SPE VIANDE/MIXTE/SPE LAIT

	Étiquette ▾					
	1	2	3	4	5	Total général
Nombre de SPE VIANDE//MIXTE//SPE LAIT	6%	17%	48%	24%	6%	100%

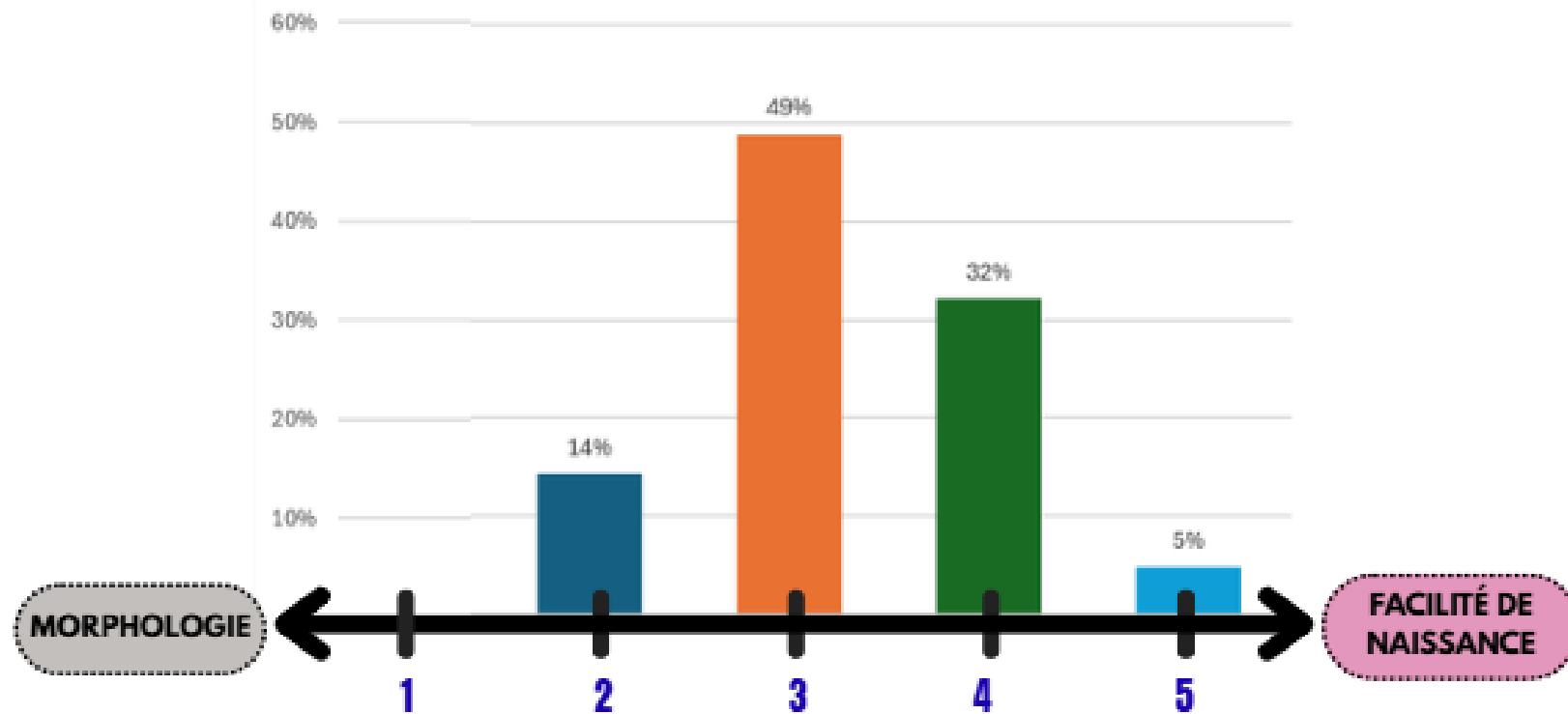


AB//LAIT

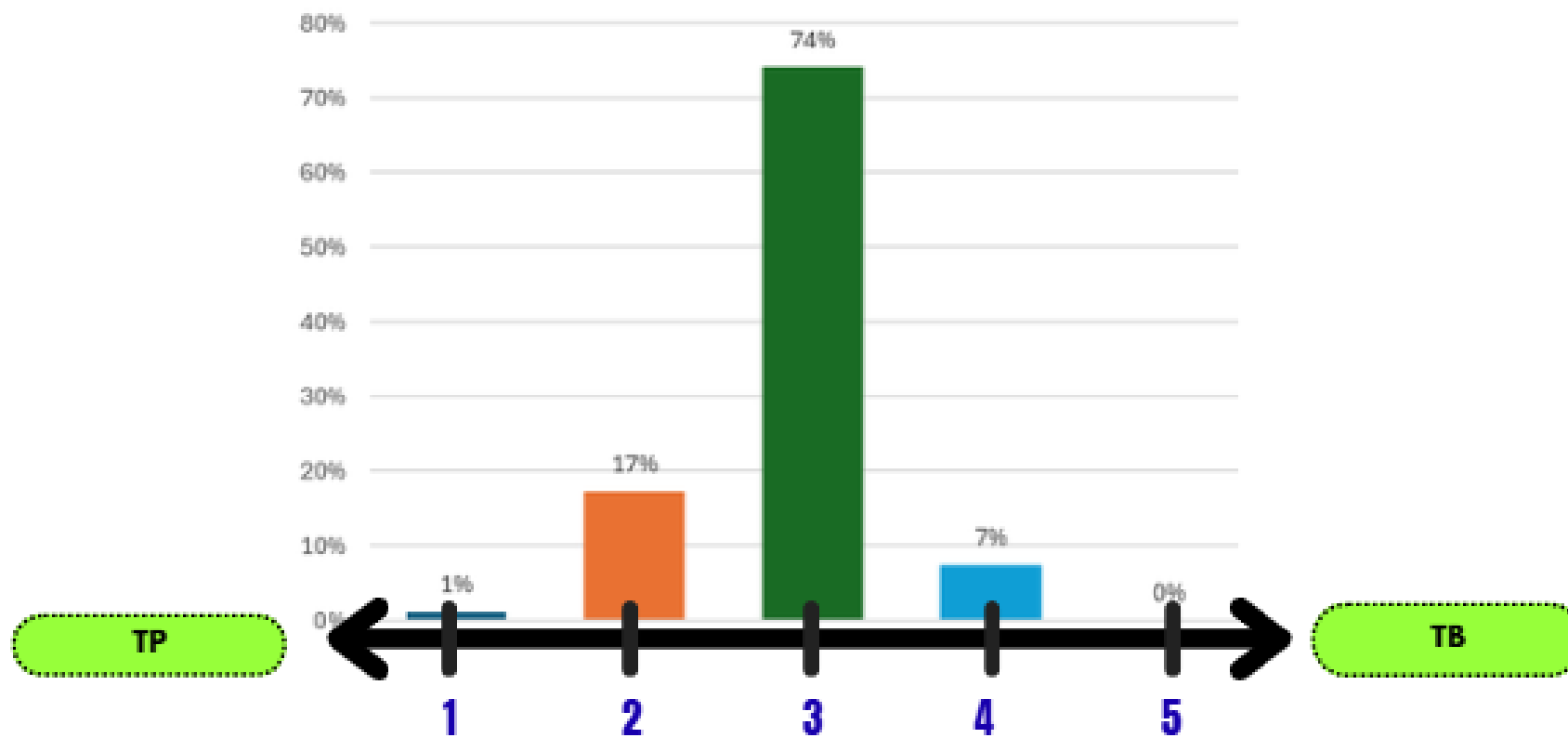
	Étiquettes de colonnes					
	1	2	3	4	5	Total général
Nombre de AB//LAIT	4%	27%	35%	27%	7%	100%



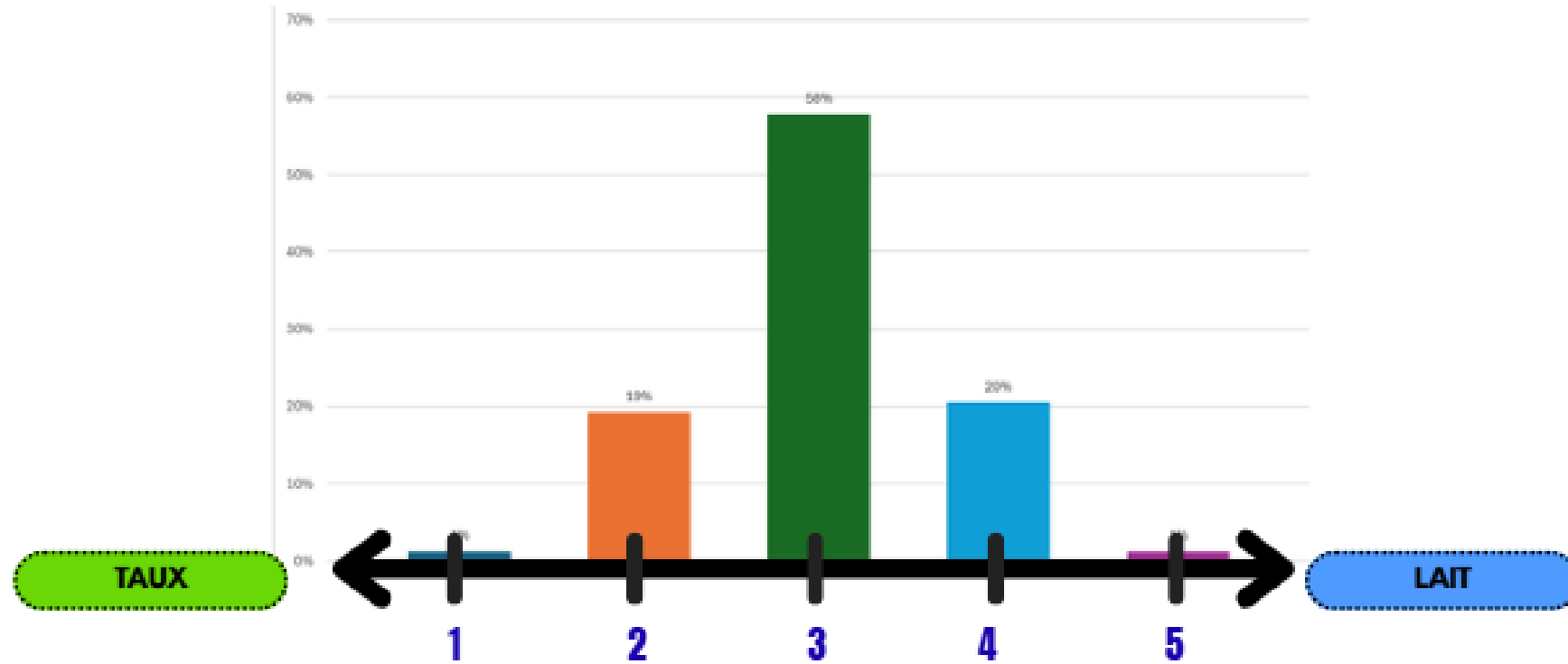
Morphologie//Facilité naissance



TP//TB



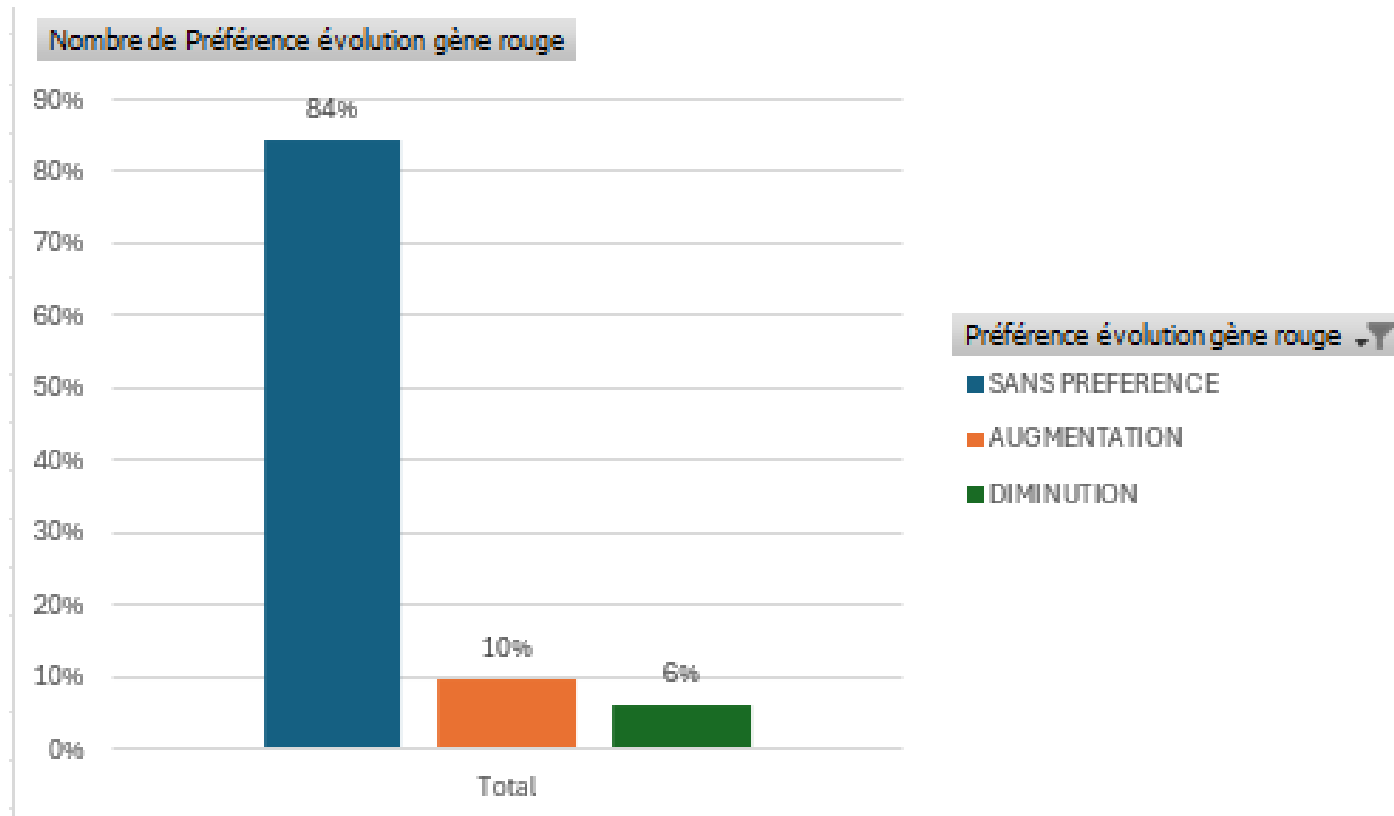
TAUX//LAIT



d) Les gènes d'intérêts

1) Le gène rouge (e) récessif

Que souhaitez-vous à propos de l'évolution de ce gène dans la race ?

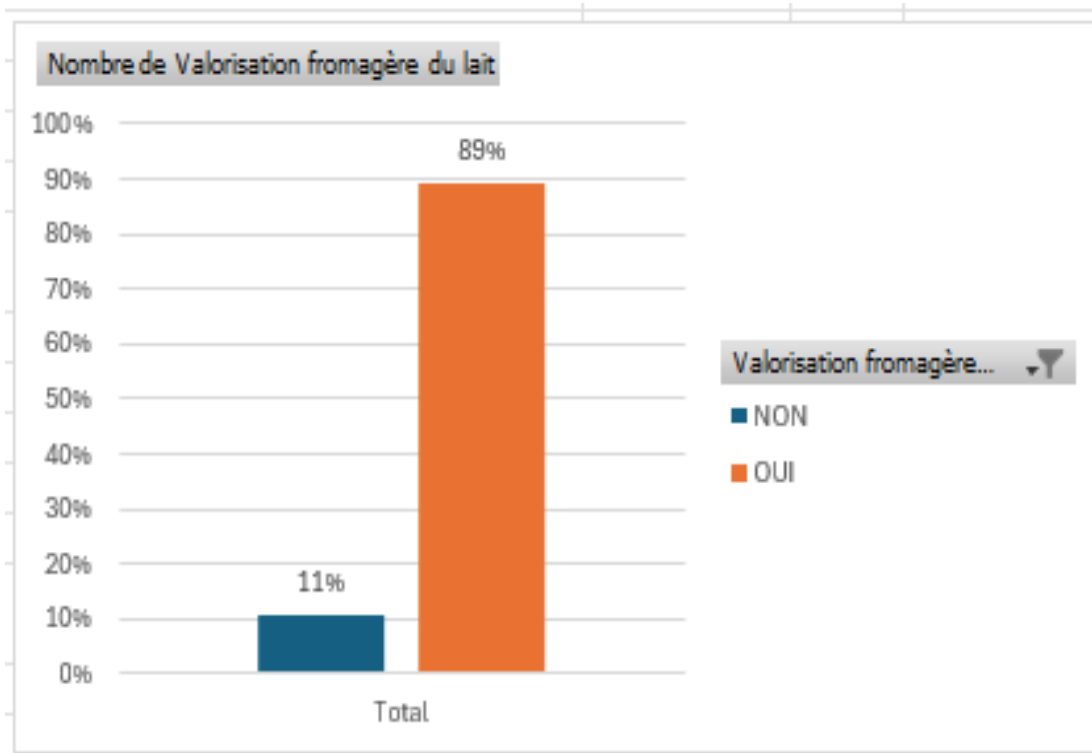


18% des répondants précisent :
“ ça ne doit pas être un
critère de sélection ”

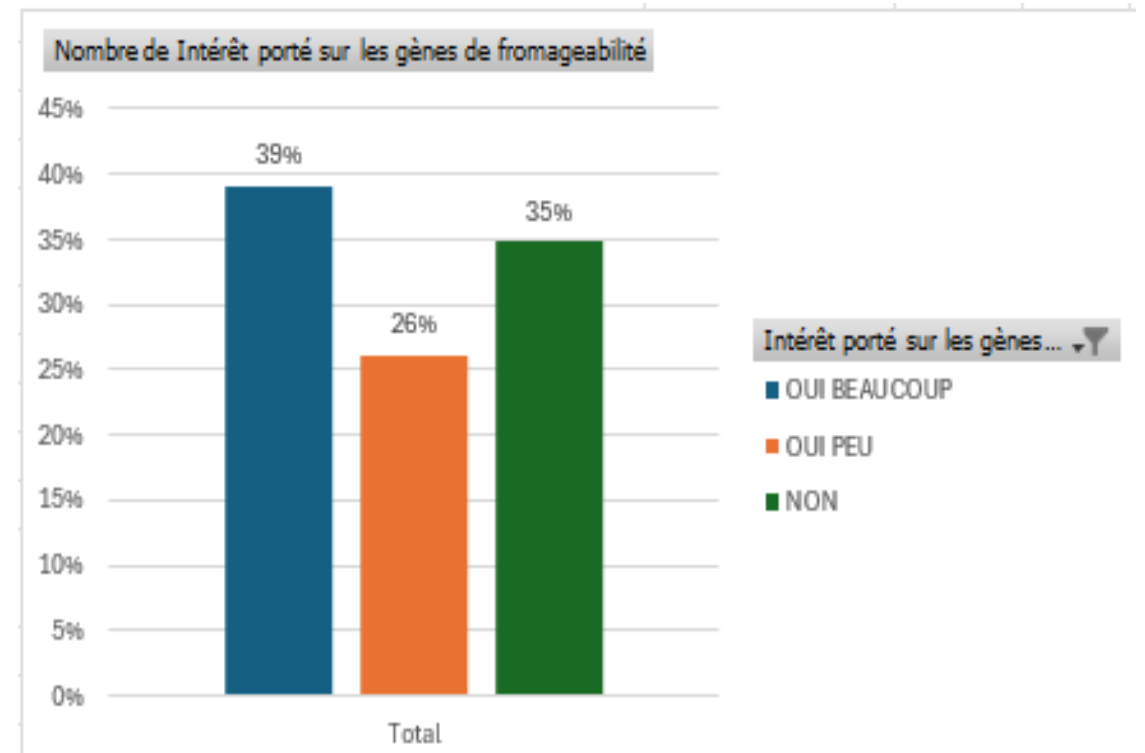
d) Les gènes d'intérêts

2) Les gènes de fromageabilité du lait : Kappacaséine et Bétalactoglobuline

Eleveurs laitiers : Votre lait est-il destiné, directement ou indirectement, à la production de fromage ?



Portez-vous intérêt à la présence des bons variants de ces gènes dans votre troupeau ?

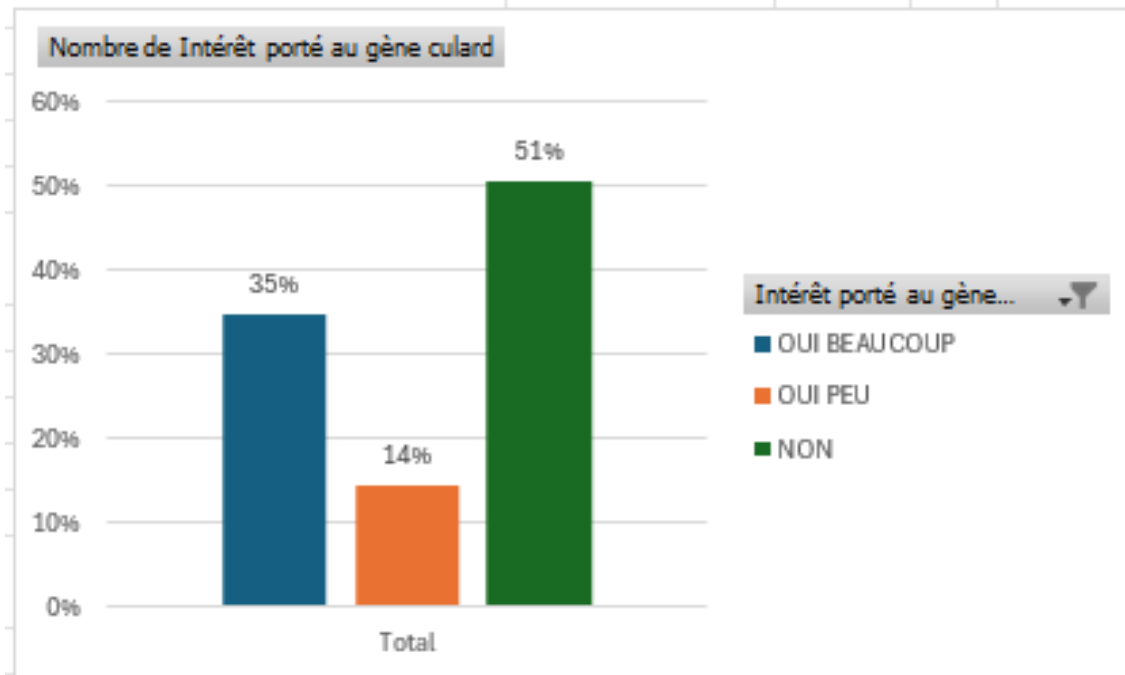


d) Les gènes d'intérêts

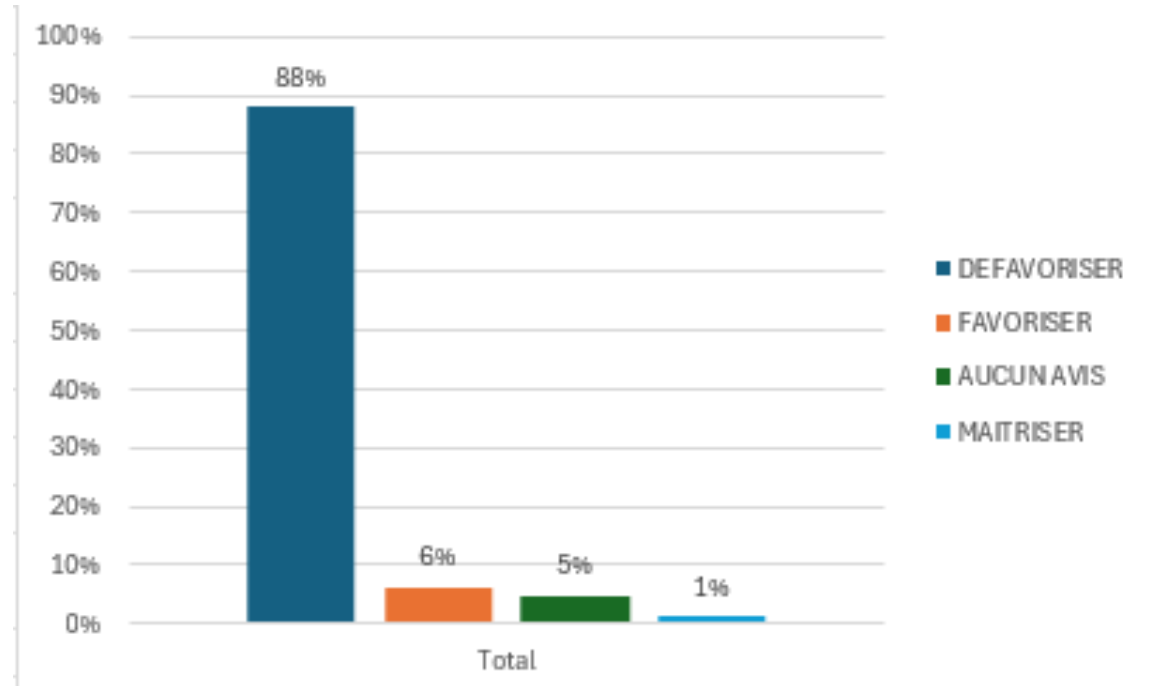
3) Le gène culard : variant NT821

76% des répondants manquent
de connaissances à propos
des effets de ce gène

Portez-vous intérêt à la présence de ce gène dans votre troupeau ?



Comment souhaitez-vous que ce gène évolue dans votre troupeau ?



d) Les gènes d'intérêts

3) Le gène culard : variant NT821

Etes-vous d'accord avec le fait que l'OSV travail à la suppression de ce gène ?

